

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS IDEAS

ESCUELA DE POSGRADO

DR. LUIS CLAUDIO CERVANTES LIÑÁN

MAESTRIA EN GESTIÒN EDUCATIVA



TESIS

EVALUACIÓN DEL MODELO DE ENSEÑANZA BLENDED LEARNING Y SUS EFECTOS EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA RED DE COLEGIOS INNOVA SCHOOLS EN LA SEDE SAN MIGUEL 2.

PRESENTADO POR:

LIC. VANESSA CAROLINA DE LA CRUZ CARRILLO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÒN EDUCATIVA

ASESORA: DRA. MARÍA ISABEL VIGIL CORNEJO

2017

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación
a las personas que me cuidaron como a una hija de sangre:
Consuelo y Gregorio que Dios lo guarde en su gloria, a mi compañero de toda la
vida Miguel y a mi pequeña hija Sophie.

Agradecimientos

A Dios por guiar en todo momento mi camino, ser mi luz y mi maestro.
A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega y a la Universidad Nacional Federico Villarreal, por formar líderes en educación y fomentar la continuidad en sus estudios.

A la doctora María Isabel Vigil, asesora de la tesis, profesora de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

A la doctora Laura Esponda Versace, por su generosa disposición a atender mis dudas.

Al doctor Julio La Cruz por la motivación constante de salir adelante y culminar lo iniciado.

A la red de Colegios Innova Schools quienes me abrieron las puertas de una de sus sedes para poder desarrollar esta investigación.

Índice

| | |
|---|----------|
| RESUMEN..... | 6 |
| ABSTRACT..... | 7 |
| INTRODUCCIÓN..... | 8 |
| | |
| CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Marco Histórico | 11 |
| 1.2. Marco Teórico..... | 18 |
| 1.2.1. Del E-Learning al Blended Learning | 18 |
| 1.2.2. Aula Invertida –Flipped Classroom..... | 24 |
| 1.2.3. Blended Learning en los Colegios Innova Schools..... | 28 |
| 1.2.4. Calidad Educativa..... | 37 |
| 1.3. Marco Conceptual..... | 50 |
| | |
| CAPÍTULO II: EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES | |
| 2.1. <u>Planteamiento del Problema</u> | |
| 2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática | 53 |
| 2.1.2. Antecedentes teóricos..... | 55 |
| 2.1.3. Definición del Problema | 63 |
| 2.2. <u>Finalidad y Objetivos de la Investigación</u> | |
| 2.2.1. Finalidad | 63 |
| 2.2.2. Objetivos General y Específicos..... | 64 |
| 2.2.3. Delimitación del Estudio..... | 65 |
| 2.2.4. Justificación e Importancia del Estudio..... | 65 |
| | |
| 2.3. <u>Hipótesis y Variables</u> | |
| 2.3.1. Hipótesis Principal y Específicas..... | 66 |
| 2.3.2. Variables e Indicadores | 67 |
| | |
| CAPÍTULO III: MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS | |
| 3.1. Población y Muestra | 68 |
| 3.2. Diseño(s) Utilizados en el Estudio..... | 69 |
| 3.3. Técnica(s) e Instrumento(s) de Recolección de Datos | 69 |

| | |
|---|------------|
| 3.4. Procesamiento de datos | 74 |
| CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | |
| 4.1. Presentación de los Resultados..... | 75 |
| 4.2. Contratación de Hipótesis..... | 81 |
| 4.3. Discusión de Resultados..... | 86 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1. Conclusiones..... | 91 |
| 5.2. Recomendaciones..... | 92 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 94 |
| ANEXOS..... | 104 |

Resumen

La presente tesis tiene como objetivo determinar el grado de influencia de la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning en la calidad educativa del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

El diseño de investigación que se utilizó fue EX POST FACTO ya que las variables de estudio no fueron manipuladas. El nivel fue explicativo. El total de la población fue la muestra de 25 docentes del nivel secundaria. Los instrumentos para recolectar los datos fueron dos cuestionarios dirigidos a los docentes: uno sobre el modelo de enseñanza Blended Learning y otro sobre la calidad educativa. Los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS versión 24. La prueba estadística fue la chi cuadrada. Para la validación de dichos cuestionarios se realizó el juicio de expertos.

Los resultados mostraron que la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning influye significativamente en la calidad educativa del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

Palabras claves: Blended Learning, calidad educativa, logro de aprendizajes, desempeño docente, infraestructura, acompañamiento al estudiante, flexibilidad de los procesos.

Abstract

The objective of the following Thesis is to determine the Evaluation influence of Blended Learning Approach on Innova Schools' secondary teacher, specifically at San Miguel 2 branch.

Since the studied variables were not tampered, the research design was EX POST FACTO, as an explanatory level. The total amount of the sample population was 25 secondary teachers. The instruments to gather data were 2 questionnaires for teachers about teaching using Blended Learning approach and its effects on educational quality. The data was processed using the statistical package SPSS (version 24) and in chi-squared tests. Also, to valid the questionnaires a judgment of experts was done.

As a result, there is evidence that the evaluation of the Blended Learning significantly influences of quality education of Innova Schools' secondary teacher at San Miguel 2 branch.

Key words: Blended Learning, educational quality, learning achievement, teacher performance, infrastructure, academic monitoring , process flexibility

Introducción

El mundo cambia y la educación debe evolucionar por ello surge un modelo educativo diferente de enseñanza Blended – Learning ,el cual se va implementando en el campo educativo con el propósito de no sólo centrar el interés en la transmisión de conocimientos; en aceptar que pueden existir diversas respuestas a una misma pregunta de investigación; soluciones divergentes y se concreta en las aulas a través de las discusiones entre grupos de estudiantes y los espacios colaborativos para lograr consensos entre ellos. Se basa en una educación personalizada donde el estudiante asume un rol protagónico en su proceso formativo, al ser él quien genera y gestiona con ayuda del modelo empleado, su propio aprendizaje, replanteándose la labor del docente, quien deberá ser motivador, guía, tutor ,facilitador de los aprendizajes, transformador de vidas. De esta manera, tiene una estrecha relación con la calidad educativa de su personal docente quien deberá reunir el perfil adecuado para asumir nuevos retos en su carrera profesional pues la mayoría recibió su formación pedagógica bajo un concepto tradicional. Actualmente, este modelo de enseñanza se viene implementando en diversas partes del mundo con buenos resultados académicos y en el Perú en la red de Colegios Innova Schools, bajo un esquema educativo y una propuesta complementada con el uso correcto de la tecnología.

En este sentido, el presente estudio pretendió aproximarse al conocimiento de cómo se viene desarrollando este modelo de enseñanza y sus efectos en la calidad educativa de sus docentes asegurando el aprendizaje de sus estudiantes.

La información del presente estudio se ha organizado en cinco capítulos, coherentemente relacionados, además con las fuentes de información y anexos respectivos:

En el **primer capítulo**, se presenta los fundamentos teóricos de la investigación, el cual incluye – siguiendo un orden lógico- el marco histórico, donde se aprecia la evaluación de la enseñanza del modelo de enseñanza Blended Learning y los efectos de la calidad educativa en el marco internacional y nacional. Seguidamente, se describen las bases teóricas en el cual se detallan los conceptos de las variables implicadas, de manera lógica y coherente. Luego, en el apartado de las investigaciones, se muestra los antecedentes de investigación, paso

imprescindible ya que aquello nos brindará la información, de qué tanto ha sido investigado nuestro mencionado tema. Por último, en el marco conceptual, se explican los términos o palabras clave que nos permitirán tener una mejor comprensión del tema que se está abordando.

El **segundo capítulo** comprende tres apartados: el primero es el planteamiento del problema que a su vez incluye la descripción de la realidad problemática, en dicha sección se fundamenta por qué es importante investigar este tema. En un segundo apartado, se menciona la finalidad de la investigación que guarda estrecha relación con la calidad en la educación al hacer hincapié en la formación integral del estudiante. Seguido de esto se detallan los objetivos de la investigación, la delimitación del estudio que da mayor detalle del contexto en que se desarrolla el estudio, así como la justificación e importancia de la investigación. En el tercer apartado del segundo capítulo, se especifica la hipótesis principal y las específicas que guiarán la presente investigación. Del mismo modo, se detalla la operacionalización de variables, que constituye la traducción de las variables en indicadores o unidades de medición.

En el **tercer capítulo**, se presenta el diseño metodológico, que es el plan o estrategia desarrollado para obtener la información requerida en esta investigación; la población y la muestra; las técnicas de recolección de datos, haciendo la descripción de los instrumentos; técnicas para el procesamiento y análisis de la información para procesar los datos a obtener.

En el **cuarto capítulo**, se muestra información resumida de los resultados obtenidos por la investigación luego de haber realizado las encuestas. Seguidamente se realiza una contrastación de hipótesis y se hace una discusión obtenida a partir de los resultados obtenidos con la documentación revisada, así como las encuestas realizadas en la institución educativa.

En el **quinto capítulo** se muestran las conclusiones y las recomendaciones respectivas de la investigación realizada. Esperando que esto pueda significar un aporte significativo para mejorar los aprendizajes en los estudiantes y por ende la calidad en la educación.

Finalmente, se adjuntan las fuentes de información que han sido utilizadas como sustento de esta investigación, que contiene fuentes nacionales e internacionales, documentos revisados, tesis e investigaciones minuciosamente

estudiadas. También se incluye como anexo los instrumentos utilizados para efectos de la investigación y la validación de los mismos.

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 MARCO HISTÓRICO

El Modelo Blended Learning

Las tecnologías de la información han transformado y seguirán transformando aún más nuestra forma y estilos de vida. Es evidente que estas tecnologías se han involucrado en el ámbito de la Educación y se pueden observar tres aspectos básicos: sus posibilidades, capacidades y potencialidades para transmitir información, sus efectos socioculturales y políticos, así como su potencial para mediar en el proceso de aprendizaje.

En el contexto histórico la educación a distancia data de fechas recientes como consecuencia del avance en los medios didácticos. Medios de comunicación como la radio, la televisión, el video, la informática y otros han facilitado la transformación del sistema educativo.

Según Harvey y Knight (1996) la tendencia general es pasar de la atención de lo que se enseña a la atención sobre el que aprende, cuyas tendencias particulares serían:

- De lo reservado a lo abierto
- Del trabajo individual al trabajo en red
- Del trabajo individual al trabajo en grupo
- De una posición a la defensiva del profesorado a una responsable
- De una orientación hacia el producto hacia una orientada a la participación
- De una posición elitista a una abierta
- De un criterio de calidad educativo intrínseco a uno explícito
- De proveer información a favorecer un aprendizaje activo

El verdadero cambio reside en, como señala Castells (2002), una forma nueva de organizar el conocimiento y la producción, específicamente a través de lo que denomina sociedad red. Este cambio se produce en un momento histórico en que,

desde el inicio se ha desarrollado la formación de un hipertexto y un metalenguaje, por primera vez en la historia se integran en el mismo sistema las modalidades escrita, oral, y audiovisual de la comunicación humana.

Las nuevas tecnologías digitales e Internet modificaron el modo de organización del trabajo a través de un nuevo modo de gestión de la información, una organización de la sociedad en forma de red donde el flujo de la información se presenta de muchas maneras (horizontales, verticales, en suma, transversales).

Aparece el E-Learning, literalmente aprendizaje electrónico agrupando a un sistema de formación que se implementa básicamente a través de internet, haciendo uso de los servicios y herramientas que esta tecnología provee, utilizando diferentes aspectos electrónicos para potenciar el aprendizaje. Sin embargo a través del tiempo presentó algunos problemas específicos como:

- La falta de contacto humano, lo cual dificulta sentirse parte de una comunidad educativa.
- La ausencia de motivación necesaria para seguir un curso on-line.
- Las habilidades de lecto escritura necesarias.
- La capacidad de organizarse en el trabajo.
- La autodisciplina necesaria.

Estas son algunas de las causas para buscar un nuevo modelo, es así que surge el Blended Learning o aprendizaje combinado (B-Learning) como la necesidad de unir las ventajas de la enseñanza presencial y las de la modalidad a distancia (virtual). Esa habilidad para combinar elementos de capacitación e instrucción en el salón de clase, de aprendizaje a distancia en tiempo real y de manera autónoma con servicios de aprendizaje avanzado desarrollando un aprendizaje cubriendo mayores necesidades.

Este tipo de cambios pedagógicos se adaptan a un tipo de organización de la sociedad, y del proceso enseñanza-aprendizaje, donde la organización y flujo de la información se realiza de una manera diversificada y transversal. Es claro que las potencialidades de las nuevas tecnologías digitales para poder procesar una

diferente cantidad de información ayudan a la innovación docente y al aprendizaje autorregulado (Steffens, 2001).

Siguiendo a Aiello y Cilia (2004), el Blended Learning sitúa su origen temporal en los albores del siglo XXI, su iniciación geográfica y posterior expansión corre en paralelo en varias latitudes y, aunque pensado con distintas denominaciones, mantiene un similar paradigma metodológico. Una de las regiones que mayor énfasis ha dado a las teorías, tendencias y modalidades educativas en el mundo es precisamente América Central, sin embargo, no podemos descartar que el concepto aparece en otras ubicaciones como América del Norte y Europa de manera prácticamente simultánea.

Bartolomé (2004) indica que la clave del B-Learning es la selección de los recursos más adecuados, dentro de dichos recursos están los contenidos digitales, en este caso los REA (recursos educativos abiertos). De ahí de que su importancia sea de calidad.

Aguado y Arranz (2005) proponen tres elementos fundamentales para que se lleve a cabo el B-Learning; diseño instructivo que contiene los contenidos o recursos así como el procedimiento para hacerlos llegar a los alumnos, y la herramienta o plataforma tecnológica en la cual se pueda adaptar el diseño instructivo y los profesionales para completar los puntos anteriores.

La educación a distancia es una modalidad de aprendizaje que se lleva a cabo cuando el profesor y el estudiante no se encuentran físicamente en el mismo lugar; esto la hace muy atractiva, por lo que el número de estudiantes que se integran a esta modalidad de enseñanza va en aumento. (Escamilla, 2007).

Para Alemany (2007), lo importante es entenderlo como el diseño donde el uso de tecnologías de uso presencial –físico y no presencial –virtual se mezclan.

Mortera (2007), los elementos más utilizados en el B-Learning son: instrucción cara a cara, instrucción interactiva basada en la Web, comunicación vía correo electrónico, foros de discusión, software para trabajo colaborativo, video conferencia, contenido de aprendizaje autónomo, conferencia vía computadoras

(audio, video, entre otros) y exámenes en línea, tomando en cuenta aspectos como actividades de aprendizaje, modelo instruccional, evaluación, etc.

Actualmente las tendencias de innovación docente, específicamente en la educación superior pero como parte de un proceso general, cuestionan la educación tradicional no solamente desde una perspectiva a virtual vs. presencial sino también desde lo que es el proceso de conocimiento.

En cuanto a la variable: Calidad Educativa

Hablar de calidad en educación no se trata de ningún nuevo descubrimiento sino que responde a un interés a través de la historia. Muchas investigaciones, ensayos, artículos de revista y documentos en general, dan cuenta de éste interés. De la misma forma circula información de seminarios, foros, reuniones, eventos, informes y comisiones donde el problema de la calidad de educación está en primera línea.

En los años 70, trabajos de Weber (1971), sostienen que los trabajos realizados suponen la superación del modelo de caja negra inicial para comenzar a considerar algunas variables de proceso. Las críticas a los esquemas de análisis input-output dieron lugar a nuevas ideas acerca de la escuela sí importa.

Brookover (1979), Central y Potter (1980), en éstos modelos ya se observan las relaciones interactivas entre las variables que lo integran. Establecen, además, la dirección de las relaciones entre variables, facilitando el entendimiento del funcionamiento del modelo y de sus componentes individuales.

En los años 80, Edmonds (1982), Purkey y Smith (1983), se estudia el clima del centro educativo, la dirección, las normas y metas, la estabilidad del profesorado, el orden y la disciplina y el nivel de expectativas para el rendimiento.

La preocupación por entender los problemas asociados a la calidad de la educación se ubica en los informes presentados por los países miembros de la OEA a la reunión para iniciar la operación del nuevo Proyecto Principal en 1982 en Santa Lucía. Allí se enfocaron los requisitos para mejorar la calidad en: contenidos

curriculares, material didáctico y formación, capacitación y actualización de docentes.

En la reunión de Ministros de Educación celebrada en París en noviembre de 1984, en la que se recomendó que la Comisión de Educación dedicara sus esfuerzos durante los próximos años al análisis del concepto de calidad en la Enseñanza Primaria y Secundaria, a la detección de las áreas claves en las que se juega dicha calidad y al intercambio de información entre países acerca de su modo de abordar el problema.

A fines de los 80 e inicios de los 90, Unesco (1976), OCDE (1991), Sheerens (1992); incorporan una cierta perspectiva teórica. Aportan un modelo sistémico, analítico que funciona como esquema general de referencia para determinar la posición de cualquier indicador que se quiera incluir en el modelo. Suelen ser modelos eclèpticos e integrales.

Haciendo un análisis se puede extraer que los primeros modelos son de proceso-producto, dando lugar a los sistemas dimensionales donde se identifican factores contextuales y escolares como determinantes de la eficacia de las escuelas. Posteriormente aparecen sistemas relacionados a la eficacia de las escuelas, donde se muestra la interacción entre los distintos factores y el último paso se da con los sistemas de indicadores, buscando explicar las dimensiones de la eficacia.

Los modelos eficaces de escuelas se caracterizan, por tanto, según las aportaciones de Brookover (1978) y Borrell (1989) por los siguientes rasgos:

- 1.-Fuerte liderazgo del director de la escuela, señalan además que los directores deben dedicarse principalmente a crear un ambiente académico adecuado, para ello deben tomar parte activa en el proceso de reconocer las necesidades de la escuela, de crear un sistema de recompensas para los estudiantes y profesores, adquirir los recursos materiales y humanos, etc.

- 2.-Un clima escolar que lleva el aprendizaje seguro, ordenado y libre de faltas de disciplina y vandalismo.

- 3.-Énfasis en la vida escolar en las habilidades instructivas básicas, resultado de un consenso entre profesores y director.

4.-Expectativa de los profesores de que los estudiantes son capaces de alcanzar altos niveles de rendimiento.

5.-Un sistema de control y asesoramiento de los resultados del alumno unido a los objetivos instruccionales de la escuela.

6.-Resultados altos, mejores puntuaciones en los exámenes, mejores tasas de asistencia, mayor capacidad de trabajar en grupo.

A partir de la década de los 90 se instala el tema de calidad en las políticas educativas de todos los países teniendo en cuenta los planteamientos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)

Teniendo en cuenta este marco global, Mortimore (1991) incorpora elementos contextuales para definir la calidad de la educación “La escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

En estos últimos tiempos la calidad no está relacionada solamente con los aspectos cuantitativos o con los procesos didácticos particulares entre alumnos y profesores, sino con el funcionamiento colectivo, la participación de la comunidad educativa, el grado de satisfacción de los logros, el desarrollo profesional y expectativas de los docentes, la mirada del centro como sistema abierto que recibe de la comunidad educativa, el grado de satisfacción por los logros, el desarrollo profesional y expectativas de los docentes, la mirada del centro como sistema abierto que recibe e influencia su entorno.

Así también Marchessi y Martín (2000) entiende por calidad educativa “Un centro educativo de calidad es aquel que potencia las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de los alumnos, contribuye a la participación y a la satisfacción de la comunidad educativa, promueve el desarrollo profesional de los docentes e influye con su oferta educativa en su entorno social. Un centro educativo de calidad tiene en cuenta las características de los alumnos y de su medio social.

El Proyecto Educativo Nacional, oficializado como política de Estado en enero de 2007, resalta y otorga la mayor prioridad al propósito de lograr que todos los niños, niñas y adolescentes peruanos tengan oportunidades educativas iguales y alcancen resultados de igual calidad al final de la Educación Básica (Educación Inicial, Primaria y Secundaria); este reto se resume en el objetivo del Proyecto Educativo Nacional: “Trece años de buena educación para todos, sin exclusiones”.

¹ Además de las reiteradas declaraciones oficiales, normas y documentos nacionales mencionados, el Perú ha suscrito en los últimos años diversos compromisos internacionales que lo obligan a aplicar políticas y sistemas orientados al logro creciente de la equidad educativa y la cohesión social. El caso más reciente es el de las Metas Educativas 2021, promovidas por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura –OEI- cuyo “objetivo final es lograr a lo largo de la próxima década (...) que más alumnos estudien, durante más tiempo, con una oferta de calidad reconocida, equitativa e inclusiva y en la que participen la gran mayoría de las instituciones y sectores de la sociedad”.²

Consejo Nacional de Educación (2006). Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú. Lima, pp. 12). 2 ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA –Secretaría General Iberoamericana (2008). Metas educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los bicentenarios (Documento para el Debate. Primera versión). Madrid. OEI.

1. 2. Marco Teórico

➤ 1.2.1 Del E-Learning al Blended Learning

Es natural relacionar el concepto de Blended Learning con el de e-Learning, y por lo tanto con el uso de Internet y las nuevas tecnologías digitales. Para poder entender el concepto de Blended Learning es preciso relacionar el proceso tecnológico y social de cambio en la sociedad actual con los procesos de cambio e innovación que se están dando en la educación. Para Martínez (2008) el e-learning tiene la gran responsabilidad de generar cambios a través de la integración de la tecnología al proceso educativo con el firme propósito de promover la formación de estudiantes más creativos e independientes, crear una cultura tecnológica e incorporar la actividad científica y docente al desarrollo tecnológico.

Uno de los beneficios que algunos autores han reportado, es la posibilidad de beneficiarse del abundante material disponible en la Web, compartido de modo abierto y es que el e_Learning no consiste en colgar materiales en internet, sino en aprovechar los materiales que existen, se trata no de cambiar de medio sin necesidad y de aprovechar lo existente. El estudiante debe desarrollar varias habilidades para una formación exitosa, entre ellas: buscar y encontrar información relevante en la red, desarrollar criterios para valorar esa información , poseer indicadores de calidad, aplicar información a situaciones reales, trabajar en equipo compartiendo y elaborando informes, Tomar decisiones como base a informaciones contrastadas, tomar decisiones de grupo, etc.

Si nos centramos en el profesorado, Cabero (2006) establece que “no serán los determinantes técnicos del sistema los que marcarán su calidad y su eficacia, sino la atención que les prestemos a las variables educativas y didácticas que se ponen en funcionamiento. Los problemas hoy no son tecnológicos, sino que se derivan de saber qué hacer y cómo hacerlo, y por qué queremos hacerlo”. Es decir, a nivel general, el profesorado debe tener muy presente la metodología a aplicar, la cual variará considerablemente con respecto a la enseñanza considerada como tradicional.

Los docentes como migrantes digitales debemos adquirir nuevas competencias para enfrentar un mundo en constante evolución y atender a una población

caracterizada como los “nativos digitales”. En este marco, se hace necesario la creación y utilización de nuevos entornos de aprendizaje, en el cual confluyen: contenidos, interacciones, retroalimentación, evaluación, comunicaciones, didácticas y demás factores que propician la generación de aprendizajes.

En la segunda mitad de los años noventa intervino con fuerza en la Educación Superior un diseño de formación basado exclusivamente en TIC soportando entornos no presenciales: el “e-Learning”. Al mismo tiempo, los entornos presenciales comenzaron a incorporar esas mismas tecnologías, lo que ha derivado en el “Blended Learning”. Bartolomé Piña (2008)

El nuevo siglo ha traído dos líneas diferentes de evolución: una la de quienes han percibido que los diseños e-learning suponían algo más que el uso de tecnología y han comenzado a trabajar sobre nuevos diseños, por ejemplo en entornos centrados en el “contenedor”, entornos abiertos, etc. La otra ha incorporado espacios de presencialidad evolucionando hacia el Blended Learning.

En la última década se ha hecho una variedad de cambios en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) , lo que ha dado origen a lo que comúnmente se conoce como era digital, la cual se caracteriza por grandes transformaciones en distintas área como la educación. El gran reto es hacer una combinación entre docentes, materiales didácticos y estudiantes. Sin embargo uno de los principales problemas en dicha situación es la ausencia de competencias en los docentes ante la utilización de recursos digitales.

Los educadores tenemos múltiples razones para aprovechar las diferentes posibilidades que proporcionan las TIC para impulsar un nuevo paradigma educativo, más personalizado y centrado en la actividad de los estudiantes. Según Marqués (2008), además de la necesaria alfabetización digital de los estudiantes y del aprovechamiento de las TIC para mejorar la productividad en general, el alto índice de fracaso y la creciente multiculturalidad de la sociedad con el consiguiente aumento de la diversidad de los estudiantes en las aulas, constituyen poderosas razones para aprovechar las posibilidades de innovación metodológica que ofrecen las TIC logrando una escuela más eficaz e inclusiva (Marqués 2008).

Una gran cantidad de recursos educativos, producto del avance de la ciencia y la tecnología están ahora al alcance de las aulas; es por ello que, a través de la evolución que se ha venido dando, surgen los recursos educativos abiertos (REA) como una innovación en la educación.

Para Bervenuto (2003), Gonzáles (2008) Y Jaramillo Ruíz (2009) las TIC son los medios y aplicaciones de innumerables tecnología digitales que sirven para almacenar, procesar y dar a conocer todo tipo de información, teniendo como fin mejorar la calidad de vida de las personas.

Organismos como la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, La ciencia y la Cultura (UNESCO,2009); la Organización de los estados Iberoamericanos (OEI, 2011) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2012) , coinciden en que las TIC pueden contribuir al acceso de todos a una educación con calidad, mejorar la práctica docente , el desarrollo profesional de profesorado y, la gestión y dirección de las escuelas, contribuyendo con estudios y recomendaciones a los países de diversas partes del mundo para lograr una integración de las nuevas tecnologías en los sistemas educativos buscando una calidad y equidad educativa.

La UNESCO (2012) manifiesta que el acceso universal a la educación de gran calidad es esencial para la construcción de la paz, el desarrollo sostenible de la sociedad y la economía y el diálogo intercultural. Los recurso educativos de libre acceso “proporciona una oportunidad estratégica para mejorar la calidad de la educación y para facilitar el diálogo sobre políticas, el intercambio de conocimientos y el aumento de capacidades” (UNESCO, 2012, pàrr.1)

Composición de los REA.

| Categoría | Uso educativo |
|----------------------------|---|
| Contenidos educativos | Cursos completos (programas educativos), materiales para cursos, módulos de contenido, objetos de aprendizaje, libros de texto, materiales multimedia (texto, sonido, vídeo, imágenes, animaciones), exámenes, compilaciones, publicaciones periódicas (diarios y revistas), entre otros. |
| Herramientas | Software para apoyar la creación, entrega (acceso), uso y mejoramiento de contenidos educativos abiertos. Esto incluye herramientas y sistemas para: crear contenido, registrar y organizar contenido; gestionar el aprendizaje (LMS); y desarrollar comunidades de aprendizaje en línea. |
| Recursos de implementación | Licencias de propiedad intelectual que promuevan la publicación abierta de materiales; principios de diseño; adaptación y localización de contenido; y materiales o técnicas para apoyar el acceso al conocimiento. |

EduTEKA (2007)

La emergencia del Blended Learning y su contraste con la educación tradicional

Este modelo se fue constituyendo en una modalidad educativa emergente, con un desarrollo singular. Su ejecución tiene una evolución hasta cierto punto natural, justificado en el constante experimentar del hombre para mejorar todo aquello que juzgamos perfectible, desde nuestra perspectiva personal y grupal. Entonces el Blended Learning sería parte de un proceso de combinación más amplio que el de uso o no de las TICs. Se plantearía entre distintos pares dicotómicas a combinar que serían:

- Presencialidad vs. No presencialidad
- Centrado en la enseñanza y el profesor vs. Centrado en el alumnos y el aprendizaje
- Transmisión de conocimiento vs. Desarrollo de capacidades
- Cultura escrita vs. cultura audiovisual
- Uso tradicional de tecnologías (pizarra, libro, etc.) vs. Uso de nuevas tecnologías (video digital, Internet, ordenadores, etc.)
- Para entender el surgimiento del Blended Learning habría que hablar del fracaso del e-learning (Bartolomé, 2004) aunque esta afirmación no sea compartida plenamente. Por ejemplo, la emergencia del e-learning, la presencia del campus virtual, como resultado de la creciente incorporación de tecnologías computacionales e Internet en los procesos de enseñanza-aprendizaje ha

generado serios cuestionamientos a su eficacia y eficiencia, donde los propios proveedores parecen aceptar la necesidad de una combinación de métodos para llegar al suficiente desarrollo de las competencias profesionales (Enebral, 2004), suscitando la incorporación del componente presencial.

- Esta alternativa de agregar presencialidad al e-Learning supuso una mayor eficacia, lo que permitió un nuevo modelo para las necesidades específicas de cada proyecto educativo: el Blended learning. Otra posibilidad de aparición de la modalidad transita por ya no agregarle presencialidad al e-Learning o educación virtual, sino sumando virtualidad a la educación presencial.
- Delimitar el establecimiento de la modalidad que nos ocupa no es una tarea fácil de precisar, más aún dónde surgieron las primeras experiencias. Sin embargo, es importante remarcar que el origen del Blended learning se debe tanto a la "cultura de la presencialidad" como a aquellos remendones que se hicieron a los cursos de e-Learning, que no funcionaban en la medida de lo esperado (Valzacchi, 2005).
- La emergencia del Blended Learning, en efecto, va respondiendo a un nuevo contexto social que demanda una renovada organización pedagógica que relacione el proceso tecnológico y social de cambio con la innovación educativa (Aiello y Cilia, 2004).
- En esa perspectiva, esta modalidad va "fundiendo" la educación on line o e-Learning con el face to face ("cara a cara") o educación presencial; integrándose a las exigencias de la sociedad actual; garantizando flexibilidad en el tiempo, espacio y contenidos y la construcción del conocimiento a través de sesiones presenciales y de tecnología. En efecto, Blended learning incluye en su diseño instruccional tanto actividades on-line como presenciales, pedagógicamente estructuradas, de modo que facilite lograr las competencias y objetivos esperados. Visto de otra manera es una combinación, integración y complementación de materiales y recursos basados en la tecnología y de sesiones cara a cara para lograr un proceso educativo eficaz. Otra posibilidad es considerar cualquier ocasión programada para que en un curso, un módulo o una asignatura se mezclen dos métodos para desarrollar sus actividades. En el sentido más profundo, se trata de lograr que la formación de la presente generación sea la más apropiada. Por ende, el Blended learning es una modalidad que representa un gran cambio en las estrategias de enseñar y aprender.

El docente actual debe poseer el pleno dominio de la metodología, métodos, técnicas y procedimientos de enseñanza; capacidad para relacionar los contenidos y/o acciones de acorde con la realidad, las necesidades de aprendizaje y los requerimientos de la comunidad, encaminados hacia un cambio en nuestra sociedad.

En la actualidad no se puede concebir la existencia de un educador que no tenga conocimientos de la tecnología educativa: currículo, sistemas de enseñanza-aprendizaje, medios y materiales y evaluación; así como el conocimiento del campo de la producción, como de los servicios. Del mismo modo, hoy es una necesidad para el educador tener amplios conocimientos de la informática y la computación, ya que es un medio que permite realizar la labor educadora con un alto índice de calidad.

El aprendizaje mixto (Blended Learning) Moran (2012) afirma que el concepto de aprendizaje mixto (Blended Learning o B-Learning) surge a finales de los años 90. Lo relaciona con la combinación de términos como: la enseñanza presencial y tecnología no presencial. A partir del año 2,000 surgen Swan, 2001; Garrison y Cleveland- Innes, 2003; Thorne, 2003; Cabero, Almenara, 2005; Jiménez Esteller, Estupinya y Mans, 2006 (mencionados por Moran, 2012) quienes investigaron sobre los componentes esenciales de esta modalidad de aprendizaje. Por su parte, Cabero, J. y Llorente M.C. (s/f) definen al aprendizaje mixto, como la convergencia entre lo presencial y lo virtual a distancia, donde se combinan espacios (clases tradicionales y virtuales), tiempos (presenciales y no presenciales), recursos (analógicos y digitales).

Los protagonistas modifican sus 48 roles en los procesos de enseñanza/aprendizaje; y los cambios también afectan de manera ineludible a los modelos organizativos. The Blended Learning Toolkit (s/f) que es un recurso abierto y preparado por la Universidad Central de Florida (UCF), afirma que la fusión de ambientes presenciales y en línea permiten un conjunto de oportunidades en el diseño exitoso de un curso mixto. También aclara que el diseño de un curso mixto, depende básicamente de los objetivos de aprendizaje que se deben lograr al final de dicho curso. En consecuencia, afirma que ningún curso mixto va a ser perfecto. En este sentido, recomienda construir un curso, que alterne proporcionalmente lo

mejor de ambos ambientes, el presencial y el virtual, con la finalidad de ayudar a que los estudiantes cumplan sus objetivos de aprendizaje. Por lo que es importante determinar, si el contenido o interacción del curso debe darse en un ambiente presencial, en un ambiente virtual o en ambos. La idea es evitar la duplicidad de tareas y que pueda percibirse con desinterés por los estudiantes. Por lo tanto, la organización del contenido del curso en forma complementaria debe llenar los vacíos existentes, como lo planteado en esta investigación: el tiempo insuficiente para el aprendizaje de las habilidades orales del inglés como lengua extranjera en un ambiente presencial de una institución educativa pública. Otro aspecto a considerar, es la aplicabilidad del tipo de actividades, tareas, ejercicios interactivos y evaluaciones, que los(as) estudiantes deben entender cuando están aprendiendo. Asimismo, deben tener acceso a ejemplos y oportunidades suficientes para practicar el conocimiento y habilidades que están adquiriendo y comprobar su destreza. Como por ejemplo, el uso de herramientas de la Web 2.0, que sean de libre acceso, considerado en el Módulo de 49 Aprendizaje – “Going beyond the 4- English Classroom Wall through Facebook”, que corresponde al diseño del curso mixto para esta investigación. The Blended Learning Toolkit (UCF) pone de manifiesto, que la comunicación y retroalimentación son cruciales en la creación de una experiencia de aprendizaje mixta. Por lo tanto, se debe tener en consideración la disponibilidad de tecnología, acceso a internet, el apoyo logístico y de ayuda adicional ante situaciones de ayuda que se puedan presentar. Las herramientas de la Web 2.0 y el Facebook permiten a los docentes diseñar actividades de aprendizaje centradas en los estudiantes, y su participación activa en la creación, difusión e intercambio de información. Coincide, de esta manera, con la teoría sociocultural de Vigotzky (Onrubia, 1995) y la teoría Socioconstructivista de Bruner (Camargo y Hederich, 2010)

1.2.2 Aula invertida (Flipped classroom)

El Flipped Classroom es un modelo pedagógico que transfiere el trabajo de determinados procesos de aprendizaje fuera del aula y utiliza el tiempo de clase, junto con la experiencia del docente, para facilitar y potenciar otros procesos de adquisición y práctica de conocimientos dentro del aula.

No podemos entender la composición y configuración de la sociedad actual sin tener en cuenta la influencia de la información y cómo esta permite acceder al conocimiento gracias a las TIC. “Esta revolución tecnológica constituye, a todas luces, un elemento esencial para entender nuestra sociedad, en la medida que crea nuevas formas de socialización, e incluso nuevas definiciones de identidad individual y colectiva” (UNESCO, 1996).

La metodología de clase invertida tiene la intención de revertir la perspectiva tradicional del tiempo en clase. En el pasado, el tiempo de clase se dedicaba a que el profesor proporcionara información a los alumnos. En el modelo de clase invertida se trata de favorecer el aprendizaje individualizado y proporcionar ayuda específica a cada alumno a partir de sus necesidades, así como mejorar la interacción alumno-maestro. La parte informativa de la clase se proporciona para ser revisada en línea por los alumnos fuera del horario de clase.

Ahora utilizamos el término “*flippear*” una clase y significa mucho más que la edición y distribución de un video. Se trata de un enfoque integral que combina la instrucción directa con métodos constructivistas, el incremento de compromiso e implicación de los estudiantes con el contenido del curso y mejorar su comprensión conceptual. Se trata de un enfoque integral que, cuando se aplica con éxito, apoyará todas las fases de un ciclo de aprendizaje. (Taxonomía de Bloom, 2006)

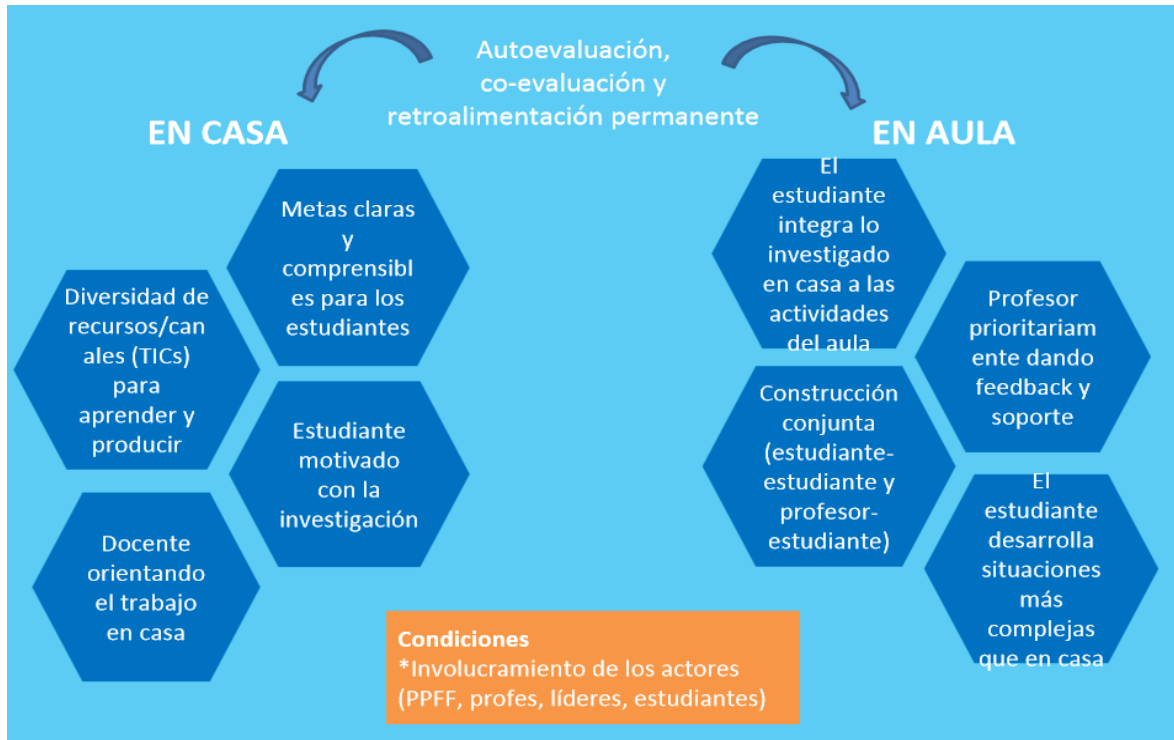
Cuando los docentes diseñan y publican una “en línea”, el tiempo de clase se libera para que se pueda facilitar la participación de los estudiantes en el aprendizaje activo a través de preguntas, discusiones y actividades aplicadas que fomentan la exploración, la articulación y aplicación de ideas.

En resumen, parte de *la innovación educativa* es este modelo que aporta como principales beneficios:

- Permitir a los docentes dedicar más tiempo a la atención a la diversidad.
- Es una oportunidad para que el profesorado pueda compartir información y conocimiento entre sí, con el alumnado, las familias y la comunidad.
- Proporcionar al alumnado la posibilidad de volver a acceder a los mejores contenidos generados o facilitados por sus profesores.

- Crear un ambiente de aprendizaje colaborativo en el aula.
- Involucrar a las familias desde el inicio del proceso de aprendizaje.

Figura 1: Los 8 mandamientos del Flipped Class



Fuente: Innova Schools ABC pdf.(2016)

La aplicación de Moodle como recurso de aprendizaje

La enseñanza inversa es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se desplaza del espacio del aprendizaje en grupo al espacio del aprendizaje individual, como resultado de ello, el espacio del grupo se transforma en un ambiente de aprendizaje dinámico e interactivo, en el que el educador guía a los estudiantes mientras estos aplican los conceptos y se implican creativamente en la materia (Calvillo, 2014).

Moodle aplicación web libre (GNU Public License), multiplataforma, que los educadores pueden utilizar para crear sitios de aprendizaje efectivo en línea. Promueve una pedagogía constructivista social (colaboración, actividades, reflexión crítica, etc.). Su instalación requiere la disponibilidad de una base de datos y una plataforma que soporte PHP. Lo que Moodle ofrece para los cursos son tanto actividades como recursos, en los que podemos encontrar: cuestionarios, foros, glosarios, entrega de tareas, wikis, acceso a URL's, entre otros.

Algo importante de Moodle, es la presencia de módulos, pues estos son la parte funcional de la plataforma, es como si fuera el alma de Moodle. Estos módulos pueden dividirse tanto en Bloques como en Actividades. Bloques: Esta se encuentra ubicada en columnas a los costados de la plataforma, y en ella podemos encontrar todo aquello que se pueda agregar no necesariamente ligada al tema central del curso, como un calendario, un reloj, mensajes o usuarios en línea. Actividades: Esta va más relacionada a la parte del curso, encontraremos aquí todos aquellos materiales que sirvan para el desarrollo del aprendizaje del alumno como videos, cuestionarios, encuestas, tareas, etc.

Uso de nuevas tecnologías de la información y de la comunicación

Existen nuevas pedagogías emergentes gracias a las TIC que dan lugar a “nuevas formas de enseñar y aprender aprovechando el potencial de la tecnología” (Prendes, Gutiérrez y Castañeda, 2015). Adell y Castañeda (2012) definen estas pedagogías emergentes como un conjunto de enfoques e ideas pedagógicas, todavía no bien sistematizadas, que surgen alrededor del uso de las TIC en educación y que intentan aprovechar todo su potencial comunicativo, informacional, colaborativo, interactivo, creativo e innovador en el marco de una nueva cultura del aprendizaje.

Los sistemas educativos se enfrentan al desafío de utilizar las nuevas tecnologías de la información y comunicación con el objetivo de facilitar a los alumnos las herramientas y conocimientos necesarios para la actual sociedad de la información y la comunicación, es decir, hacia una alfabetización digital de la sociedad. Adell (2004) señala que la incorporación de las TIC produce grandes cambios en la forma de ser y hacer las cosas, más aun en la sociedad actual, que exige personas con capacidades y habilidades para desenvolverse en un entorno de información, hacia la sociedad del aprendizaje.

La existencia de nuevas tecnologías de la comunicación y la información (TICs) plantea retos no sólo para la adquisición de equipos, sino fundamentalmente para el desarrollo de capacidades que posibiliten un adecuado uso de tales tecnologías.

Se requiere de capacitación a los docentes, alumnos y administrativos y de una adecuada orientación del uso de las TICs que conlleva también el replanteamiento de la gestión institucional, de los diseños curriculares y del trabajo en las aulas, pues sólo se dará apariencia de modernidad y se avanzará escasamente en calidad educativa si las TICs se usan con poca creatividad.

1.2.3 Blended Learning en los Colegios Innova Schools

Es la metodología y forma de aprender en Innova Schools en el cual se combina experiencias prácticas directas en el aula (aprendizaje socio constructivista), con el aprendizaje digital, en el que los estudiantes emplean herramientas computarizadas para descubrir y trabajar los conceptos académicos.

Junta experiencias de trabajo indagatorio en el aula basadas en los fundamentos del socio-constructivismo, con un aprendizaje digital en el que los estudiantes utilizan herramientas tecnológicas para aprender de manera autónoma.

Siguiendo los supuestos de *la propuesta socio-constructivista de Vigotsky*, fomentamos el trabajo cooperativo y la interacción en el aula. Consideramos que la interacción es un mecanismo causal que promueve el aprendizaje: sin interacción, no es posible el aprendizaje. Siguiendo a Vygotsky también entendemos que el lenguaje es un vehículo para el aprendizaje, un mediador para el aprendizaje. Por ello es importante que las sesiones de clase incorporen espacios de uso de lenguaje escrito o hablado: resúmenes, análisis, discusiones, debates.

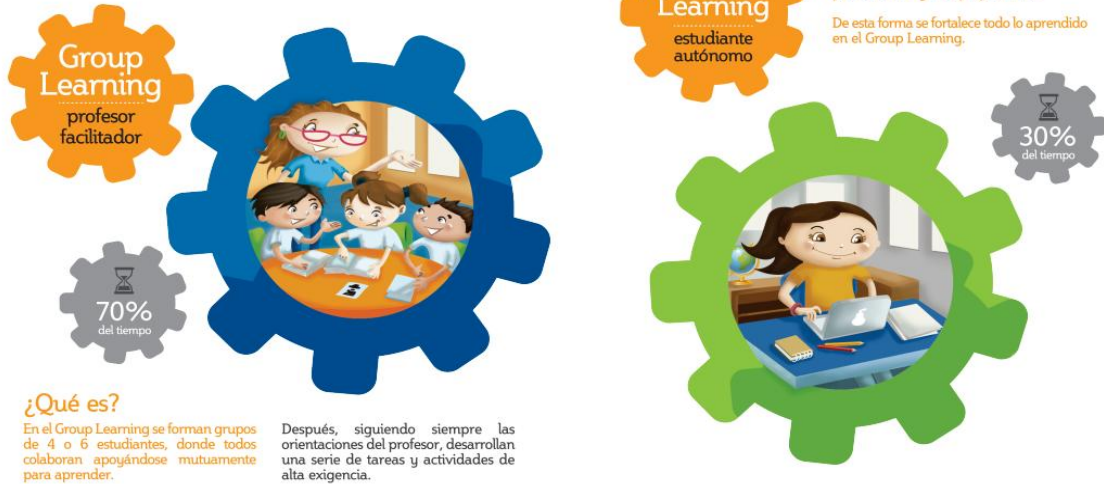
Nuestros estudiantes siguen una secuencia de trabajo en el aula que pasa por momentos de trabajo individual, de pares y grupal, en los que se promueve el debate, la discusión y el diálogo.

Nuestro método de enseñanza, el Blended learning, es innovador y se basa en el trabajo colaborativo, individual y de investigación; lo cual nos ha convertido en la única red de educación escolar acreditada nacional e internacionalmente en calidad e innovación. (Innova Schools, 2016)

Figura N 2: Modalidades del Blended Learning en Innova Schools

En Innova Schools aprendemos con Blended Learning

Una metodología que busca potenciar las habilidades de tu hijo(a) mediante la investigación, el trabajo en equipo y el trabajo individual.



Fuente: Innova Schools (2016) file:///C:/Users/InnovaSchools/Downloads/ABC-INNOVAFAMILY.pdf

Figura N 3: Modelo pedagógico de Innova Schools



Fuente: Innova Schools ABC pdf.(2016)

1.2.3.1 El Group Learning: aprendizaje guiado por el docente

Según lo extraído del Tomo informativo ABC (Innova Schools, 2016) en el Group Learning los estudiantes colaboran entre ellos para aprender generalmente en grupos de tres, cuatro, o seis estudiantes. Los estudiantes en grupo, bajo las orientaciones que da el docente, desarrollan una serie de tareas y actividades de alta demanda cognitiva para aprender de manera colaborativa. Esta modalidad de aprendizaje tiene lugar en aulas de 30 estudiantes en cada salón de clase. Los procesos cognitivos que se promueven en esta modalidad de aprendizaje se muestran en el siguiente gráfico:

Figura N 4: Procesos cognitivos según la Propuesta Educativa Innova Schools



Fuente: Innova Schools <https://www.innovaschools.edu.pe/contenido/propuesta-educativa/el-modelo-educativo-is-una-propuesta-centrada-en-el-aprendizaje-de-todos-los-estudiantes/?number=3>

Me involucro: La pregunta, reto o escenario inicial permite un alto nivel de involucramiento de los estudiantes, lo que se traduce en una motivación constante durante toda la actividad de aprendizaje y no solo al inicio de la misma. Los estudiantes están todo el tiempo involucrados en el proceso de indagación ayudados por la tecnología y las orientaciones oportunas y precisas del maestro.

Descubro: En esta línea, preferimos plantear una secuencia más bien inductiva de aprendizaje: ir de lo concreto a lo abstracto, de los hechos, hacia las teorías; en

oposición al aprendizaje más bien deductivo, planteado en la escuela tradicional, que lejos de promover la observación, la comparación y la experimentación, promueve la repetición y el aprendizaje memorístico de conceptos y teorías.

Veo, escucho, dialogo, presento: Teniendo en cuenta los últimos hallazgos de la neurociencia y haciendo uso de la tecnología, es posible que se activen varios canales de aprendizaje de manera simultánea durante una sesión de clase. Así el estudiante ve, escucha, procesa información, la discute y la presenta y consecuentemente lo que aprende queda almacenado en la memoria de largo plazo.

1.2.3.2 La Secuencia pedagógica de una sesión Group learning

Según lo extraído de la Tomo informativo ABC (Innova Schools, 2016) En la secuencia pedagógica que se produce en el aula dentro del proceso de aprendizaje, el docente tiene el rol de facilitador. Propone situaciones de aprendizaje que desencadenen en el grupo de estudiantes el conflicto socio-cognitivo y la necesidad de aprender, para ir pasando paulatinamente a la construcción del aprendizaje y su transferencia a diversas situaciones.

La sesión de aprendizaje está en perfecta consonancia con las capacidades a alcanzar. Estas capacidades, al ser de alta demanda cognitiva, pueden desarrollarse en una o en dos sesiones de clase. La sesión de clase tiene tres momentos: activación, construcción y cierre.

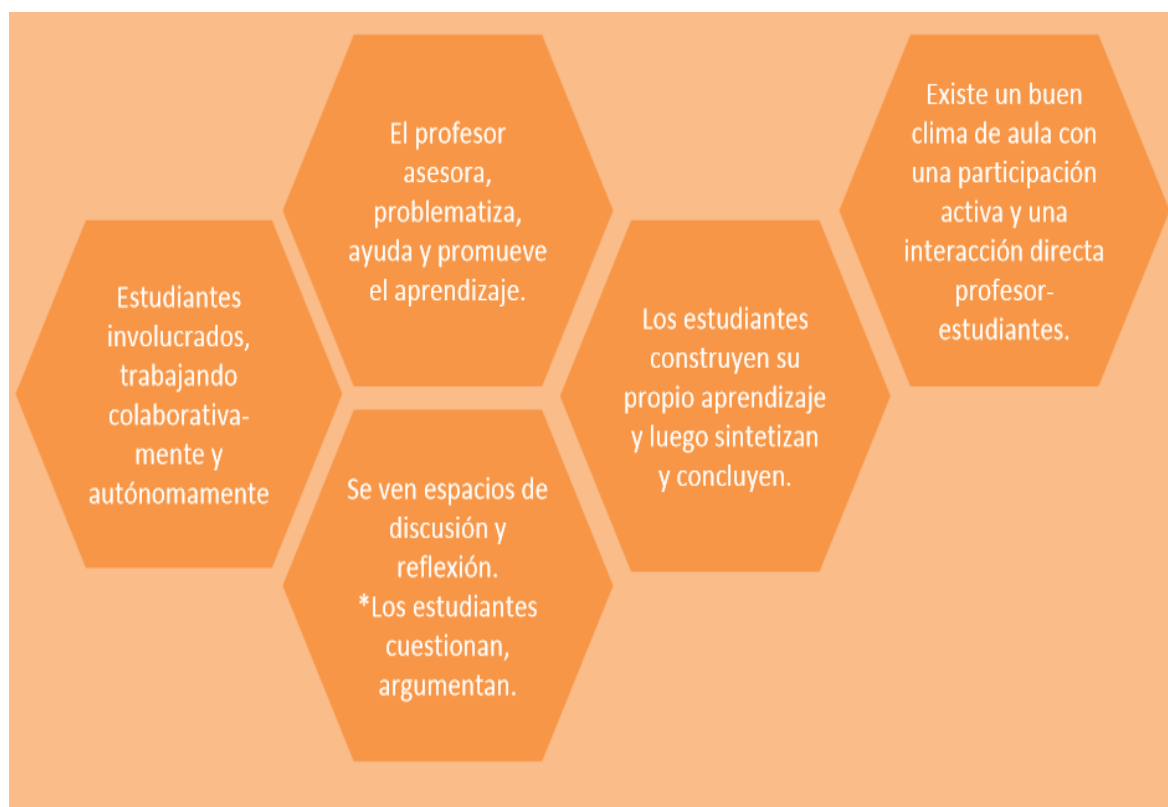
Activación: Las situaciones de aprendizaje se inician siempre con el recojo y activación de los saberes previos. Para lograr capturar su atención y garantizar su involucramiento desde un inicio planteamos preguntas cuyas repuesta requiere de un proceso de activación de lo aprendido. No se trata de preguntas cerradas, cuya respuesta es solamente “sí” o “no”, o que sean fáciles de responder por un solo estudiante. Todo esto se da en un período breve y de manera interactiva con los estudiantes. Puede ayudar el uso de un video con una duración de no más de dos a tres minutos, una pregunta que genere un conflicto cognitivo, una foto, etc.

Construcción: En este momento, se llevan a cabo las actividades que generan el aprendizaje de los estudiantes y es en donde se hacen evidentes las características esenciales de nuestra propuesta pedagógica: trabajo colaborativo en el aula y

actividades centradas en el estudiante y de alta demanda cognitiva. El trabajo colaborativo intercala momentos de trabajo individual con momentos de trabajo en pareja y grupales e integra creativamente estos tres tipos de organización en el aula. En esta etapa también puede hacerse uso de las Tics mediante la elaboración de contenidos educativos digitales.

Cierre: El cierre es el espacio que el docente planifica intencionalmente para enfatizar los conceptos, ideas o contenidos relevantes que quiere que los estudiantes comprendan y cuyo aprendizaje se quiere priorizar o resaltar. Pueden plantearse tres preguntas para este espacio: ¿Por qué es importante lo que hemos aprendido? ¿Para qué sirve? ¿Qué pasaría si...? Para esta etapa la tecnología nos puede ayudar en la elaboración de un mapa o esquema conceptual de síntesis de lo aprendido así como de su importancia en nuestra vida.

Figura N 5: Los cinco mandamientos del Group Learning



Fuente: Innova Schools ABC pdf.(2016)

1.2.3.3 El SOLO Learning: aprendizaje autónomo del estudiante

Según lo extraído de la Tomo informativo ABC (Innova Schools, 2016) en el SOLO Learning que es un formato innovador de aprendizaje presenta las siguientes características: promueve un aprendizaje independiente, es responsabilidad del propio estudiante, permite al estudiante avanzar a su propio ritmo; y tiene generalmente un soporte tecnológico. Es decir un software, a partir del cual cada estudiante en interacción “one to one” con la computadora, va avanzado a su propio ritmo.

Estos software deben reunir una serie de características para poder ser utilizados en contextos “SOLO Learning”: permitir el desarrollo de procesos de alta demanda cognitiva, involucrar a los estudiantes, tener un sistema de dashboard que permita al maestro ver en tiempo real el desempeño de todos los estudiantes del salón a través de información del tipo, ¿cuántas veces entró un estudiante a un determinado ejercicio?; ¿acertó o no acertó? ; ¿en qué tipos de problemas o ejercicios los estudiantes están experimentando dificultades?

Los estudiantes a través de la modalidad SOLO Learning establecen su propias metas, su propio recorrido, y ritmo de aprendizaje El docente, de otro lado, provee una retroalimentación muy oportuna en cuanto al tipo de dificultades que los estudiantes están experimentando y en cuanto al momento indicado en el que los estudiantes requieren esta retroalimentación lo que hace la retroalimentación aún más significativa. Todo esto se logra gracias al sistema de dashboards y “life data” que este software incorpora. El SOLO Learning es un valor agregado importante y diferenciador de nuestra propuesta pedagógica. Aquí, los estudiantes desarrollan autonomía, se enfocan y responsabilizan por su propio aprendizaje. Las clases de SOLO Learning normalmente tienen lugar en aulas grandes de hasta 60 estudiantes, esto es posible por el tipo de involucramiento que la tecnología y la interacción “one to one” con el software permiten.

La Secuencia pedagógica de una sesión SOLO Learning

Una sesión de clase en modalidad SOLO Learning tiene generalmente los siguientes momentos en una duración de 80 minutos, es decir dos periodos de

clase de 40 minutos en bloque. Los momentos de una sesión SOLO Learning (Innova Schools, 2016) en similitud a la sesión Group son también tres:

- **Inicio-Meta:** Luego de encender los equipos y entrar con un usuario y contraseña al software o plataforma en la que se va a trabajar, el docente comunica a los estudiantes la meta a alcanzar en la sesión de SOLO. Para establecer la meta, el docente a cargo analiza la información del DASHBOARD de la sesión anterior. Este momento tiene una duración máxima de 5 minutos.
- **Trabajo Autónomo:** Los estudiantes una vez que tienen la meta clara empiezan a trabajar de manera autónoma e interactúan con el software, respetando las normas de comportamiento de este espacio. El docente brinda retroalimentación individualmente o en grupos pequeños a partir de la información del DASHBOARD.
- **Cierre:** El profesor refuerza positivamente el trabajo realizado durante la sesión y da las pautas para que los estudiantes cierren los programas y dejen los equipos apagados

Figura N 6: Los cinco mandamientos del SOLO Learning.



Fuente: Innova Schools ABC pdf.(2016)

Beneficios del Blended Learning en Innova Schools

Según lo extraído del Tomo informativo (Innova Schools,2016), su propuesta tendría una variedad de beneficios, que se detallan:

- Combinación de dos técnicas el Group Learning 70% y Solo Learning 30% en las áreas denominadas Core: Matemáticas, Comunicación, inglés y Ciencias.
- En el Group Learning los estudiantes desarrollan actividades de alta exigencia académica.
- En el Solo Learning los estudiantes trabajan individualmente a su propio ritmo con el uso de una computadora y programas académicos especializados (Khan Academy en matemáticas, Xtend en Comunicación y Ciencias, My English Lab en Inglés)
- Permite al estudiante poder evaluar y seleccionar grandes cantidades de información, para luego tomar un decisión en conjunto o individualmente.
- No se trata sólo de llenar cuadernos sino se centra más en la mente de cada estudiante para brindarle experiencias y las habilidades necesarias para su exitoso desarrollo universitario y profesional.
- Fomenta el trabajo en valores: La cooperación, la responsabilidad, comunicación, entre otros.
- El estudiante es lo más importante, un aprendizaje permanente en donde no sólo el profesor brinda conocimientos sino cada estudiante investiga y genera su propio conocimiento “haces y aprendes”, a diferencia del método tradicional que era sólo a través del conocimiento del profesor.
- Se busca activar todos los sentidos, no sólo el oído. Es un aprendizaje completo.
- Se respeta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante, asegurándose que alcance el aprendizaje esperado. No se centra sólo en el plan de clases.
- El estudiante investiga, descubre y comparte lo aprendido, convirtiéndose en un alumno activo.
- Los estudiantes se desarrollan integralmente como personas, no sólo con conocimientos sino con experiencias y habilidades.
- El estudiante desarrolla su capacidad para tomar decisiones en función de la comparación.

- Utilizan la metodología Blended Learning, que es utilizado en países de mayor avance en educación como Japón, Estados Unidos, Holanda y muchos otros.
- Promueve el pensamiento crítico.
- Se desarrollan en el estudiante dos formas de aprendizaje: en grupo e individual.
- Promueve la comunicación, la coordinación y favorece la interacción entre los estudiantes.
- Se fortalece la autoestima de los estudiantes, son más activos y participativos. Se involucran más en el estudio.

La tecnología integrada con los contenidos curriculares va a permitir a los estudiantes prestar mayor atención a las clases pues hoy en día pueden realizar varias cosas a la vez.

Por su parte en el diario el Comercio (Álvarez ,2017) informa lo manifestado por el director general de Innova Schools, Sr. Jorge Izusqui donde sostiene que pruebas estadísticas indican que en el año 2014 el promedio nacional como resultado de las pruebas censales que aplicó el Ministerio de educación en el área de matemáticas dirigido a segundo grado de primaria fue 26%. En colegios públicos y privados es el mismo resultado. Mientras que el promedio en Innova a nivel de toda la red de colegios es de 71% quiere decir tres veces más que el promedio nacional.

En el área de comunicación el promedio nacional en segundo grado de primaria de colegio nacionales es de 46% y los colegios privados es de 55% .Mientras que los promedio en los colegios Innova están en 86%.

Además sobre los resultados que tienen como red, el 90% de estudiantes egresados ya se encuentran cursando estudios a nivel superior, el 26% estarían relacionados con Ingenierías y el 9% con arquitectura y el resto sería la combinación de otras especialidades.

Figura N7: Perfil de un estudiante Innova



Fuente: Innova Schools ABC pdf.(2016)

1.2.4 Calidad Educativa

- Dimensiones de la calidad en educación

A lo largo de la historia, han existido diferentes exigencias en el cumplimiento de los requerimientos o características que deben tener los productos o servicios que son solicitados por la sociedad. Durante la Edad Media, era el maestro artesano el que se encargaba de vigilar la calidad, y ésta siempre era solicitada por el cliente. Otro ejemplo lo constituye la Revolución Industrial, en donde se modificaron los sistemas de producción artesanal al mecanizar los procesos, alterando las

características de los productos y haciéndolos de menor calidad, para atender a un número mayor de demandantes (Vivero, 1994).

Aunque siempre con más fuerza desde la última década la calidad se ha convertido en un concepto citado por las principales instituciones públicas y de servicios, así como en una meta que es buscada de una manera completa, ya que se ha considerado de forma común que lo que tiene "calidad" cubre con las expectativas del cliente, en general, la calidad abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto o un servicio, cuando sus características, tangibles e intangibles satisfacen las necesidades del usuario.

En un primer momento estos conceptos fueron utilizados en el rubro de la economía y área industrial, pero hoy en día la competitividad se presenta cada vez más en las empresas, y de esta manera estar al nivel de los estándares internacionales de calidad, entonces este concepto es citado cada vez más por las instituciones dedicadas a la educación, que resalta la necesidad de avanzar en la consolidación de la educación en todos los niveles, donde considera la evaluación del aprendizaje como un elemento importante, siendo la educación considerada la "columna vertebral" de las acciones del gobierno es hacer de la educación un gran proyecto nacional, considerando que esto conseguiría ampliar que los ciudadanos logren mejores niveles de calidad de vida.

Deming (1989) desarrolló el Control Estadístico de la Calidad, demostrando que los controles estadísticos podrían ser utilizados tanto en operaciones de oficina como en las industriales.

Él estableció el uso de mediciones estadísticas, con estos principios "la calidad aumenta, los costos bajan y los ahorros se pasan al consumidor". Los clientes tienen productos de Calidad, las compañías tienen mayores ingresos y la economía crece. En varias de sus obras, entre las que figuran "Calidad, Productividad y Posición Competitiva" y "Fuera de la Crisis", presenta catorce puntos a seguir para la alta administración en este sentido. Su nombre está asociado al desarrollo y crecimiento de Japón después de la Segunda Guerra Mundial. Ofreció catorce principios fundamentales para la gestión y transformación de la eficacia empresarial, con el objetivo de ser competitivo, mantenerse en el negocio y dar empleo. Él estableció el uso de mediciones estadísticas, con estos principios "la

calidad aumenta, los costos bajan y los ahorros se pasan al consumidor”. Los clientes tienen productos de Calidad, las compañías tienen mayores ingresos y la economía crece.

Figura N 8: Puntos para la administración de Deming

| | |
|--|--|
| 1. Crear constancia en el propósito de mejorar el producto y el servicio | 2. Adoptar una nueva filosofía |
| 3. No depender de la inspección masiva | 4. Terminar con la práctica de compras basadas únicamente en el precio |
| 5. Mejoramiento continuo | 6. Institución de entrenamiento |
| 7. Establecer el liderazgo | 8. Desterrar el temor |
| 9. Eliminar barreras entre departamentos | 10. Eliminar los eslóganes pre establecidos para la fuerza laboral |
| 11. Eliminar las cuotas numéricas de trabajo | 12. Eliminar las barreras que despojan a las personas el orgullo de su trabajo |
| 13. Instituir un programa de capacitación | 14. Tomar medidas para la transformación |

Fuente: Deming(1989)

Ante los cambios profundos que vivimos en la sociedad, se va incrementando la toma de conciencia del rol fundamental de la Educación como factor de desarrollo de los países.

En esta línea, se han desarrollado foros internacionales de gran importancia como la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, en París, el año 1998. Asimismo, en el Perú se han generado propuestas de gran trascendencia que han quedado registradas en documentos como la Nueva Ley General de Educación; el Acuerdo Nacional; El Plan Nacional de Educación Para Todos 2005-2015, Perú; y la propuesta del Consejo Nacional de Educación: Hacia un Proyecto Educativo Nacional 2006 - 2021.

La calidad según UNESCO debe considerar 4 dimensiones (UNESCO, 2007):

- Aprender a conocer (aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida).
- Aprender a hacer (adquirir competencias que capaciten al individuo en el marco de las distintas experiencias sociales o laborales)
- Aprender a vivir juntos (desarrollando la comprensión del otro)

- Aprender a ser(para que florezca mejor la propia personalidad)

Por su parte el concepto de calidad para la educación superior según la Comisión Nacional de Acreditación (CNA)(art.18,Ley N°20129/2006)(2008),contempla que se debe contar con propósitos y fines institucionales claros, demostrar que sus políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad se aplican sistemáticamente en los diversos niveles institucionales de manera eficiente y eficaz, evidenciar resultados concordantes con los propósitos institucionales declarados y demostrar que se tiene capacidad para efectuar los ajustes y cambios necesarios para mejorar su calidad.

El significado atribuido a la expresión “calidad de la educación” incluye varias dimensiones o enfoques, complementarios entre sí. Toranzos (2000) sostiene que en el ámbito educativo la calidad puede considerarse en varias dimensiones. En un primer sentido el concepto la calidad puede ser entendido como «eficacia»: una educación de calidad sería aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender al cabo de determinados ciclos o niveles. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.

Una segunda dimensión del concepto de calidad está referido a qué es lo que se aprende en el sistema y a su «relevancia» en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad sería aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona y para desempeñarse adecuadamente en los diversos ámbitos de la sociedad. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su concreción en los diseños y contenidos curriculares.

Finalmente, una tercera dimensión es la que refiere a la calidad de los «procesos» y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa. Desde esta perspectiva una educación de calidad sería aquella que ofrece un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente adecuadamente preparado para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. Esta dimensión del concepto pone en primer plano el análisis de los medios empleados en la acción educativa.

Por otra parte, en opinión de Navarro (1997) la educación de calidad es la que logra resultados que permitan el progreso y la modernización. Elevar la calidad es entonces encontrar los medios necesarios para el logro de los fines. Midiendo los resultados se adecuan los medios pertinentes. De acuerdo a lo señalado por Arrien (1998), la Calidad parece estar muy asociada a los procesos y resultados del desarrollo educativo del educando, desarrollo que se manifiesta en los aprendizajes relevantes del educando como sujeto, haciendo que este crezca y se desarrolle personal y socialmente mediante actitudes, destrezas, valores y conocimientos que lo convierten en un ciudadano útil y solidario. Desde una visión global e integral, la calidad de la enseñanza es el resultado de un conjunto de procesos que conducen a su obtención, de manera que para mejorar la calidad se debe analizar los procesos intermedios o coadyuvantes, en diversos grados de los aprendizajes y no sólo su resultado final.

- **Plan de mejora, aseguramiento de la calidad**

Cantón (2001) señala que el aseguramiento de la calidad consiste en tener y seguir un conjunto de acciones planificadas y sistemáticas, implantadas dentro del sistema de calidad de la organización. Dicha autora sostiene que las acciones deben ser demostrables, para proporcionar la confianza adecuada todos los miembros involucrados de que se cumplen con los requisitos del sistema de calidad.

De esta manera se logra garantizar el correcto funcionamiento del sistema y el logro de los objetivos propuestos; establecer, documentar, implementar y mantener un sistema de gestión de la calidad y mejorar continuamente su eficacia. Para ellos las instituciones deben:

- Identificar los procesos necesarios para el sistema de gestión de la calidad y su aplicación a lo largo de la organización.
- Determinar la secuencia e interacción de estos procesos.
- Determinar los criterios y métodos requeridos para asegurar que el funcionamiento y el control de los procesos son efectivos
- Asegurar la disponibilidad de recursos e información necesarios para apoyar el funcionamiento y el seguimiento de los procesos.

- Medir, realizar el seguimiento y analizar estos procesos, e implementar las acciones necesarias para alcanzar los resultados previstos y la mejora continua de estos procesos.

Según Creemers (1997), este autor define el funcionamiento de un centro educativo alrededor de cuatro círculos que deben girar al mismo tiempo para conseguir resultados de éxito: el círculo del alumno, del profesor, de la dirección y de la familia.

Según lo planteado por Álvarez y Topete (2004) este autor sugiere que para tener resultados tanto en el ámbito educativo como en el ámbito didáctico es necesario no perder de vista los siete ámbitos de toda organización escolar que configuran el modelo PCI de calidad: ámbito de los planteamientos institucionales, ámbito de convivencia y relaciones humanas, ámbito de la orientación y tutoría, ámbito de la enseñanza-aprendizaje del aula, ámbito de las estructuras de funcionamiento del centro, ámbito de entorno y familia y finalmente ámbito de la gestión administrativa y económica.

La Ley General de Educación, en sus artículos 13º y 17º, señala lo siguiente: Calidad de la educación “Es el nivel óptimo de formación que deben de alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida, y por otro lado en el Plan Perú elaborado por el CEPLAN señala que “el acceso a una educación de calidad constituye un requisito esencial para lograr el desarrollo humano, en tanto constituye la base para la superación individual y el éxito económico de las personas, y también para la conformación de una sociedad solidaria y con valores éticos”. Artículo 13º de la ley

- **La calidad de la educación en el Perú**

Lograr la calidad de la educación para todos los niños, niñas y adolescentes de nuestro país se ha convertido en un anhelo y preocupación constante. A pesar de los esfuerzos que se realizan desde el gobierno y la sociedad civil por alcanzar la equidad en la educación, aún es muy poco lo que se va logrando. Eso se puede extraer del primer balance de las medidas de política adoptadas por el gobierno, que realiza el Consejo Nacional de Educación para determinar si están

contribuyendo a lograr los seis objetivos del Proyecto Educativo Nacional: "...no estamos ante una reforma o transformación educativa como la que propone el Proyecto Educativo Nacional. No se ha generado aún una dinámica sostenida de cambio que constituya un punto de inflexión, que permita romper los círculos de exclusión, baja calidad y falta de pertinencia que aquejan a la educación y capitalicen el potencial educativo que tiene el país". (CNE, 2007: 1)

Mejorar la calidad educativa en nuestro país y poner en funcionamiento el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación (SINEACE), normado en la Nueva Ley General de Educación, es un desafío que debemos asumir integrando esfuerzos de las diversas instituciones de la sociedad civil y de los organismos gubernamentales.

Desde el Ministerio de Educación se asume este desafío desarrollando un programa experimental de Procesos Básicos de Acreditación de la Calidad Educativa en Institutos de Educación Superior, aplicado específicamente a una carrera profesional seleccionada.

- **Formación integral y aprendizajes óptimos**

Una de las finalidades centrales de la educación es formar ciudadanos creativos, emprendedores, éticos y reflexivos, que abriguen firmes convicciones democráticas y que sean eficaces en la perspectiva del desarrollo humano. Los técnicos y profesionales que formemos deben ser capaces de plantear propuestas y generar cambios que aporten al desarrollo del país. Esto requiere poner más énfasis en la formación integral de los estudiantes, como eje fundamental sobre el cual se sustenta la calidad educativa.

Esta perspectiva no es compatible con la concepción de aprendizaje como mera repetición de conocimientos o acumulación de información.

Se requiere, por lo tanto, una revisión profunda de los métodos de enseñanza y aprendizaje, que estimulen la creatividad, la actitud crítica y la capacidad de aprender a lo largo de la vida. Entre los principios que debe poseer el docente para garantizar el aprendizaje en el aula, Perdomo (2000) menciona los siguientes, dar la clase con amor, esperanza, caridad, prudencia, justicia, fortaleza, templanza, conocimiento, inteligencia, aconsejando, con orden, con verdad, para la vida, en paz, con humildad, manifestando lo esencial, con valor, alegría, poder, honestidad,

con paciencia, diligencia, sin ego y sabiduría. Sin embargo, el autor citado señala que todos estos principios universales se sintetizan en uno sólo: el ético; por lo cual es imposible dar una clase con ética, y excluir a uno solo de ellos.

Las instituciones de educación superior deben ser sensibles a los intereses y preocupaciones de los estudiantes, tomando en consideración sus necesidades y adoptando medidas que les permitan participar activamente en el desarrollo de estas instituciones, a fin de formar personas y profesionales capaces de vivir realizados y de aportar al desarrollo del país.

La autoevaluación y mejora de la calidad educativa se orienta también teniendo en cuenta los 4 pilares de la Educación del siglo XXI (Delors, 1996) contenidos en el informe Delors, contribuyendo a precisar los ejes de formación en los que debemos enfatizar: Aprender a ser: es el desarrollo total y máximo posible de cada persona. La educación integral de la que se viene hablando desde finales del siglo XIX y comienzos del XX; aquella del pensamiento autónomo.

Aprender a conocer: dominar los instrumentos del conocimiento, vivir dignamente y hacer un aporte propio a la sociedad. Hace énfasis en los métodos que se deben utilizar para conocer porque no todos los métodos que se utilizan sirven para aprender a conocer y asegura que, en el fondo, debe haber el placer de conocer, comprender y descubrir. Aprender a hacer: aprendemos para hacer cosas y nos preparamos para aportar a la sociedad. Las personas se forman para hacer un trabajo, aunque muchas veces no puedan ejercerlo. Cada vez es más necesario adquirir competencias personales, como trabajar en grupo, tomar decisiones, relacionarse, crear sinergias, etc. Aquí importa mucho el grado de creatividad que aportamos. Aprender a convivir y a trabajar en proyectos comunes. En el informe Delors (1996) se asegura que éste es uno de los retos más importantes del siglo XXI. Nunca en la historia de la humanidad se había llegado a tener tanto poder destructivo como hoy en día. Ante tal situación, debemos aprender a descubrir progresivamente al otro; debemos ver que tenemos diferencias con los otros, pero sobre todo tenemos interdependencias, dependemos los unos de los otros y para descubrir al otro debemos conocernos a nosotros mismos: cuando sepa quién soy yo, sabré plantearme la cuestión de la empatía, entenderé que el otro piensa diferente de mí y que tiene razones tan justas como las mías para discrepar.

• **Ambientes de aprendizaje colaborativo**

Supone la creación de grupos de personas que se reúnen, colaboran e interactúan de forma específica para un fin determinado. Estos grupos de personas generalmente cuentan con habilidades y conocimientos complementarios comprometidos con una responsabilidad común. En consecuencia, en un trabajo en equipo existe una interdependencia de las partes, con objetivos individuales y grupales que son el fin último del desarrollo del trabajo en equipo.

La necesidad de trabajar en equipo llegó de la mano de propuestas como Calidad Total, sistemas integrados de gestión, reingenierías y procesos de cambio, programas de integración regional, y otras que requieren la participación e interrelación de diversos sectores funcionales de las empresas. (BETELÚ, CAMPION, 2002)

Se asume el trabajo en equipo, la coordinación y colaboración como formas de asegurar la calidad de los procesos; asimismo, la socialización interequipo y la consecución de consensos como modalidades de interacción. Ello tiene como base el trabajo en un clima de relaciones horizontales e interpersonales buenas.

El trabajo en equipo debe irse incorporando a la cultura institucional, de modo que no se reduzca a una formalidad de reuniones, sino que sea un enriquecimiento profundo en la calidad humana y académica como consecuencia de los aportes de los integrantes del equipo, en un clima de respeto mutuo, de tolerancia y de reconocimiento de las fortalezas y debilidades individuales y del equipo mismo.

Desde estos métodos cooperativos se postula la necesidad de centrar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el propio alumno, de darle la oportunidad de participar activamente dentro del aula, y brindarle las condiciones necesarias para que sea él, a través de la interacción con otros compañeros y con sus profesores, quien finalmente construya su propio conocimiento. Por otro lado, aprender a trabajar en cooperación con otros es una habilidad muy valorada en espacios laborales, donde el trabajo en equipo y la cooperación entre grupos e individuos. Estas razones han llevado a diversos especialistas en educación a postular la necesidad de introducir el trabajo en equipos cooperativos dentro de la dinámica habitual de trabajo en las aulas escolares. Asimismo, en nuestro país, la normativa sobre educación vigente establece que alumnos de todos los grados y niveles han

de trabajar preferentemente en equipos, siendo responsabilidad de los docentes conducir, incentivar y asesorar el desarrollo del trabajo dentro de los mismos (Ministerio de Educación, 2002).

- **La Acreditación**

La Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, N° 28740, define la acreditación como “el reconocimiento público y temporal de la calidad de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa”. Dicha ley establece que tal reconocimiento está precedido de dos procesos: a. Autoevaluación de la gestión pedagógica, institucional y administrativa, a cargo de los propios actores de la institución educativa. Su realización es requisito fundamental e indispensable para mejorar la calidad del servicio educativo que se ofrece y dar inicio, si fuera el caso, al segundo proceso. b. Evaluación externa, la que es requerida voluntariamente por las instituciones educativas (II.EE.). Para tal efecto se designa a la entidad especializada que la llevará a cabo de acuerdo al procedimiento señalado en el reglamento, la misma que, al finalizar la evaluación, emite un informe que será entregado, tanto a la institución como al órgano operador correspondiente. La acreditación se fundamenta en dos principios: garantizar el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos los estudiantes, previsto en la Ley General de Educación; y en asegurar una educación básica que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos y cierre de las brechas de inequidad educativa, señalado en el Proyecto Educativo Nacional.

En la página web de Innova Schools (2017) informado por su director General Jorge Ysusqui, la metodología del Blended learning ha permitido reconocimientos nacionales e internacionales, por ejemplo en el año 2014 obtuvieron una acreditación internacional educativa por una empresa norteamericana que tiene más de cien años en el mercado llamada AdvancED, convirtiéndose en una entidad líder global en acreditación, que a la fecha ha acreditado a más de 32 mil instituciones educativas en más de 70 países alrededor del mundo. Con esta

acreditación a nivel nacional son solo tres las instituciones educativas que cuentan con este reconocimiento mundial en educación.

La acreditación brindada por AdvancED analiza la retroalimentación para mejorar el aprendizaje y los cambios en el proceso de enseñanza enfocado en el aprendizaje de los estudiantes. Esta importante acreditación certifica a esta red como una institución con el más elevado estándar de calidad al reconocer que estos colegios cumplen con estándares rigurosos, utilizan la retroalimentación para mejorar el aprendizaje y hacen cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje enfocado en el aprendizaje de los estudiantes.

El gerente general Jorge Yzusqui indica: "Somos la única red de colegios peruana dirigida a la clase media que cuenta con esta acreditación en el Perú lo que fortalece nuestro compromiso por mejorar continuamente y lograr las metas de aprendizaje de nuestros estudiantes". Respecto a la obtención de la distinción mencionada, señaló que la misma "es un reconocimiento de que la escuela funciona bien", ya que "todos los procesos y metodología están perfectamente articulados con el uso de la tecnología, niveles curriculares, nivel de los profesores, para al final alcanzar los aprendizajes esperados". Agregó que la acreditación otorgada por la Agencia Norteamericana AdvancED confirma que sus procesos son confiables, "lo cual significa que lo que hacen en las aulas logra que los alumnos adquieran los conocimientos que se han planteado".

La red actualmente tiene 23 colegios, de los cuales 19 se encuentran en los distritos: Ate Vitarte, Callao, Cercado de Lima, Chaclacayo, Chorrillos, Surco, Rímac, San Miguel, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Villa El Salvador, Los Olivos, Comas, Carabayllo, así como en cuatro provincias. A la fecha tiene una población de más de 13 mil estudiantes y tiene como objetivo llegar en el 2020 a una población de 100 mil estudiantes.

Jaime Saavedra ministro de Educación en el Perú respalda este proceso y remarca que se seguirá trabajando por mejorar la calidad pues es un claro respaldo los procesos de acreditación en las instituciones de Educación Básica Regular (EBR), además indicó que desde "el Estado se seguirá trabajando en mejorar la calidad educativa" en las instituciones educativas del país, tanto públicas como privadas.

Estos procesos han sido voluntarios, ninguna de estas dos entidades tenía que acreditarse, lo que demuestra su compromiso con hacer bien su trabajo, con cumplir la misión que se trazaron. Ambas entidades ahora, gracias a la acreditación, enfrentarán más trabajo. Tienen que mantener la acreditación: están obligadas a seguir mejorando. Si más entidades se comprometieran con la excelencia, es un hecho que lograríamos más inclusión y más crecimiento.

Las instituciones que entran a la acreditación, entran a un camino de excelencia, y el Estado tiene que dar la oportunidad tanto a escuelas públicas como privadas de tener excelencia”, señaló durante la ceremonia de acreditación internacional del sistema educativo Innova Schools, así como de cinco colegios de esta cadena escolar.

Indicó también que se fortalecerán las acciones de soporte pedagógico a los profesores, a fin de puedan llegar mejor a sus alumnos, se realizará una mayor inversión en infraestructura y se mejorará la gestión de las escuelas.

Asimismo, mencionó que la acreditación nacional está a cargo del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y que el Ministerio de Educación tiene un plan para que el desarrolle la acreditación de colegios; pudiendo también las instituciones recurrir a la acreditación internacional.

Como se sabe, a la fecha ya hay 514 instituciones de Educación Básica Regular (EBR) de todo el país que se encuentran en la fase de autoevaluación con miras a mejorar la calidad del servicio educativo que ofrecen y obtener la acreditación que otorga el SINEACE en nombre del Estado peruano.

Innova Schools, una institución privada dedicada a proveer de educación de calidad a los sectores emergentes de la clase media peruana, recibió la acreditación internacional de AdvancED, una entidad con más de cien años que certifica la calidad, la sostenibilidad y los procesos de mejora continua en la educación. Esta certificación da cuenta de que Innova Schools consigue que los niños y niñas que asisten a sus escuelas logren altos niveles de aprendizaje y que sus colegios tengan procesos que garantizan que estos resultados se seguirán dando para todos los alumnos.

Innova Schools obtuvo la acreditación con un puntaje muy superior al promedio de las escuelas acreditadas internacionalmente. Pero, además, logró tanto la acreditación como iniciativa (para el conjunto de su operación) como para cada una de las escuelas visitadas por los acreditadores, lo que muestra que su modelo no solo es bueno, sino que opera en todas sus sedes por igual, y que consigue los más altos estándares, logrando que los chicos aprendan, pero, sobre todo, logrando formar niños y niñas con valores gracias al trabajo de profesores, directores y demás personal de cada una de sus sedes.

Además la revista Fortune, una de las más importantes del mundo, en su capítulo Change the Word, cambiando el mundo, señala cuales son las iniciativas que hay en el mundo, que van a crear impacto para cambiar el mundo y se lo entregaron a Intercorp que se encuentra en el puesto 33° de la lista la cual ha sido elaborada por primera vez y solo han sido seleccionadas 51 empresas a nivel mundial, las cuales están realizando un impacto considerable en la sociedad y su entorno como parte de su estrategia competitiva.

De esta manera, se ha elaborado esta lista después de un estudio de las compañías y corporaciones que se encuentran relacionadas a la innovación social en sus negocios. En este caso, ha sido evaluada la importancia que generan estas empresas en su rentabilidad, su ventaja competitiva y su impacto en las actividades y retos sociales.

También se ubica dentro de los trece colegios más innovadores del mundo según la revista Tech Insider.

A nivel nacional fue la red de Colegios Innova fue acreedor del Gran Premio a la Creatividad Empresarial 2015, concurso organizado por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) fue entregado a los colegios Innova por generar un impacto positivo en la educación, siendo la primera red de colegios con metodología innovadora, tecnología integrada y una infraestructura para mejorar el aprendizaje. Además obtuvieron los premios en las categorías de educación, gran empresa y el premio central en la creatividad, por primera vez entregado a Educación.

Figura N 9: Reconocimientos a Innova Schools en los últimos años



Fuente: Innova Schools ABC pdf.(2017)

1.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Acreditación:** es el reconocimiento público y temporal de la calidad de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa.(IPEBA,2015)
- **Acompañamiento en los estudios:** Conformado por las actividades desarrolladas en los grados y por los señalamientos que sobre el aprendizaje de los niños puedan hacer los docentes a cargo, como por la propia planificación que haga el docente para el Acompañamiento en función de los propósitos planteados para ese momento, para ese grupo particular y resultado de sus propias observaciones respecto de las necesidades de los alumnos. (Silberstein, 2012)

- **Aprendizaje:** Es el proceso de adquisición cognoscitiva que explica, en parte, el enriquecimiento y la transformación de las estructuras internas, de las potencialidades del individuo para comprender y actuar sobre su entorno, de los niveles de desarrollo que contienen grados específicos de potencialidad. (González ,2001)
- **Blended Learning:** Diseño docente en el que tecnologías de uso presencial (físico) y no presencial (virtual) se combinan con el objeto de optimizar el proceso de aprendizaje.(Alemany,2007)
- **Calidad educativa:** Es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados. (Sammons, Hillman, Mortimore, 1995)
- **Competencias:** Llamamos competencia a la facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas, usando flexible y creativamente sus conocimientos y habilidades, información o herramientas, así como sus valores, emociones y actitudes (MINEDU, 2017)
- **Desempeño docente:** Son las actividades que desarrolla el docente en el centro educativo, que comprende mediar y asistir en el proceso por el cual los estudiantes desarrollan sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien. (Montenegro ,2003)
- **Enseñanza:** Es una actividad realizada en conjunto mediante la interacción de cuatro elementos: docentes o facilitadores de conocimiento, alumnos o

discentes, objeto de conocimiento, y entorno educativo que pone en contacto a profesores y alumnos.(Aguilar,2013)

- **Estándares de aprendizaje:** Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas. (MINEDU, 2017)
- **Flexibilidad de los procesos:** programa debe tener una estructura curricular flexible mediante la cual organice los contenidos, las estrategias pedagógicas y los contextos posibles de aprendizaje para el desarrollo de las competencias esperadas. (Urrego,2010)
- **Infraestructura:** Es el conjunto de elementos o servicios que están considerados como necesarios para que una organización pueda funcionar.(Muñoz,2015)
- **Logro de aprendizajes:** Es un objetivo que expresa el camino hacia el cumplimiento del estándar, que refleja los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante, desde el punto de vista afectivo (sentir), cognitivo (pensar) e instrumental (actuar). El indicador de desempeño también es un logro, pero en un nivel más inferior, es un logro más específico y detallado.(Ortiz,2012)

CAPÍTULO II

EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Planteamiento del Problema

2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática

El deterioro de la calidad de la educación es uno de los aspectos más graves de la actual crisis educativa. Esta apreciación es menor cuando se trata de analizar cuáles son las causas de ésta problemática y disminuye más aún al buscar diferentes estrategias que se proponen para elevar la calidad de la educación; ello no es garantía de su superación. La elaboración de políticas y normativas destinadas a mejorar la calidad no es suficiente sino se logra modificar la práctica cotidiana del aula. Los antecedentes en reformas nos muestran que numerosas estrategias de transformación educativa no han logrado entrar en las escuelas. Para que ello ocurra es necesario generalizar el debate acerca de las condiciones políticas, materiales, institucionales, de formación, curriculares, etc., que se requieren para elevar la calidad de la educación que reciben nuestros niños y adolescentes. Sin el protagonismo activo de la comunidad educativa y en particular de los docentes, todo intento de mejora quedará en papeles. Ante la lucha por la igualdad de oportunidades y brindar una educación de calidad con estándares internacionales, generando las condiciones de aprendizaje requeridas para que todos los estudiantes sin exclusión desarrollen las competencias y habilidades según su nivel académico, surge una propuesta innovadora a través de Colegios Peruanos, en su red de escuelas llamadas Innova Schools quienes con su metodología del Blended Learning que es la combinación de un aprendizaje grupal con un aprendizaje individual que se realiza a través de un proceso de autoaprendizaje, donde cada alumno en un computador puede avanzar a su propio ritmo. Los protagonistas en la clase no son los profesores sino los estudiantes; ésta metodología ha permitido tener buenos resultados:

El cambio que demandan las Instituciones Educativas en el nivel de Educación básica secundaria es un largo camino que compromete remodelar y actualizar la gestión pedagógica de acuerdo a las demandas y necesidades de la población estudiantil. Es claro, que en nuestro país, las instituciones están buscando nuevas

estrategias para alcanzar mejor nivel educativo como lo requiere el mundo globalizado actual, bajo el establecimiento de nuevas políticas educativas.

El Ministerio de Educación plantea que la educación secundaria debe ofrecer una educación integral a los estudiantes mediante una formación científica, humanista y técnica; profundizar los aprendizajes logrados en el nivel primaria. Teniendo como misión todos los profesores comprometernos a brindar aprendizajes que le permitan acceder al mundo laboral, a la convivencia en la comunidad y acceder a mejores niveles superiores de estudio.

Sin embargo un sector de una cantidad elevada de docentes se limita y se muestran reacios al cambio, a las innovaciones pedagógicas, a mejorar su metodología de trabajo, asistir o buscar capacitaciones que le ayuden a desarrollarse profesionalmente, dado que, debemos de atender a la diversidad de los estudiantes, teniendo en cuenta los grupos etarios y características propias de ellos.

La forma de desarrollar el proceso de enseñanza- aprendizaje en el aula es indiscutiblemente función del maestro, quien con su motivación y una serie de acciones pedagógicas va a favorecer o interferir que el estudiante aprenda significativamente.

Finalmente nuestra misión como docentes es brindar una educación de calidad dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida, teniendo como propósito alcanzar efectivamente las metas que en cada caso se persiguen, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla y los beneficios sociales y económicos derivados de la misma se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida.

2.1.2 Antecedentes teóricos

A nivel nacional:

Buscando información sobre **BLENDED LEARNING** en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, encontramos las siguientes tesis:

Medina Martínez, Antonio Marcos (2015) en la tesis titulada **Aplicación del Modelo de Formación Semipresencial y el Desarrollo de Habilidades Cognitivas Básicas en Alumnos de Matemática Discreta de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas** sostiene que uno de los aspectos más importantes de esta experiencia es la aplicación de la estrategia denominada Flipped Classroom (aula invertida), que le da al estudiante la responsabilidad de su aprendizaje, es esto uno de los mayores logros al implementar el sistema Blended Learning. El diseño de la investigación fue cuasi experimental porque el grupo muestral no se eligió en forma aleatoria, se consideraron las cinco secciones del curso en el ciclo 2014-2; se cambió el sistema de enseñanza del sistema presencial a uno semipresencial (Blended). El estudio tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la aplicación del modelo de formación Semipresencial en el desarrollo de las Habilidades Cognitivas Básicas de los alumnos de Matemática Discreta de la Universidad de Ciencias Aplicadas. De las cuatro pruebas realizadas, entre ellas se demuestra que los resultados que se obtienen con la implementación del sistema Semipresencial, son iguales a los resultados históricos del curso, a pesar de ser la primera vez que se desarrolla el curso en este sistema. Se puede afirmar que en los ciclos siguientes, con la experiencia ganada tanto por alumnos como docentes, los resultados van a ser mejores en el sistema Semipresencial, utilizando las ventajas que da la tecnología y aprovechando el potencial de los alumnos en tecnología, dado que ellos son nativos digitales.

Beatriz Fainholc (2008) en su artículo publicado en la *Revista de Educación a Distancia* sobre **Modelo tecnológico en línea de aprendizaje electrónico mixto (o blended learning) para el desarrollo profesional docente de estudiantes en formación, con énfasis en el trabajo colaborativo virtual** afirma que se trata de una experiencia que introdujo la modalidad del aprendizaje combinado (o blended

learning) en la propuesta curricular de la Cátedra de Tecnología Educativa de nivel de grado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina, realizada durante 4 años dentro de una colaboración interuniversitaria entre la instancia nombrada y el CTER-Centro de Tecnología Educativa y Reforma Curricular de la Universidad de Illinois, USA, con la Dra. Norma Scagnoli. Se describen, recogen y sistematizan antecedentes de la experiencia en sus puntos de referencia más salientes, - percepción de la innovación tecnológico educativa, grado de participación e interacción telemática en foros y otros espacios interactivos investigativos (wikis, webquests, etc.) de los estudiantes, futuros graduados en Ciencias de la Educación de dicha Facultad, rediseño instruccional de la propuesta curricular articulando y combinando las TIC al interior de un sistema tecnológico de código abierto (Moodle), reformulación del rol de profesor universitario tradicional, desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas durante el curso registradas por un e-Portfolio y auto-monitoreo estudiantil elaborado a través de Diarios, creación de saber tecnológico-educativo con la realización de webquest por los estudiantes, etc.. Se señalan también las fortalezas y debilidades y diversos puntos abiertos para investigaciones posteriores continuando las líneas internacionales de trabajo y de investigaciones lideradas y publicadas por varias instituciones mundiales centradas en la práctica de la Educación a Distancia basada en Internet. Se trata de un "Estudio de un caso", exploratorio-descriptivo con investigación cuantitativa - cualitativo- fenomenológica de confrontación en la acción.

Buscando información sobre **BLENDED LEARNING** en la Revista de Investigación de Posgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, encontramos la siguiente tesis:

Ruíz Bolívar, Carlos (2007) en su tesis titulada **El Blended-learning: evaluación de una experiencia de aprendizaje en el nivel de postgrado** sostiene que el desarrollo de la instrucción semi-presencial (Blended Learning), como modalidad educativa alternativa frente al e-learning tradicional y al paradigma presencial de instrucción, ha generado una expectativa favorable entre los actores de la educación universitaria. Con el propósito de someter a verificación tal percepción,

se diseñó un estudio en el cual se puso a prueba dicha modalidad. La experiencia consistió en la administración de un curso avanzado de Construcción de Instrumentos de Investigación en el Programa de Doctorado en Educación de la UPEL Rubio (Venezuela). Se utilizó una muestra intacta, accesible al investigador, de $n = 26$ estudiantes graduados, de género masculino y femenino, con una edad promedio de 42 años ($s = 5$) y profesores universitarios. Los instrumentos utilizados fueron: una matriz de desempeño académico, un cuestionario de evaluación del curso, una escala de estimación sobre la percepción de la calidad del mismo y un cuestionario de autoevaluación de los estudiantes. Los resultados indican que: (a) los estudiantes obtuvieron una calificación promedio de 9 sobre 10; (b) el grupo tuvo una percepción favorable sobre el nivel de calidad del curso; (c) el 96% se sintió satisfecho con el curso y consideraron que sus expectativas habían sido logradas; y (d) el 80% prefiere la modalidad semi-presencial de aprendizaje en comparación con la opción presencial o la de curso en línea. Se concluye que la expectativa generada por el blended learning como modalidad alternativa de instrucción se cumplió en el presente caso objeto de estudio.

Buscando información sobre **BLENDED LEARNING** en la Pontificia Universidad Católica del Perú, encontramos las siguientes tesis:

Retamoso Murguía, Sandy Mariella (2016) en la Tesis titulada **Percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo de su aprendizaje en una universidad privada de Lima** sostiene que esta investigación presenta el análisis de la percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias, de una universidad privada de Lima, acerca de la influencia del enfoque Flipped Learning en el aprendizaje del curso “Fundamentos de Computación en Ingeniería”. Para llevar a cabo esta investigación, se planificó la aplicación de tres sesiones de aprendizaje bajo el enfoque Flipped Learning, en las cuáles el docente debía preparar recursos y actividades variados en función al tema seleccionado y, además, ejercer un rol de guía y orientador; todo ello, con el fin de conocer y analizar qué recursos, actividades y aspectos del rol del docente, contribuyen a desarrollar aprendizajes desde la visión de los estudiantes. La metodología sigue

un enfoque mixto, para el recojo de información se emplearon tres técnicas: observación, encuestas y focus group, a fin de conocer la percepción de los alumnos desde diferentes ángulos. El nivel de investigación es exploratorio – descriptivo. Los resultados de la investigación muestran que los alumnos perciben positivamente el enfoque Flipped Learning, debido a que consideran que influye de manera efectiva en su aprendizaje. También identifican al video como el recurso tecnológico más importante para la comprensión de los contenidos, y la resolución de ejercicios, junto al trabajo grupal, como las actividades idóneas para aplicar la teoría y profundizar el contenido. Valoran el rol del docente dentro de este enfoque, pues muestra apertura para esclarecer dudas y profundiza el tema con información relevante durante la clase presencial, influyendo en el logro de su aprendizaje. Finalmente, la percepción de los estudiantes frente al enfoque Flipped Learning fue favorable, dado que influyó positivamente en su aprendizaje, al tener mayor tiempo para revisar la información teórica, realizar actividades participativas en el aula y contar con la asesoría del docente.

Buscando información sobre **BLENDED LEARNING** en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, encontramos las siguientes tesis:

Luis Alberto Cuadrao Zavaleta (2016) en la Tesis titulada **El método de enseñanza virtual y su influencia en el aprendizaje de histopatología** determina la influencia de la aplicación del método de enseñanza virtual Blended – Learning en el incremento del aprendizaje de histopatología, de la asignatura Patología General, en los estudiantes del 4° ciclo de pregrado, del semestre académico 2012-II, de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El diseño de la investigación es de tipo experimental, del subtipo cuasi experimental, además es aplicada, predictiva y transversal. La muestra del estudio está constituida por 58 alumnos que estuvieron matriculados en la asignatura Patología General, en el 4° ciclo de pregrado, del semestre académico 2012-II, 29 alumnos son del grupo experimental y 29 alumnos del grupo control. Al grupo control se le aplica la modalidad de enseñanza regular y al grupo experimental, el método virtual Blended – Learning. Utiliza como instrumentos un test sobre las dimensiones cognitivas, procedimental y actitudinal. Los resultados muestran que

el incremento de aprendizaje en las dimensiones cognitiva y procedimental en el grupo experimental en leve mayoría es bueno con respecto al grupo control, y en la dimensión actitudinal la mejora en el aprendizaje es alto en gran mayoría. Concluye que el método de enseñanza virtual Blended - Learning en el incremento del aprendizaje de Histopatología de la asignatura Patología General es bueno.

A nivel internacional:

Buscando información sobre **BLENDED LEARNING** en la Universidad de Burgos (España), encontramos la siguiente tesis:

Rafael Silva Córdova (2011) en la Tesis titulada **La enseñanza de la física mediante un aprendizaje significativo y cooperativo en Blended Learning** manifiesta un Modelo de Enseñanza de la Física Basada en el Aprendizaje Significativo (EFBAS), ambientado en Blended Learning, con apoyo del trabajo cooperativo, para favorecer la sociabilización y el grado de aceptación del modelo, y cuyo fin es mejorar el rendimiento académico y promover el aprendizaje significativo en los estudiantes. Además, se pretende desarrollar habilidades actitudinales y cognitivas asociadas a la utilización de la metodología de enseñanza. Esta investigación se sustenta en la Teoría de Aprendizaje Significativo de Ausubel, en los conceptos de adaptación, asimilación, acomodación y equilibración de Piaget, en la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky y las componentes básicas del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson. La investigación de acuerdo a la naturaleza de sus registros se resuelve a través del paradigma cuantitativo y con algunos elementos complementarios de carácter cualitativo, de manera de otorgar una mirada alternativa, en especial, en los aprendizajes logrados. La metodología de investigación es un cuasi experimento que compara el rendimiento académico y el aprendizaje entre un grupo experimental y uno control, en la unidad temática de las Ondas Mecánicas, realizado en carreras de pregrado universitario. Los resultados de la investigación aseguran que la propuesta de enseñanza EFBAS mejora en forma importante los rendimientos académicos. En cuanto a los aprendizajes de los conceptos fundamentales de las ondas mecánicas, obtenidos de la aplicación de la metodología de enseñanza, estos se consideran significativos. La propuesta de

enseñanza es bien recibida por los estudiantes, en los aspectos tales como: experiencia académica, didáctica y práctica docente. Además permite explorar aquellas habilidades actitudinales y cognitivas que desarrolla la aplicación de la propuesta y mostrar el camino hacia donde deben dirigirse el futuro de las innovaciones en metodologías de enseñanza.

Buscando información sobre **CALIDAD EDUCATIVA** en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, encontramos las siguientes tesis:

Chucos Calixto, Walter Luis (2004) en la tesis titulada La telemática y la calidad educativa en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana sostiene que el propósito es determinar la relación existente en el uso de la telemática educativa por el docente y el discente y el logro de la calidad educativa para proponer la organización de un sistema de información mediante la implementación de una red telemática con modelo arquitectura que permita mejorar la calidad educativa de la UNAP. Se planteó como hipótesis de la investigación que existe relación directa entre el uso adecuado de la telemática por el docente y el discente y el logro de la calidad educativa en la UNAP. Para demostrarlo se utilizaron muestras de docentes y de discentes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, a quienes se aplicaron encuestas. Los resultados obtenidos demuestran que cuando se aplica en forma eficiente los elementos pertenecientes a la telemática mejora el nivel de calidad educativa respecto al aprendizaje de los discentes y a la enseñanza de los docentes. Se efectuó el análisis de los datos mediante la estadística descriptiva y su presentación se hizo mediante cuadros y gráficos utilizando el programa estadístico SPSS 9.0 para Windows, lo que facilitó realizar el análisis respectivo.

Flores García, Zoila (2012) en la tesis titulada El **clima organizacional y su relación con la calidad educativa en dos Instituciones Educativas de la Ugel 3** sostiene que la calidad educativa puede verse incrementada cuando en la Institución se desarrolla un liderazgo eficaz que implique la presencia de una comunicación permanente y efectiva. El estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el clima organizacional y la calidad educativa en dos instituciones educativas de la UGEL 3. El tipo de investigación empleado es el aplicado, mientras

que el diseño utilizado es el descriptivo correlacional. La muestra ha sido seleccionada mediante técnica de muestreo probabilístico estratificado, quedando constituida por 98 docentes que laboran en la I.E. Miguel Grau de Magdalena del mar y la I.E. nuestra Señora de Monserrat de Cercado de Lima. Se administró a la muestra de docentes la Escala de Clima organizacional (WES) de Moos, moos y Trickett, y la encuesta sobre Calidad educativa. Asimismo se emplearon estadísticos descriptivos de resumen y de frecuencias y porcentajes, y para la contrastación de la hipótesis de relación se consideró el coeficiente lineal de Pearson. Los resultados indican que existe relación significativa entre el clima organizacional y la calidad de la Institución, con un nivel de significación de $p < 0.05$.

Buscando información sobre **CALIDAD EDUCATIVA** en la Universidad Pontificia Católica del Perú, encontramos las siguientes tesis:

Gutiérrez Peña, Juver (2014) en la tesis titulada **La implementación de un sistema de gestión de calidad según la norma ISO 9001 en tres experiencias educativas** manifiesta que la calidad educativa es una necesidad imperante dentro de las organizaciones de educación tanto a niveles del propio aprendizaje, así como también, de factores inmanentes de gestión; por ende, la convergencia de ambos y sus resultados determinan si se consigue una educación de calidad y ésta se da cuando todos los factores y procesos del sistema educativo logran satisfacer las necesidades explícitas o implícitas de los estudiantes, los padres, la sociedad, entre otros. Para lograr que el servicio educativo sea de calidad todos sus procesos deben estar perfectamente identificados, controlados y gestionados eficaz y eficientemente y esto se da mediante un adecuado Sistema de Gestión de la Calidad (SGC). Es dentro de este marco que la investigación buscó determinar la influencia de la implementación del SGC en base a la norma ISO en tres experiencias educativas (universidad, instituto y escuela superior). Identificar los aspectos principales de dichos procesos, sus características, barreras y los factores que determinaron el éxito o las limitaciones. Asimismo, se compararon los resultados, sin olvidar el carácter integrador de la investigación. Sin embargo, fue menester determinar en principio los aspectos fundamentales y fundacionales del término calidad y los sistemas de gestión. La investigación fue cualitativa de tipo

bibliográfico mixto para la cual se seleccionaron intencionalmente los textos de análisis, y también las experiencias de análisis. Finalmente, se auditó el contenido que permitió elaborar el informe final. Uno de los resultados más importantes fue demostrar que factores externos como internos repercuten directamente en la implementación del SGC y la implementación trae consigo beneficios tales como mejorar el desempeño operacional ya que al tener identificados todos los procesos se reduce la incertidumbre y se evitan pérdidas. Finalmente se demostró la relación directa entre la implementación del SGC (según ISO) y la mejora de la calidad educativa de dichas instituciones.

Buscando información sobre **CALIDAD EDUCATIVA** en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, encontramos las siguientes tesis:

Romero Peña, Liliam (2016) en la tesis titulada **La percepción de la calidad educativa y la satisfacción de los padres de familia de la Institución Educativa “Fe y Alegría N20 de Cusco** afirma que la calidad educativa es un tema importante en la agenda internacional. La preocupación de los gobiernos es cómo alcanzarla porque es indiscutible que es un factor decisivo para lograr el desarrollo de los pueblos. Por ello, el tema es tratado desde diversas perspectivas. Se toma en cuenta la opinión de los políticos, de los gremios, de los estudiantes universitarios, etc., pero raramente se toma en cuenta la percepción de los padres de familia. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación de la percepción de la calidad educativa con la satisfacción de los padres de familia de la Institución educativa “Fe y alegría N20” de Cusco. El diseño utilizado en la investigación fue descriptivo correlacional. El universo estuvo conformado por 480 padres/madres de estudiantes del nivel secundario. La población estudiada fue de 120 padres/madres de los alumnos y alumnas del tercer grado de secundaria y la muestra, de 94 padres/madres seleccionados por un muestreo aleatorio simple al 95% de confiabilidad. Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba estadística de correlación de Spearman y prueba de significancia con un nivel de error de 0,05 encontrando los siguientes resultados. Se ha comprobado que los recursos, los procesos y los resultados de la percepción de la calidad educativa se relacionan

positivamente con el nivel de satisfacción de los padres de familia de la Institución Educativa “Fe y Alegría N20” de Cusco.

2.1.3. Definición del Problema

➤ Problema General

¿Cómo influye la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools de la Sede San Miguel 2?

➤ Problemas específicos

1.- ¿Cómo influye la flexibilidad de los procesos en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2?

2.- ¿Cómo influye el acompañamiento en los estudios en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2?

3.- ¿Cómo influye el manejo de las técnicas (Group Learning, Solo Learning y Flipped) en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2?

2.2. Finalidad y Objetivos de la Investigación

2.2.1. Finalidad

Una de las razones por las cuales se desarrolla la presente investigación es responder al interés que existe en proponer cambios radicales en la enseñanza y mejora de los métodos de aprendizaje de los estudiantes frente a una competencia laboral cada vez más elevada en nuestro medio, con el fin de ir mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje, generando aprendizajes significativos en nuestros estudiantes y buscando mejorar la calidad, lo cual permitirá plantear innovadoras estrategias y medidas para mejorar los resultados y logros académicos en su población estudiantil y tener docentes más competitivos, mejor capacitados y actualizados.

La investigación permite diagnosticar la situación del nivel de calidad educativa docente en la Institución y derivar una serie de pautas y criterios, tendientes a

demostrar como la metodología del Blended Learning contribuirá en el quehacer de los docentes en bien de los educandos, asimismo servirá como instrumento para motivar cambios en la enseñanza, en los métodos a utilizar y la preocupación de que egresen de las instituciones educativas estudiantes preparados en enseñanza académica ,en valores morales y éticos ,con una educación que podrá ponerla en práctica en cualquier aspecto de su vida.

Por ello es valioso y necesario concebir y presentar este tipo de propuestas innovadoras educativas, dentro de una mejora continua, desde la educación presencial combinando recursos con diseños virtuales o electrónicos a distancia, lo que conocemos como el método del B-learning.

2.2.2. Objetivo General y Específicos

- **Objetivo General**

Determinar la influencia de la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools de la Sede San Miguel 2.

- **Objetivos Específicos**

1. Precisar la influencia de la flexibilidad de los procesos en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2.
2. Establecer la influencia del acompañamiento en los estudios en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2
3. Determinar la influencia del manejo de las técnicas (Group Learning, Solo Learning y Flipped) en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2

2.2.3. Delimitación del Estudio

La investigación se realizó de abril a diciembre de 2016 en el Colegio Innova Schools de la sede San Miguel 2 contando con información de los docentes del nivel secundaria.

2.2.4. Justificación e Importancia del Estudio

Consciente de la importancia que hoy reviste el tema del conocimiento y uso de herramientas digitales educativas ya que su aplicación y/o implementación adecuada servirá para afrontar los nuevos retos en el ambiente educativo, el presente estudio tiene repercusión práctica en el desarrollo integral de los estudiantes, quienes se verán beneficiados desde cualquier dimensión.

En este sentido, desde una perspectiva teórica la presente investigación aportará valiosa información que servirá de material reflexivo y acción en el quehacer de los maestros, y para generar acciones tendientes a promover y practicar el uso de la metodología Blended Learning que debe aprovecharse para el desarrollo personal y formativo , en el contexto de educación básica regular en nuestro país, donde podamos superar las brechas de la distancia física , sumada a la reducción de costos, acarreados habitualmente por el desplazamiento, alojamiento, etc., la eliminación de barreras espaciales y la flexibilidad temporal, ya que para llevar a cabo ésta metodología del Blended Learning no es necesario que todos los participantes coincidan en un mismo lugar y tiempo quedando demostrado que tiene una incidencia notable en la motivación de los participantes, facilita el establecimiento de vínculos, y ofrece la posibilidad de realizar actividades algo más complicadas de realizar de manera puramente virtual. Es la combinación de múltiples acercamientos al aprendizaje.

Desde el punto de vista práctico se espera que las conclusiones que se obtuvieron den a conocer la influencia del modelo de enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa de la práctica docente quienes ayudarán y orientarán a los estudiantes en el desarrollo de habilidades y destrezas para el logro de desempeños y competencias en el área académica y formativa. Esto cambia la formulación de los objetivos educativos fijados tradicionalmente basados sólo en la repetición memorística. Estamos

hablando de un rediseño de la actividad docente. De una idea pasiva centrada solo en el proceso de enseñanza a una idea activa centrada en la que el alumno aprende de manera autónoma y colaborativamente con sus pares. Asimismo, competencias como trabajo en equipo, desarrollo de habilidades blandas, pensamiento crítico constructivo, analítico, comunicación y expresión oral y escrita, por citar algunas, son claves para el desarrollo personal y académico de los estudiantes.

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio podría servir de marco referencial para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro que apunten a promover el uso de herramientas y plataformas virtuales y así mejorar la práctica docente.

2.4. Hipótesis y Variables

2.3.1. Hipótesis Principal y Específicas

- **Hipótesis General**

La Evaluación del Modelo de Enseñanza Blended Learning influye positivamente en la Calidad Educativa de la Red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2.

- **Hipótesis específicas**

1.-La flexibilidad de los procesos influye positivamente en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel2.

2.- El acompañamiento en los estudios influye positivamente en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel2.

3.-El manejo de las técnicas (Group Learning, Solo Learning y Flipped) influye positivamente en la calidad educativa de la red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel2.

2.3.3 Variables e Indicadores

Tabla 1

Operacionalización de las variables

| Variables | Indicadores |
|--|---|
| <p>Variable independiente</p> <p>Modelo de enseñanza Blended Learning</p> | <ul style="list-style-type: none">• Flexibilidad de los procesos• Acompañamiento en los estudios• Manejo de las técnicas (Group Learning, Solo Learning y Flipped) |
| <p>Variable dependiente</p> <p>Calidad educativa</p> | <ul style="list-style-type: none">• Enseñanza centrada en el estudiante• Logro de aprendizajes• Tipo de equipamiento e infraestructura• Nivel de desempeño docente |

CAPÍTULO III

Método, técnica e instrumentos

En este capítulo se presentan los métodos y procedimientos que permitieron sistematizar científicamente el desarrollo de la investigación. Incluye el tipo y diseño del estudio, población que participa en la misma; así como también la técnica e instrumento empleados en la recolección de datos, su validez y confiabilidad, técnica de análisis de datos y procedimiento llevado a cabo.

3.1. Población y Muestra

Población

La población la constituyó el universo de estudio, para esta investigación fue una población finita entendiéndola como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Hernández Sampieri, 1998, p. 210). La misma estuvo conformada por 25 profesores del Colegio Innova Schools de la Sede San Miguel 2.

Muestra

Muñoz R. (1998) define la muestra como “un instrumento que supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones que constituyen el objeto del censo” (p. 68).

Por su parte, Ballestrini (1997) refiere: “Cuando el universo de estudio está integrado por un número reducido de sujetos por ser una población pequeña y finita, se tomarán como unidades de estudio e indagación a todos los individuos que la integran, por consiguiente, no se aplicarán criterios muestrales” (p. 130).

El tipo de muestra es no probabilística, el criterio que se estimó utilizar fue por conveniencia pues se tenía la accesibilidad y proximidad al ser una población pequeña.

3.2 Diseño utilizado en el Estudio

La presente investigación se ubica en el diseño EXPLICATIVO (RELACION CAUSAL) Ex post facto porque estudia hechos que ya ocurrieron. Es llamado también retrospectivo.

M1: O y (f) O_x

Dónde:

M1: docentes del Colegio Innova-Sede San Miguel 2

O_y: observación de la variable dependiente: calidad educativa

(f): en función de

O_x: observación de la variable independiente: evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning.

TIPO DE INVESTIGACIÓN: APLICADO porque se utilizan encuestas e instrumentos para recoger datos o información para la comprobación de hipótesis.

3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para realizar la recaudación de los datos pertinentes al estudio emprendido, se estructuró un procedimiento basado en la selección de técnicas e instrumentos coherentes con los objetivos planteados en la investigación. Al respecto, Méndez y Moreno (1995) expresan que las técnicas son los medios empleados para recolectar la información requerida para la investigación. En esta investigación, se seleccionó la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Innova Schools de la Sede San Miguel 2.

Los cuestionarios, según Ary y Jacobs (1999) constituyen una forma concreta de la técnica de observación, logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujete a determinadas condiciones.

- **El cuestionario**

- Instrumento para medir el Modelo de enseñanza Blended Learning**

El instrumento empleado para la recolección de datos en la presente investigación fue el cuestionario que es definido por Hernández Sampieri (1998) como un “conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 285). Para medir la variable independiente, Modelo de enseñanza Blended Learning, se elaboró como instrumento la encuesta dirigida a los profesores, la cual consta de 26 ítems.

Se dividió la prueba en 3 dimensiones: Flexibilidad de los procesos, Acompañamiento en los estudios, Manejo de las técnicas (Group Learning, Solo Learning y Flipped). Dimensiones que fueron validadas por juicio de expertos. Las preguntas estuvieron basadas en lo siguiente: para la primera dimensión, Flexibilidad de los procesos se tomó en consideración los ritmos y formas de aprender de los estudiantes, la combinación de estrategias presenciales y online, el trabajo autónomo y colaborativo. Para la segunda dimensión, Acompañamiento en los estudios, se basó en el progreso y seguimiento al trabajo que realizan los estudiantes en los diferentes momentos de aprendizaje. Para la tercera dimensión Manejo de las técnicas se basó en los diferentes momentos de aprendizaje que tienen los estudiantes según su propuesta educativa: Group Learning, Solo learning y Flipped.

Para las preguntas se aplicó un modelo de Escala Likert con 5 alternativas de respuesta: “Siempre”, “Casi siempre”, “A veces”, “Casi nunca”, “Nunca”. Ello facilita que los profesores entiendan mejor la prueba, y se reduzca el tiempo de respuesta, tomando como base una puntuación de cinco niveles, como se describe en el siguiente cuadro:

Tabla 2
Escala valorativa del cuestionario Modelo de enseñanza Blended Learning

| Expresión cualitativa | Escala de valores |
|-----------------------|-------------------|
| Siempre | 5 |
| Casi siempre | 4 |
| A veces | 3 |
| Casi nunca | 2 |
| Nunca | 1 |

Fuente: Elaboración en base al cuestionario 1.

A partir de los valores mostrados, se pudo calcular un promedio para cada pregunta realizada, tomándolo como resultado general.

Esta escala consta de 26 preguntas, que están distribuidas en tres áreas o dimensiones. La aplicación de la escala tomó en promedio 20 minutos y en el anexo N° 01 se puede encontrar la versión final, tal como fue presentada a los participantes del estudio.

Instrumento para medir la Calidad educativa

Para medir la variable dependiente, Calidad educativa, se elaboró como instrumento la encuesta dirigida a los profesores, la cual consta de 34 ítems.

Debido a los objetivos buscados por la presente investigación, las encuestas aplicaron diversos estándares de preguntas conocidos, de modo que la información obtenida cumplió con los requisitos establecidos. Los estándares aplicados se describen a continuación:

Se dividió la prueba en 4 dimensiones: Enseñanza centrada en el estudiante Logro de aprendizajes, Tipo de Equipamiento e infraestructura, Nivel de desempeño docente, dimensiones que fueron validadas por juicio de expertos. Las preguntas estuvieron basadas en lo siguiente: para la primera dimensión, se tomó en consideración los contenidos del diseño curricular por áreas, las

estrategias de motivación, los instrumentos de evaluación utilizadas con los estudiantes. Para la segunda dimensión, se tomó en consideración los resultados académicos obtenidos en los últimos años en comparación con otras escuelas; asimismo el perfil de salida del estudiante y los niveles de logro en los estudiantes. Para la tercera dimensión se basó en los recursos, materiales, instalaciones, espacios adecuados que cuenta la escuela. . Para la cuarta dimensión, se tomó en consideración las competencias personales, sociales, profesionales de los profesores, así como su preparación académica y acompañamiento brindado en su práctica docente.

Para las preguntas se aplicó un modelo de Escala Likert con 4 alternativas de respuesta: “Siempre”, “Casi siempre”, “A veces”, “Nunca”. Ello facilita que los profesores entiendan mejor la prueba, y se reduzca el tiempo de administración, tomando como base una puntuación de cuatro niveles, como se describe en el siguiente cuadro:

Tabla 3
Escala valorativa del cuestionario sobre la Calidad educativa

| Expresión cualitativa | Escala de valores |
|-----------------------|-------------------|
| Siempre | 4 |
| Casi siempre | 3 |
| A veces | 2 |
| Nunca | 1 |

Fuente: Elaboración en base al cuestionario 2.

Esta encuesta consta de 34 preguntas, que están distribuidas en cuatro áreas o dimensiones. La aplicación de la escala tomó en promedio 20 minutos y en el anexo N° 02 se puede encontrar la versión final, tal como fue presentada a los participantes del estudio.

Los tipos de preguntas de los dos instrumentos permitieron obtener información relevante sobre el Modelo de enseñanza Blended Learning y los

efectos en la Calidad educativa asimismo contrastar las hipótesis de la investigación.

- **Validación y confiabilidad de los instrumentos**

Los instrumentos de recolección de información deben reunir una serie de requisitos, entre ellos los más importantes son validez y confiabilidad.

Validez

En términos generales, Bisquerra (1990) señala que “un test está determinado por lo que se pretende medir”. En este sentido, Hernández (2002) lo concibe como “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”.

En lo referente a la validez de los instrumentos de recolección de información, fueron sometidos a Juicio de Expertos, es decir, se les entregó los cuestionarios a tres especialistas del área de educación, quienes actuaron como jueces con la finalidad de verificar si cada uno de los ítems que se incluyeron, medían lo propuesto, en cuanto a precisión y pertinencia. Las fichas de validación se adjuntan en el anexo 3. A continuación se muestra en la tabla los juicios de los expertos.

Tabla 4
Juicio de expertos

| Expertos | Calificación | Juicio |
|-----------|--------------|-----------|
| Experto 1 | 80 | Aplicable |
| Experto 2 | 90 | Aplicable |
| Experto 3 | 80 – 90 | Aplicable |

Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Confiabilidad

La confiabilidad de los cuestionarios se realizó mediante un análisis de confiabilidad basado en una prueba de consistencia Alfa de Cronbach. El análisis de confiabilidad se utilizó para determinar si el instrumento empleado mide lo que se desea medir, es decir, si se repite este instrumento en varias oportunidades, medirá lo que se desea medir. El resultado fue calculado mediante el software de estadística SPSS en su versión 23 tal y como se aprecia en el anexo 4. El resultado obtenido se muestra en el siguiente reporte obtenido en forma general:

Tabla 5
Fiabilidad de instrumentos

| Instrumentos | Alfa de Cronbach |
|---------------|------------------|
| Instrumento 1 | 0.923 |
| Instrumento 2 | 0.923 |

Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

3.4. Procesamiento de Datos

Una vez que el instrumento fue validado se procedió a aplicar en la muestra y recoger información de cada sujeto en estudio. Luego se creó una base de datos mediante el SPSS VERSION 24 para elaborar tablas y gráficos con frecuencias y porcentajes presentando así la ESTADISTICA DESCRIPTIVA. Finalmente, para validar la hipótesis de que el Modelo de enseñanza Blended Learning influye en la calidad educativa se usó pruebas paramétricas y no paramétricas es decir a través de la ESTADISTICA INFERENCIAL.

CAPÍTULO IV

Presentación y Análisis de los Resultados

4.1. Presentación de Resultados

Finalizado el trabajo de campo, los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS versión 24, para realizar los análisis estadísticos de acuerdo con los objetivos del estudio.

1- Análisis descriptivo

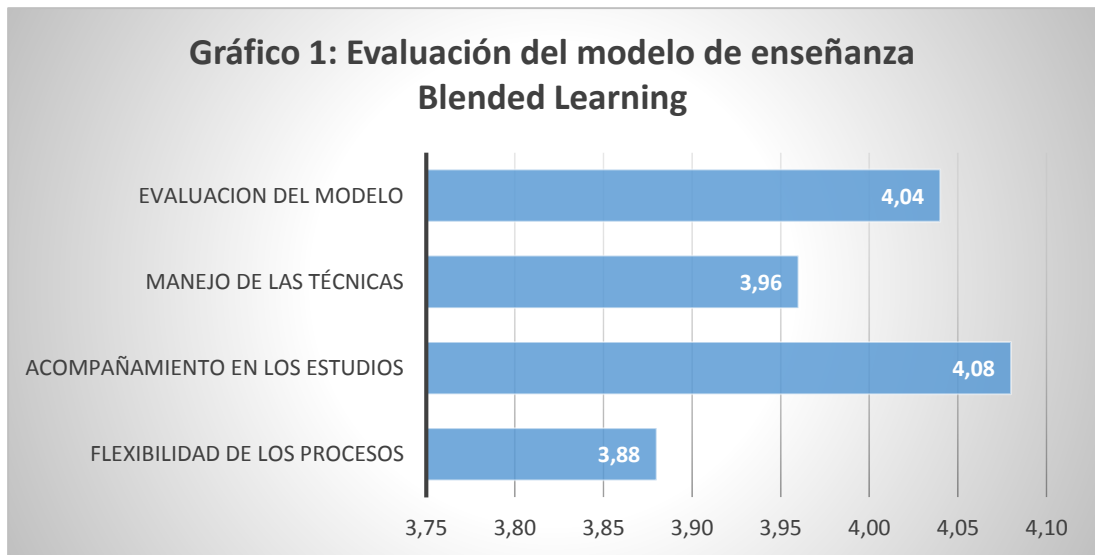
En la tabla 6, sobre la Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning las puntuaciones oscilaron entre 3 a 5, con una media de 4.04 puntos y variabilidad promedio de 0.68 puntos. En el caso de las dimensiones sobresale el manejo de las técnicas con una media de 0.89 puntos, y el nivel de acompañamiento en los estudios.

Tabla 6
Datos descriptivos del modelo de enseñanza Blended Learning

| Dimensiones | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--------------------------------|----|--------|--------|-------|---------------------|
| Flexibilidad de los procesos | 25 | 3 | 5 | 3.88 | 0.73 |
| Acompañamiento en los estudios | 25 | 3 | 5 | 4.08 | 0.76 |
| Manejo de las técnicas | 25 | 2 | 5 | 3.96 | 0.89 |
| Evaluación del modelo | 25 | 3 | 5 | 4.04 | 0.68 |

Fuente: Elaboración en base al cuestionario 1.

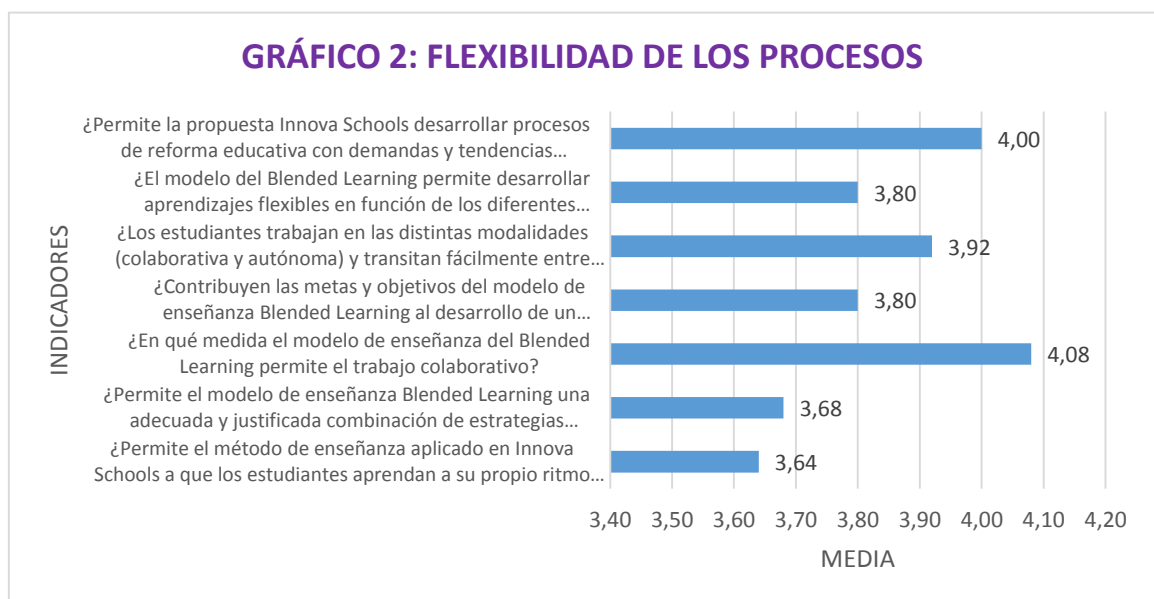
Observamos en la tabla 6, respecto a la evaluación del modelo Blended Learning que sobresale el acompañamiento en los estudios (4.08), seguido del manejo de técnicas (3.96) y flexibilidad de los procesos (3.88).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 1. Dimensiones de la variable Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning

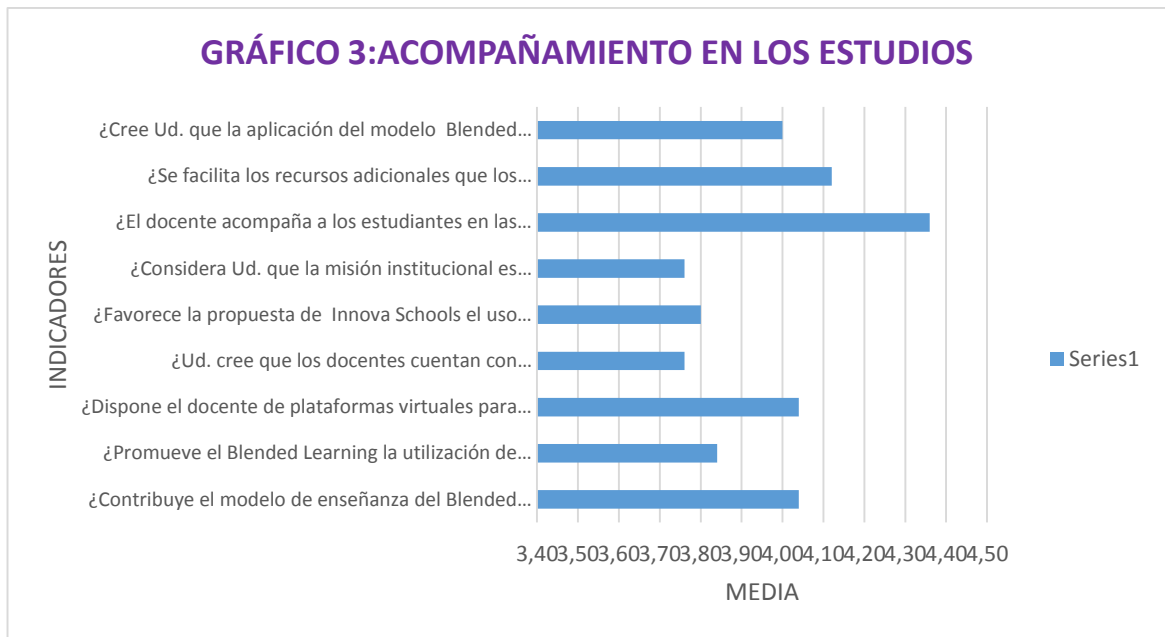
En el gráfico 1 se observa los datos descriptivos de la Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning destacando la dimensión de acompañamiento en los estudios que realizan los docentes a sus estudiantes (4,08).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 2. Datos descriptivos de la dimensión Flexibilidad de los procesos

Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca de la relación entre el modelo de enseñanza Blended Learning y el trabajo colaborativo realizado por los estudiantes (4.08).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 3. Datos descriptivos de la dimensión Acompañamiento en los estudios

Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca sobre el monitoreo realizado por el docente en las decisiones tomadas por los estudiantes.

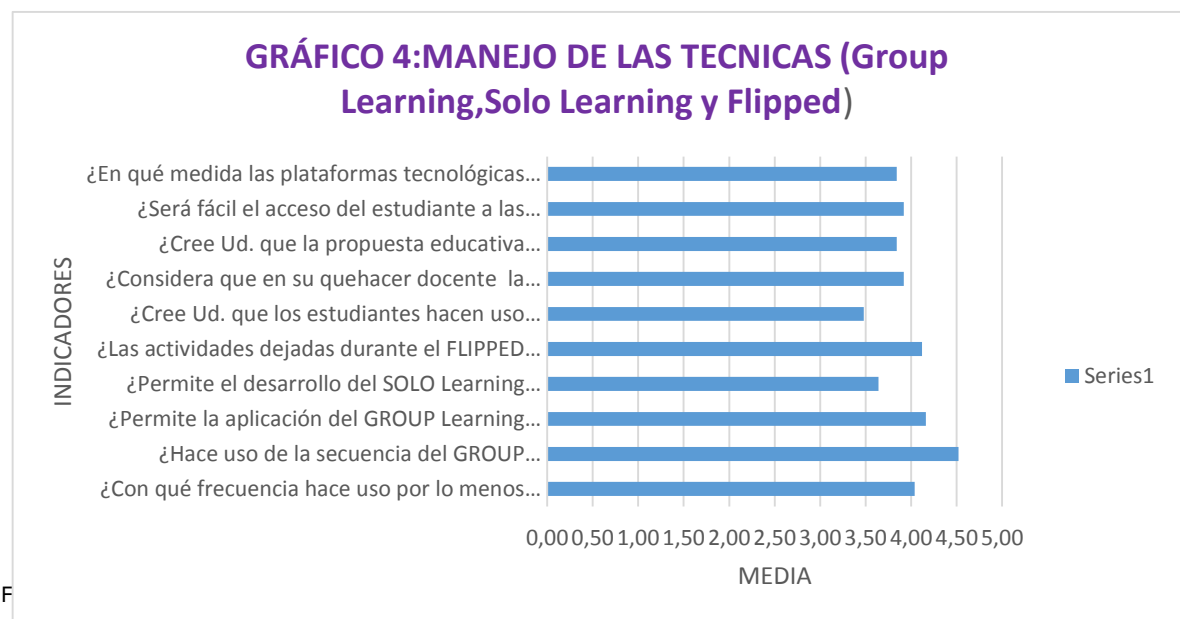


Gráfico 4. Datos descriptivos de la dimensión Manejo de las técnicas (Group Learning, Solo Learning y Flipped)

Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca sobre el uso que realizan los docentes de la secuencia del Group Learning.

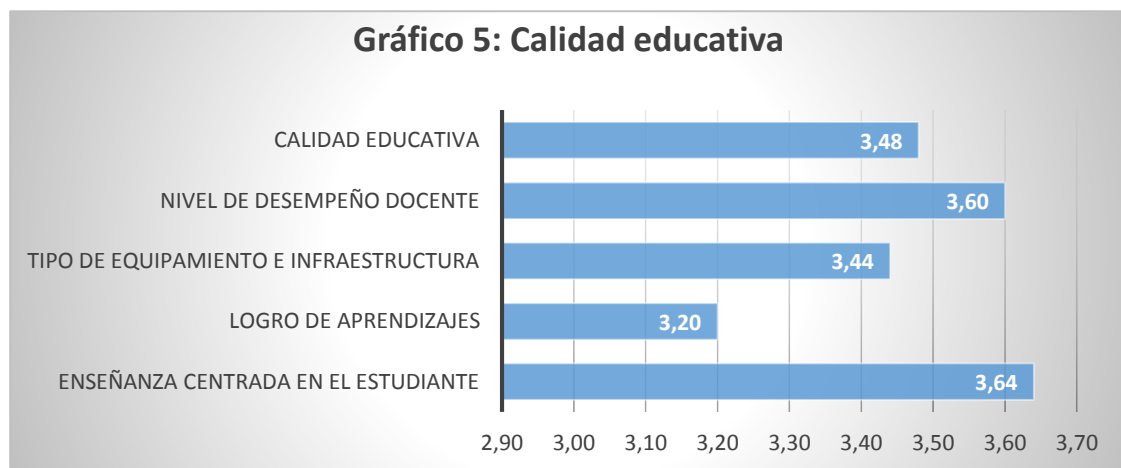
Tabla 7

Datos descriptivos de la calidad educativa

| Dimensiones | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--|----|--------|--------|-------|---------------------|
| Enseñanza centrada en el estudiante | 25 | 2 | 4 | 3.64 | 0.57 |
| Logro de aprendizajes | 25 | 2 | 4 | 3.20 | 0.58 |
| Tipo de Equipamiento e infraestructura | 25 | 2 | 4 | 3.44 | 0.71 |
| Nivel de desempeño docente | 25 | 2 | 4 | 3.60 | 0.65 |
| Calidad educativa | 25 | 2 | 4 | 3.48 | 0.65 |

Fuente: Elaboración en base al cuestionario 2.

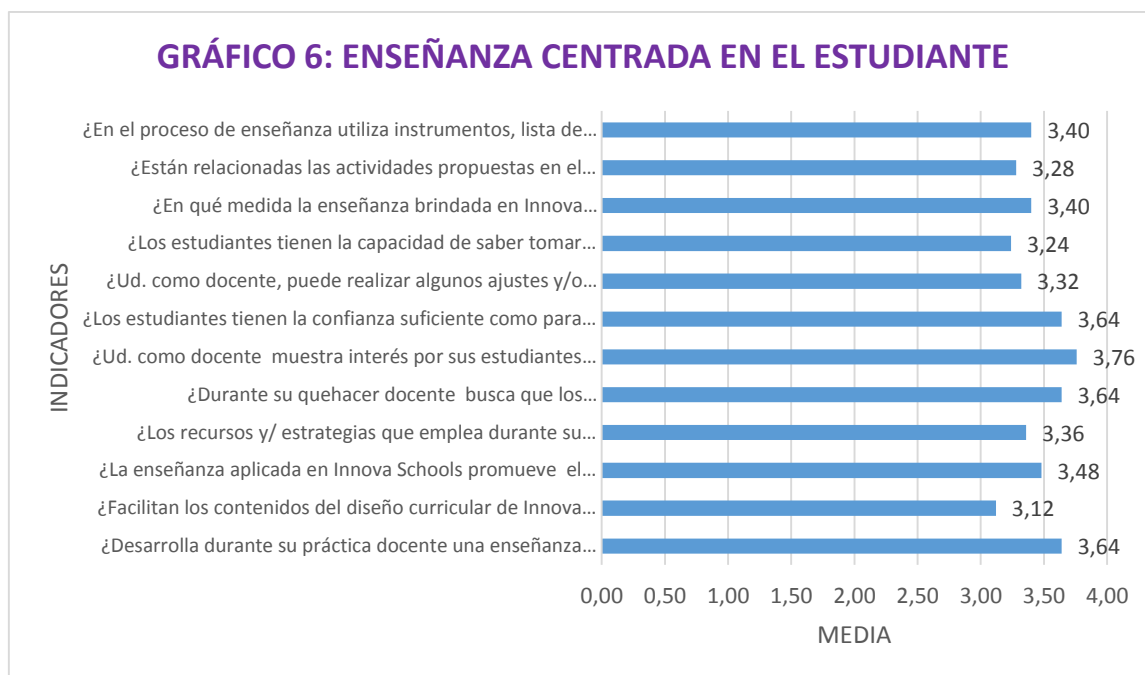
En la tabla 7, respecto a la Calidad Educativa las puntuaciones oscilaron entre 2 a 4, con una media de 3.48 puntos y variabilidad de 0.65 puntos. En las dimensiones sobresalen claramente el equipamiento e infraestructura con una media de 3.44 puntos y variabilidad de 0.71 puntos.



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 5. Datos descriptivos de la calidad educativa

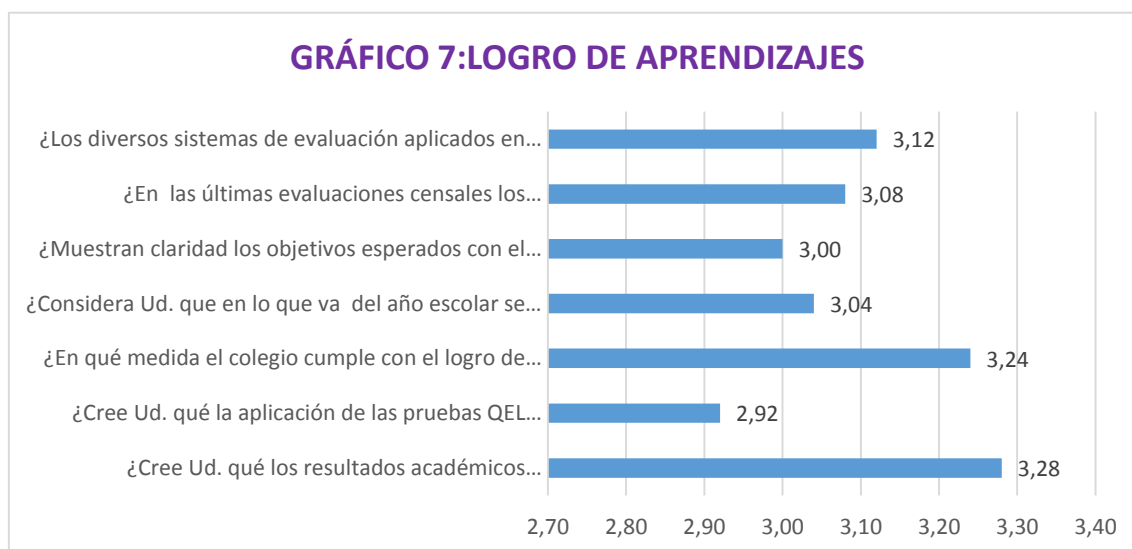
Observamos respecto al perfil de la calidad educativa, que sobresale la enseñanza centrada en el estudiante (3.64), seguido del desempeño docente (3.60), equipamiento e infraestructura (3.44) y por último el logro de aprendizajes (3.20).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 6. Datos descriptivos de la dimensión Enseñanza centrada en el estudiante

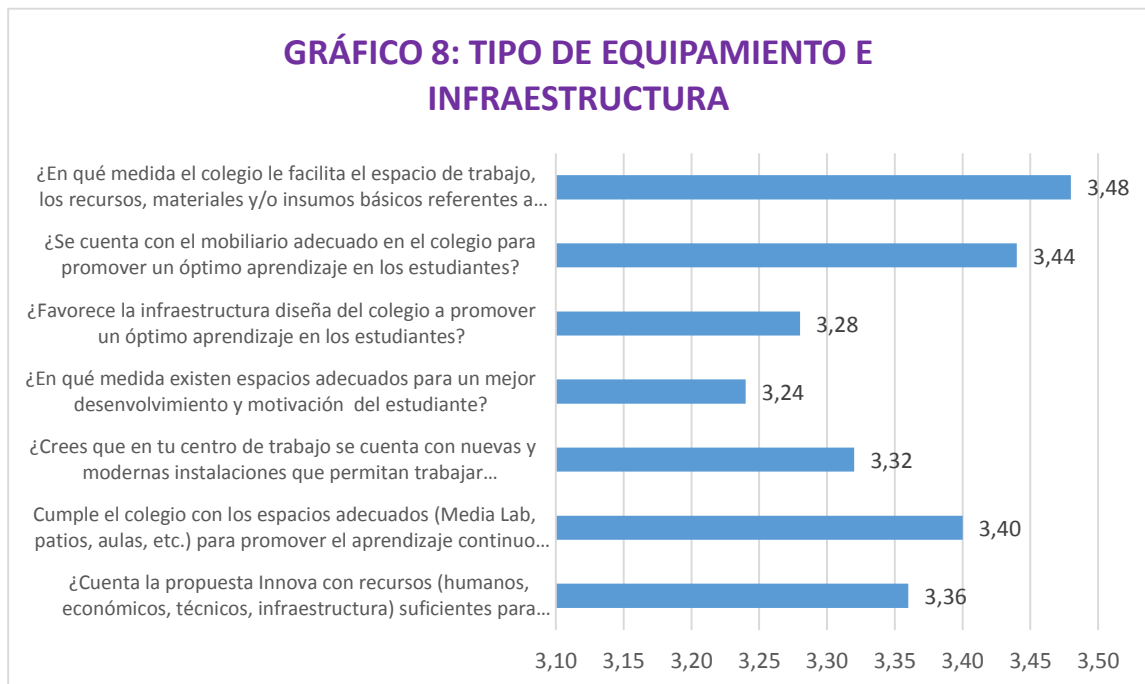
Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca del interés demostrado como docente hacia sus estudiantes (3.76).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 7. Datos descriptivos de la dimensión Logro de aprendizajes

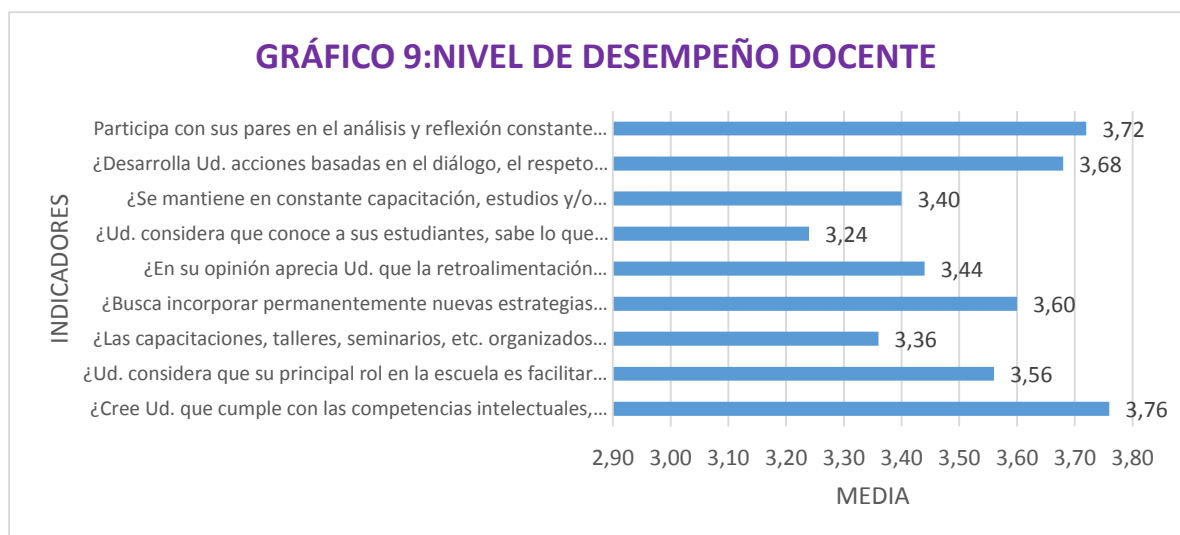
Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca de los resultados académicos obtenidos y su comparación con los resultados en el sector público (3.28).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 8. Datos descriptivos de la dimensión Tipo de Equipamiento e infraestructura

Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca si el colegio facilita los recursos, materiales e insumos suficientes para garantizar la calidad de los aprendizajes (3.48).



Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

Gráfico 9. Datos descriptivos de la dimensión Nivel de Desempeño docente

Se observa que sobresale el indicador de la pregunta realizada acerca de las competencias intelectuales, interpersonales, sociales y profesionales que debe poseer todo educador.

4.2 Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

a.-Hipótesis

Ho: La evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning no influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel.

H1: La evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

2-NIVEL DE SIGNIFICACION: 5%

3-ESTADISTICO DE PRUEBA: CHI-CUADRADO

Tabla 8

Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y la calidad educativa

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | |
|------------------------------------|------|-------------------|-------|--------|
| | | BAJO | ALTO | Total |
| EVALUACION DEL MODELO DE ENSEÑANZA | BAJO | N 4 | 1 | 5 |
| | | % 4.0% | 16.0% | 20.0% |
| | ALTO | N 1 | 19 | 20 |
| | | % 4.0% | 76.0% | 80.0% |
| Total | | N 2 | 23 | 25 |
| | | % 8.0% | 92.0% | 100.0% |
| Chi-cuadrado=14.06 | | p=0.000 | | |

Fuente: Elaboración según programa estadístico SPSS.

4-DECISION: Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0

5-CONCLUSION: Dado que el resultado de chi cuadrado es de 14.06 mayor al chi cuadrado crítico (tabla 3.841) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quiere decir que hay evidencia que la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2. Es más, este resultado es corroborado por la prueba bilateral cuyo resultado es 0.000 menor a la probabilidad de 0.05.

Hipótesis Específica 1

a-Hipótesis

H_0 : La flexibilidad de los procesos no influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

H_1 : La flexibilidad de los procesos influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

2-NIVEL DE SIGNIFICACION: 5%

3-ESTADISTICO DE PRUEBA: CHI-CUADRADO

Tabla 9

Flexibilidad de los procesos y la calidad educativa

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|------------------------------|------|-------------------|-------|---------|--------|
| | | BAJO | ALTO | Total | |
| FLEXIBILIDAD DE LOS PROCESOS | BAJO | N | 7 | 1 | 8 |
| | | % | 28.0% | 4.0% | 32.0% |
| | ALTO | N | 1 | 16 | 17 |
| | | % | 4.0% | 64.0% | 68.0% |
| Total | | N | 2 | 23 | 25 |
| | | % | 8.0% | 92.0% | 100.0% |
| Chi-cuadrado=16.65 | | | | p=0.000 | |

Fuente: Elaboración según programa SPSS

4-DECISION: Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0

5-CONCLUSION: Dado que el resultado de chi cuadrado es de 16.65 mayor al chi cuadrado critico (tabla) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quiere decir que hay evidencia que la flexibilidad de los procesos influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Inova Schools de la sede San Miguel 2. Es más, este resultado es corroborado por la prueba bilateral cuyo resultado es 0.000 menor a la probabilidad de 0.05.

Hipótesis Específica 2

a-Hipótesis

H_0 : El acompañamiento de los estudios no influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Inova Schools de la sede San Miguel 2.

H_1 : El acompañamiento de los estudios influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Inova Schools de la sede San Miguel 2.

2-NIVEL DE SIGNIFICACION: 5%

3-ESTADISTICO DE PRUEBA: CHI-CUADRADO

Tabla 10
Acompañamiento en los estudios y la calidad educativa

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|--------------------------------|------|-------------------|---------|-------|--------|
| | | BAJO | ALTO | Total | |
| ACOMPañAMIENTO EN LOS ESTUDIOS | BAJO | n | 5 | 1 | 6 |
| | | % | 20.0% | 4.0% | 24.0% |
| | ALTO | n | 1 | 18 | 19 |
| | | % | 4.0% | 72.0% | 76.0% |
| Total | | n | 2 | 23 | 25 |
| | | % | 8.0% | 92.0% | 100.0% |
| Chi-cuadrado=15.24 | | | p=0.000 | | |

Fuente: Elaboración según programa SPSS.

4-DECISION: Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0

5-CONCLUSION: Dado que el resultado de chi cuadrado es de 15.24 mayor al chi cuadrado critico (tabla) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quiere decir que hay evidencia que el acompañamiento en los estudios influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2. Es más, este resultado es corroborado por la prueba bilateral cuyo resultado es 0.000 menor a la probabilidad de 0.05.

Hipótesis Específica 3

a-Hipótesis

H_0 : El manejo de técnicas no influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

H_1 : El manejo de técnicas influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

2-NIVEL DE SIGNIFICACION: 5%

3-ESTADISTICO DE PRUEBA: CHI-CUADRADO

Tabla 11
Manejo de técnicas y la calidad educativa

| | | CALIDAD EDUCATIVA | | | |
|--------------------|------|-------------------|-------|-------|---------|
| | | | BAJO | ALTO | Total |
| MANEJO DE TECNICAS | BAJO | n | 4 | 2 | 6 |
| | | % | 16.0% | 8.0% | 24.0% |
| | ALTO | n | 1 | 18 | 19 |
| | | % | 4.0% | 72.0% | 76.0% |
| Total | | n | 2 | 23 | 25 |
| | | % | 8.0% | 92.0% | 100.0% |
| Chi-cuadrado=10.75 | | | | | p=0.001 |

Fuente: Elaboración según programa SPSS.

4-DECISION: Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0

5-CONCLUSION: Dado que el resultado de chi cuadrado es de 10.75 mayor al chi cuadrado critico (tabla) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, quiere decir que hay evidencia que el manejo de técnicas influye positivamente en la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria en la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2. Es más, este resultado es corroborado por la prueba bilateral cuyo resultado es 0.001 menor a la probabilidad de 0.05.

4.3 Discusión de Resultados

De acuerdo al estudio realizado se buscó establecer la relación entre la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa de los docentes de la red de Colegios Innova Schools en la sede San Miguel 2.

1. Con respecto a una de las modalidades del Blended Learning tenemos al Flipped Classroom entendiéndose éste como la transferencia de determinados procesos de aprendizajes fuera del aula con el objetivo de facilitar y potenciar otros procesos y prácticas, demostrándose el incremento del compromiso e interacción del estudiante con el contenido del curso y así mejorar su comprensión conceptual, dedicando más tiempo a las necesidades de los estudiantes, compartir información y conocimientos, generando un ambiente de aprendizaje colaborativo; esto se ve reflejado en la conclusión de la investigación de Antonio Marcos Medina Martínez que tiene por título: **“Aplicación del Modelo de Formación Semipresencial y el Desarrollo de Habilidades Cognitivas Básicas en Alumnos de Matemática Discreta de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas”** en la que indica que uno de los aspectos más importantes de esta experiencia es la aplicación de la estrategia denominada Flipped Classroom (aula invertida), que le da al estudiante la responsabilidad de su aprendizaje, siendo uno de los mayores logros al implementar el sistema Blended Learning.

2. Aprender bajo el modelo de aprendizaje Blended Learning es considerado beneficioso para los estudiantes que aprenden en parte a través de un programa “en línea” con algún nivel de control del estudiante sobre el tiempo, el lugar, ritmo

o ruta; y en parte a través de un aprendizaje guiado en un lugar físico y basado en la modalidad de clase “curso profesor”.

El BLENDED LEARNING potencia el aprendizaje, facilita el trabajo colaborativo y autónomo, atiende los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes e integra la tecnología a los entornos de aprendizaje. Sus mayores fortalezas: Potencia los aprendizajes, promueve el desarrollo de las competencias del perfil de salida, uso de la tecnología con sentido que atrae a los estudiantes y desarrolla habilidades del perfil de salida esperado. Este resultado coincide con la investigación de Ruíz (2007) quien señala en sus conclusiones que: (a) los estudiantes obtuvieron una calificación promedio de 9 sobre 10; (b) el grupo tuvo una percepción favorable sobre el nivel de calidad del curso; (c) el 96% se sintió satisfecho con el curso y consideraron que sus expectativas habían sido logradas; y (d) el 80% prefiere la modalidad semi-presencial de aprendizaje (Blended Learning) en comparación con la opción presencial o la de curso en línea. Se concluye que la expectativa generada por el Blended Learning como modalidad alternativa de instrucción se cumplió en el presente caso objeto de estudio.

3.-La calidad educativa brindada en las Instituciones, entendida ésta de acuerdo a la Ley General de Educación, como el “nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo toda la vida”. Se sostiene que la calidad educativa se encuentra asociada al progreso, a la búsqueda de bienestar social y a su existencia en la vida cotidiana. En tal sentido se considera que la formación de los estudiantes debe ser el núcleo de la calidad educativa y en razón de ello el ámbito principal de mejoramiento educativo debe ser cada institución educativa que es donde se realizan los procesos de enseñanza - aprendizaje.

4.-La pertinencia y calidad de la educación escolar está asociada a que la Institución cuente con una plana docente de alta calidad académica, ética y pedagógica. La formación integral de los estudiantes requiere de docentes formadores, facilitadores con conocimientos actualizados, innovadores, con sólida formación en valores y capacitados para brindar una enseñanza integral, digna y justa que merecen los niños peruanos.

Es una tarea que no solo debe asumirse institucionalmente, sino también como compromiso de cada docente, en una perspectiva de autoaprendizaje permanente. Los cambios de actitud y la decisión de estar mejor preparado para cumplir eficientemente el rol de maestro es una reflexión que todo docente debe realizar.

En cuanto a la hipótesis general, al realizar el análisis de la prueba de hipótesis utilizando el estadístico de la Chi cuadrada, se observa - de acuerdo con los resultados obtenidos - que existe correlación positiva entre la variable independiente evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y la variable dependiente Calidad educativa. Es decir, la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning se relaciona positivamente con la calidad educativa de los estudiantes en la Institución Educativa Innova Schools de la Sede San Miguel 2. Este resultado coincide con la investigación de Córdova (2011) quien concluye que La propuesta de enseñanza (Blended Learning aplicada a la Física) es bien recibida por los estudiantes, en los aspectos tales como: experiencia académica, didáctica y práctica docente. Además permite explorar aquellas habilidades actitudinales y cognitivas que desarrolla la aplicación de la propuesta y mostrar el camino hacia donde deben dirigirse el futuro de las innovaciones en metodologías de enseñanza. Todo ello, como indicadores positivos sobre la calidad educativa.

Respecto a la **hipótesis específica 1**, al aplicar la prueba de hipótesis se aprecia que la flexibilidad de los procesos influye positivamente en la calidad educativa, estos resultados coinciden con los hallazgos de Fainholc, Beatriz (2008) en el estudio titulado **Modelo tecnológico en línea de aprendizaje electrónico mixto (o Blended learning) para el desarrollo profesional docente de estudiantes en formación, con énfasis en el trabajo colaborativo virtual** quien indica que al introducir la modalidad del aprendizaje combinado (o Blended learning) en la propuesta curricular se logra articular y combinar las TIC al interior de un sistema tecnológico de código abierto (Moodle), así también reformular el rol de profesor universitario tradicional, desarrollando habilidades cognitivas y metacognitivas durante el curso registradas por un e-Portafolio y auto-monitoreo estudiantil elaborado a través de Diarios, creación de saber tecnológico-educativo con la realización de webquest por los estudiantes, etc. Sus conclusiones indican que hay una influencia positiva de ésta interacción entre espacios virtuales en las

dimensiones pedagógicas, puesto que los estudiantes logran transitar por un trabajo individual y colaborativo y así aprenden más.

Acerca de la **hipótesis específica 2**, al aplicar la prueba de hipótesis se aprecia que el acompañamiento en los estudios influye positivamente en la calidad educativa. Este resultado guarda relación con la investigación de Cuadrao (2016) en el estudio titulado **El método de enseñanza virtual y su influencia en el aprendizaje de histopatología**, quien señala en sus conclusiones que los resultados mostraron que el incremento de aprendizaje en las dimensiones cognitiva y procedimental en el Grupo Experimental en leve mayoría fue bueno con respecto al Grupo Control, y en la dimensión actitudinal la mejora en el aprendizaje fue Alto en gran mayoría. Asimismo afirma que el método de enseñanza virtual Blended – Learning en el incremento del aprendizaje de Histopatología de la asignatura Patología General es Bueno. Estos resultados proporcionan un importante sustento para afirmar que con la aplicación de este modelo pedagógico contribuye a dar un mejor acompañamiento a los estudiantes y responde a las necesidades de éste.

Finalmente, en lo que respecta a la **hipótesis específica 3**, después de aplicar la prueba de hipótesis se aprecia que el manejo de técnicas influye positivamente en la calidad educativa, estos resultados coinciden con los hallazgos de Retamoso Murguía, Sandy Mariella (2016) en la estudio titulado **Percepción de los estudiantes del primer ciclo de Estudios Generales Ciencias acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo de su aprendizaje en una universidad privada de Lima**, quien indica que los alumnos perciben positivamente el enfoque Flipped Learning, debido a que consideran que influye de manera efectiva en su aprendizaje. También identifica al video como el recurso tecnológico más importante para la comprensión de los contenidos, y la resolución de ejercicios, junto al trabajo grupal, como las actividades idóneas para aplicar la teoría y profundizar el contenido. Valoran el rol del docente dentro de este enfoque, pues muestra apertura para esclarecer dudas y profundiza el tema con información relevante durante la clase presencial, influyendo en el logro de su aprendizaje. Este

estudio guarda coherencia con el dominio y manejo de una las técnicas utilizadas en el modelo del Blended, que es el Flipped classroom.

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

En la presente investigación sobre “Evaluación del modelo de enseñanza Blended learning y su influencia en la calidad educativa de la red de colegios Innova Schools en la sede San Miguel 2” se presentan las siguientes conclusiones:

1. Mediante este estudio queda demostrado que la Evaluación del Modelo de Enseñanza Blended Learning influye positivamente en la Calidad Educativa de la Red de Colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2.
2. Queda demostrado que la flexibilidad en los procesos influye positivamente en la calidad educativa de la red de colegios Innova Schools en la sede San Miguel 2.
3. Asimismo queda comprobado que el acompañamiento en los estudios influye positivamente en la calidad educativa de la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.
4. Queda demostrado que el manejo de las técnicas influye positivamente en la calidad educativa de la red de colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.
5. Finalmente, concluimos que el modelo de enseñanza Blended Learning, como parte de la propuesta de Innova Schools brinda una metodología innovadora a los docentes, integrada a la tecnología con el uso de diversas plataformas virtuales permitiendo mejores logros de aprendizaje significativos en sus estudiantes.

1.2. Recomendaciones

En la presente investigación sobre “Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa docente de la red de colegios Innova Schools en la sede San Miguel 2” se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Contar con recursos audiovisuales óptimos, atractivos y dinámicos como equipos multimedia en buen funcionamiento así como herramientas tecnológicas: programas de administración de las calificaciones, contenidos curriculares y sistema de acompañamiento docente; con la finalidad de cumplir con las expectativas y requisitos de los segmentos al que está dirigido.
2. Capacitar a los docentes en competencias y habilidades que le permitan generar y adaptarse rápidamente a un cambio en el modelo de enseñanza tradicional, hacia un sistema donde el trabajo es compartido (estudiante, plataforma, profesor) asimismo en el uso de las nuevas tecnologías aplicadas a la educación.
3. Brindar retroalimentación constante al docente, más aún si se encuentra en proceso de inducción dentro de la Institución Educativa, utilizando todas las herramientas de comunicación (capacitaciones presenciales y virtuales). Durante este proceso debe contar con un equipo que brinde acompañamiento pedagógico como equipos directivos, monitores, especialistas, docentes con experiencia, etc.
4. Tomar en cuenta los resultados obtenidos de la data informativa sobre el nivel de desempeño de los estudiantes, y así poder brindar las estrategias pertinentes (retroalimentación personalizada, uso de instrumentos de recojo de información, seguimiento de logros, trabajo colaborativo y autónomo, etc.) que le permitan asumir un rol protagonista en su aprender a hacer, ejercer su autonomía y liderazgo, de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

5. Uso de plataforma virtuales que permitan al estudiante tener mayor contacto con el docente fuera del aula de clase por medio de la modalidad del Flipped classroom, logrando que el poco tiempo que pasan los estudiantes en el aula sea mejor aprovechado en la resolución de dudas o aclarando temas que no pudieron entender en el aprendizaje autónomo.

6. La presente investigación debe tomarse como referencia de una propuesta educativa modelo y así acortar las brechas para el logro de los aprendizajes en nuestros estudiantes frente a la realidad del sistema nacional del país, que hasta la fecha los resultados de las aplicaciones de pruebas externas no nos favorecen. Podría ser una alternativa la puesta en práctica de éste modelo Blended - Learning, para ello tener en cuenta la infraestructura y equipamiento adecuado, seleccionar al personal competente y que la enseñanza se aplique en un entorno de espacios colaborativos.

BIBLIOGRAFÍA

1. ADELL, J. (2004). *Internet en el aula*. Edutec: Revista electrónica de Tecnología Educativa, 17.
2. ADELL, J. y CASTAÑEDA, L. (2012). *Tecnologías emergentes, ¿pedagogías emergentes?*. Barcelona: Asociación Espiral, Educación y Tecnología. Recuperado de: http://ciberespiral.org/tendencias/Tendencias_emergentes_en_educacin_con_TIC.pdf
3. AGUADO, D. y ARRANZ, V. (2005) .*Desarrollo de competencias mediante Blended Learning; un análisis descriptivo*. Pixel-Bit. Revista de medios y educación (26) ,79-88
4. AGUILAR, R. (2013). *Bases didácticas para el proceso de enseñanza-aprendizaje por internet*. Recuperado de <file:///C:/Users/InnovaSchools/Downloads/22-86-3-PB.pdf>
5. AIELLO, M. y WILLEM, C. (2004). "El blended learning como práctica transformadora". *Revista de Medios y Educación* núm. 23, mayo, pp. 21–26 *Pixel-Bit*. México
6. ALEMANY, D. (2007). *Blended Learning: modelo virtual-presencial de aprendizaje y su aplicación en entornos educativos*. Congreso Internacional Escuela y TIC, IV Fórum Novadores. Más allá del software Libre, alicate, España.
7. ÁLVAREZ, D. (2012). *¿Le damos la vuelta al aula? The Flipped Classroom*. Recuperado de <http://e-aprendizaje.es/2012/10/15/le-damos-la-vueltaal-aula-the-flipped-classroom/>
8. ÁLVAREZ, I. y TOPETE C. (2004). *Búsqueda de la Calidad en la Educación Básica. Conceptos básicos, criterios de evaluación y estrategia de gestión*. En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Vol. XXXIV, 3º Trimestre. México
9. ÁLVAREZ, I. (2017). *Sección economía*. Grupo El Comercio. Recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/innova-schools-nadie-invertido-us-150-mlls-educacion-basica-privada-peru-434946>
10. ARY, D. y JACOBS, L. (1999). *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México: Editorial Interamericana.

11. ARRÍEN, J. (1998). *Calidad y Acreditación exigencias a la universidad*.
12. BALESTRINI, M. (1997) .*Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial BL Consultores Asociados.
13. BARTOLOMÉ, A. y AIELLO, M. (2006). *Nuevas tecnologías y necesidades formativas. Blended Learning y nuevos perfiles en comunicación audiovisual*. Telos, 67, Abril-Junio 2006, 59-67
14. BARTOLOMÉ, A. (2004). *Blended Learning, conceptos básicos*. Pixel-Bit, Revista de medios y Educación (23) ,7-20
15. BARTOLOMÉ, A. (2008). *Entornos de aprendizaje mixto en Educación Superior*. Universitat de Barcelona. España. RIED v. 11: 1, 2008, pp 15-51
16. BETELÚ, S. y CAMPION, F. (2002). *Técnicas de trabajo en equipo*. Buenos aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.
17. BERVENUTO, V. (2003). *Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) en la docencia universitaria*. Theoria, 12. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29901210>
18. BLOOM, B. (2006). *Taxonomía de Bloom*. Recuperado de www.eduteka.org/TaxonomiaBlomCuadro.php3. Colombia
19. BORRELL, N. (1989): *Organización escolar. Teoría sobre las corrientes científicas*, Barcelona, Humanitas.
20. BROOKOVER, W., BEADY, C., FLOOD, P., SCHEWITZER, J. y WISENBAKER, J. (1979). *School social systems and student achievement: schools can make a difference*. New York: Praeger.
21. CABERO, J. (1998). *Las aportaciones de las nuevas tecnologías a las instituciones de formación continuas: Reflexiones para comenzar el debate*. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/85.pdf>.
22. CABERO, J. (2006). *Bases pedagógicas del e-learning*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol. 3, N1 .Madrid.
23. CABERO, J.; LLORENTE, C. y PUENTES, A. (2010). *La satisfacción de los estudiantes en red en la formación semipresencial*. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15815042018>.
24. CALVILLO, A. (2014). *El modelo Flipped Learning aplicado a la materia de música en el cuarto curso de Educación Secundaria Obligatoria: una investigación-acción para la mejora de la práctica docente y del rendimiento académico del alumnado* .Universidad de Valladolid. Segovia. Recuperado

de

<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?fichero=53363/>

25. CAMARGO, A., HEDERICH, Ch. (2010). *Jerome Bruner: Dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia*. Universidad Simón Bolívar, Barrinquilla. *Psicogente*, 13 (24) pp.329-346. ISSN 0124- 013EISSN 2027-212X. Recuperado de: <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/viewFile/237/226>.
26. CANO E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Colección aula abierta Editorial la Muralla, S.A.
27. CANTÓN, I. (2001). *La Implantación de la Calidad en los Centros Educativos. Una perspectiva aplicada y reflexiva*. Madrid. CCS.
28. CASTELLS, M. (2001). *La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red*. México, Distrito Federal: Siglo XXI Editores.
29. CASTELLS, M. (2002). *La galaxia Internet*. Barcelona, Plaza & Janes
30. CENTRAL, J., POTTER, D., (1980). *School and Teacher Effects: An Interrelational Model*. Review of Educational Research. Paris
31. Consejo Nacional de Educación (2006) Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/docs/cne-pen/Encarte-Hacia-un-Proyecto-Educativo-Nacional.pdf>
32. Consejo Nacional de Educación (2007). *Balance de un año de gobierno en educación en el marco del proyecto educativo nacional*. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/index.php/Publicaciones/publicaciones.html>
33. Colegios Peruanos Innova Schools (2016). Lima, Perú. Recuperado de <https://www.innovaschools.edu.pe/contenido/propuesta-educativa/el-modelo-educativo-is-una-propuesta-centrada-en-el-aprendizaje-de-todos-los-estudiantes/?number=3>
34. Colegios Peruanos Innova Schools (2017). Lima, Perú. Recuperado de <https://www.innovaschools.edu.pe/contenido/propuesta-educativa/el-modelo-educativo-is-una-propuesta-centrada-en-el-aprendizaje-de-todos-los-estudiantes/?number=3>

35. CREEMERS, B. (1997). *La base de conocimientos sobre eficacia escolar*. En Reynolds, D. (coord.). *Las escuelas eficaces. Claves para mejorar la enseñanza*. Editorial Santillana, colección aula XXI. Madrid.
36. CHURCHES, A. (2009). *Taxonomía de Bloom para la Era Digital*. Eduteka. Recuperado de <http://www.eduteka.org/pdfdir/TaxonomiaBloomDigital.pdf>
37. DEMING, E. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad*. Ed. Díaz de Santos S.A., España.
38. DÍAZ, C. Octubre (2007). Recuperado de <http://www.savethechildren.org.pe/wpcontent/uploads/2010/05/indicadares-calidad-educativa.pdf>
39. Eduteka (2013). *Recursos educativos abiertos (REA)*. Recuperado de <http://www.eduteka.org/OER.php>
40. EDMONDS, R. (1982). *Programs of school improvement: An overview*". *Educational Leadership*. San francisco.
41. ENEBRAL, J. (2004). "*Blended learning para el desarrollo de directivos*". *Gestiondelconocimiento.com*. Fundación Iberoamericana del Conocimiento. Recuperado de <http://www.gestiondelconocimiento.com/leer.php?colaborador=enebral&id=332>
42. ESCAMILLA, J. (2007). *Hacia un aprendizaje flexible sin fronteras y limitaciones tradicionales*. En A. Lozano y V. Burgos (comp.), *Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona* (pp. 21-52). Limusa. México
43. FAINHOLC, B. (2008, Diciembre). *Modelo tecnológico en línea de Aprendizaje electrónico mixto (o Blended Learning) para el desarrollo profesional docente de estudiantes en formación, con énfasis en el trabajo colaborativo virtual*. RED, Revista de Educación a Distancia, 21. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/21/chain.pdf>.
44. FERNANDEZ, E. (2004). *Blended learning para el desarrollo de directivos*. *Gestiondelconocimiento.com*. Fundación Iberoamericana del Conocimiento. Recuperado en: [http://www.gestiondelconocimiento.com/leer.php?colaborador=enebral & id=332](http://www.gestiondelconocimiento.com/leer.php?colaborador=enebral&id=332)

45. GONZALES, M. (2008). *TIC y la transformación de la práctica educativa en el contexto de las sociedades del conocimiento*. Revista de universidad y sociedad del conocimiento, 5 (2). Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/Gonzales.pdf>
46. GONZÁLES, V. (2001). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Editorial Pax. México.
47. HARVEY, L. y KNIGHT, P. (1996). *Transforming Higher Education*. United States of America.
48. HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., y BAPTISTA, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. McGraw-Hill.
49. IPEBA (2015). *Equidad, Acreditación y Calidad Educativa*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditación-y-Calidad-Educativa.pdf>
50. JARAMILLO, M. P. (2009). *Un caso de integración de TIC que no agrega valor al aprendizaje*. Revista latinoamericana de Ciencias sociales, Niñez y Juventud, 7 (1) 267-287.
51. JOHNSON, D.W.; JOHNSON, R.T.; HOLUBEC, E.J. (1999): *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona. Paidós.
52. MARTÍNEZ, E. (2008). *E-learning: Un análisis desde el punto de vista del alumno*. Recuperado de <http://www.doredin.mec.es/documentos/00820113011990.pdf>
53. MARQUÉS G. (2008). *Las TIC en la Educación Social*. Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Colombia.
54. MARCHESI A. y MARTÍN E. (2000). *Calidad de la Enseñanza. En Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. A Madrid: Alianza.
55. MÉNDEZ y MORENO. (1995). *Orientaciones Básicas de la Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Perú.
56. Ministerio de Educación del Perú (2002). *Tecnologías de la información y comunicación ambientes web para la calidad educativa*. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/boletines/Bol-etin-23.pdf>
- ... (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima, Perú.

- ... (2005) .*Hacia una Educación de calidad con equidad*. Foro Nacional de Educación para Todos. Plan Nacional de Educación para Todos 2005-2015, Perú. Lima: Minedu.
- ...(2013). *Rutas del aprendizaje: Usa la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida*. Lima: Minedu. Organización para la Cooperación y Desarrollo económico
- ...(2012).*Perspectivas OCDE. Reformas para el cambio*. Recuperado de <http://www.oecd.org/mexico/49363879.pdf>
- ...(2015). *Rutas del Aprendizaje*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/>
- ... (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>
57. MONTENEGRO, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá
58. MORTIMORE, J. (1991). *The use of performance indicators*. París: OCDE.
59. MORTERA, F. (2007). *El aprendizaje híbrido o combinado (Blended learning): acompañamiento tecnológico en las aulas del siglo XXI*. En A. Lozano y V. Burgos Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona (pp. 125-156). Limusa. México
60. MORAN, L. (2012). *Blended-learning. Desafío y oportunidad para la educación actual*. Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 39. Recuperado de http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec39/blended_learning_desafio_oporrtunidad_educacion_actual.html
61. MUÑOZ, R. C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una tesis de grado*. Caracas: Editorial de Paidós.
62. MUÑOZ, A. (2015). *¿Por qué importa la infraestructura TI?* Recuperado de <http://www.gbm.net/es/por-que-importa-la-infraestructura-ti>
63. NAVARRO, E. (1997). *Gestión y Estrategia*. Nº 11 y 12. UAMA-A
64. OCDE (1991). *Escuelas y calidad de la enseñanza*. Informe Internacional. Madrid: Paidós

65. OCDE (2009). *Política de educación y formación. Mejorar el liderazgo escolar*. Volumen I: política y práctica. París. Recuperado de <http://www.oecd.org/edu/school/44374937.pdf>
66. ONRUBIA, J. (1995). *Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas. El constructivismo en el Aula*. 8va. Edición. Barcelona. Recuperado de: <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fecaths1.s3.amazonaws.com>
67. PEÑALOZA, W. (2005). *El currículo Integral*. Lima, Perú: Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
68. PERDOMO, R. (2000). *Cómo Enseñar con Base en Principios Éticos*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT).
69. PRENDES, M., GUTIÉRREZ, I. y CASTAÑEDA, L. (2015). *Educación conectada en un mundo 2.0*. En J. Barroso & J. Cabero (Coord.). *Nuevos retos en tecnología educativa*. 175 – 193. Madrid: Síntesis.
70. PURKEY, S. C. y SMITH, M. S. (1983). *Effective Schools: A review*. *The Elementary School Journal*. Madison
71. QUIJANO Y. (2010) *Impacto del uso de entornos virtuales de aprendizaje de neuroanatomía en estudiantes de Medicina*. *Revista de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*; 13(2): 15-22.
72. RAMÍREZ, M. (2013). *Competencias docentes y prácticas Educativas abiertas en educación a distancia*. Editorial LULU.com. 250 pág. 1era-edición México.
73. SAMMONS, P., HILLMAN, J., and y MORTIMORE, P. (1995) *Key Characteristics of effective Schools: A review of School Effectiveness Research*. Londres: Office for Standards in education.
74. SCHEERENS, J. (1992). *Effective Schooling: Research, Theory and Practice*. London: Cassell
75. STEFFENS, K. (2001). «Self regulation and computer based learning». *Anuario de la Facultad Psicología de la Univeristat de Barcelona* 32 (2): 77-94.
76. TORANZOS, L. (2000). *El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa*. *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 10.

- Madrid. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
77. TURPO, O. (2010). *Contexto y desarrollo de la modalidad educativa blended learning en el sistema universitario iberoamericano*. RMIE [online]. vol.15, n.45, pp.345-370. ISSN 1405-6666. México
78. UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el s. XXI*. Madrid: Santillana.
- ... (2007). *Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos* Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>
- ... (2009). *Medición de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) en educación*.
- ...(2012). *Recursos Educativos Abiertos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002204/220416e.pdf>
79. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2006). *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima*. Lima: Ministerio de Educación.
80. VALZACCHI R., (2005). *Los caminos del Blended learning*. El Magazine de Horizonte. Informática Educativa, año IV, núm. 66, mayo (Argentina, Buenos Aires). Recuperado de <http://www.educoas.org/Portal/boletin/horizonte/66-mayo05-oea.aspx>
81. VIGOTSKY, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
82. VIVERO, A. (1994). *Calidad total de la Educación para la formación de directivos*. Revista del IAPEM, no. 24, octubre - diciembre, Toluca, México.
83. WEBER, G. (1971). *Inner-city children can be taught to read: four successful schools*. Washington, dc: council for basic education.
84. SILBERSTEIN, S. (2012) *Acompañamiento al estudio*. 1a ed. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
85. ORTIZ, A. (2012) *Temas pedagógicos, didácticos y metodológicos*. Recuperado de

http://www.autoreseditores.com/book_preview/pdf/000000717.pdf?1463742
362

86. URREGO N. (2010) *Entrega 4: Referentes Jurídicos de la Flexibilidad Curricular en la Educación Superior en Colombia*. Medellín: Vicerrectoría de Docencia. Universidad de Antioquia.

ANEXOS

ANEXO 1:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO

Evaluación del Modelo de enseñanza Blended Learning

Estimado(a) docente:

Con el presente cuestionario, se pretende recopilar información de tu apreciación respecto a la “Influencia de la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa del nivel secundaria de la red de Colegios Innova Schools en la sede San Miguel 2”.

No te pediremos tus datos personales, con lo que te aseguramos la confidencialidad de información que nos puedas proporcionar.

Agradecemos mucho tu colaboración y te pedimos que desarrolles el cuestionario de manera completa, sin dejar de responder ningún ítem.

Instrucciones:

De acuerdo con la siguiente escala, marca con una X el espacio que corresponda a tu respuesta.

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

| FLEXIBILIDAD DE LOS PROCESOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1.¿Permite el método de enseñanza aplicado en Innova Schools a que los estudiantes aprendan a su propio ritmo y estilos de aprendizaje? | | | | | |
| 2.¿Permite el modelo de enseñanza Blended Learning una adecuada y justificada | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| combinación de estrategias presenciales y online? | | | | | |
| 3.¿En qué medida el modelo de enseñanza del Blended Learning permite el trabajo colaborativo? | | | | | |
| 4.¿Contribuyen las metas y objetivos del modelo de enseñanza Blended Learning al desarrollo de un aprendizaje continuo en los estudiantes? | | | | | |
| 5.¿Los estudiantes trabajan en las distintas modalidades (colaborativa y autónoma) y transitan fácilmente entre una y otra? | | | | | |
| 6.¿El modelo del Blended Learning permite desarrollar aprendizajes flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje? | | | | | |
| 7.¿Permite la propuesta Innova Schools desarrollar procesos de reforma educativa con demandas y tendencias internacionales? | | | | | |
| ACOMPañAMIENTO EN LOS ESTUDIOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.¿Contribuye el modelo de enseñanza del Blended Learning en potenciar las habilidades de los estudiantes mediante la investigación, el trabajo en equipo y trabajo individual? | | | | | |
| 9.¿Promueve el Blended Learning la utilización de estrategias de aprendizajes basadas en la innovación | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| mediante las cuales los estudiantes pueden crear, diseñar producción de algún recurso o proyecto innovador? | | | | | |
| 10.¿Dispone el docente de plataformas virtuales para asegurar el seguimiento del progreso de los estudiantes en sus diferentes momentos de aprendizaje? | | | | | |
| 11.¿Ud. cree que los docentes cuentan con programas especializados en su área que permitan a los estudiantes trabajar solos y a su propio ritmo? | | | | | |
| 12.¿Favorece la propuesta de Innova Schools el uso de estrategias de aprendizaje basadas en la reflexión e indagación para diseñar procesos de mejora continua? | | | | | |
| 13.¿Considera Ud. que la misión institucional es compartida por el equipo directivo, docentes, estudiantes, personal no docente y padres de familia para brindar un mejor acompañamiento a los estudiantes? | | | | | |
| 14.¿El docente acompaña a los estudiantes en las decisiones que van tomando durante el desarrollo de la unidad con el fin de monitorear que estas estén alineadas a la meta de la unidad de aprendizaje? | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 15 ¿Se facilita los recursos adicionales que los estudiantes requieren según sus necesidades, dificultades o intereses durante el trabajo en clase? | | | | | |
| 16 ¿Cree Ud. que la aplicación del modelo Blended Learning permite motivar aprendizajes significativos en los estudiantes? | | | | | |
| MANEJO DE LAS TÉCNICAS (SOLO LEARNING, GROUP LEARNING, FLIPPED) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. ¿Con qué frecuencia hace uso por lo menos de una plataforma virtual con sus estudiantes? | | | | | |
| 18 ¿Hace uso de la secuencia del GROUP Learning durante sus sesiones y/o unidades de aprendizaje? | | | | | |
| 19 ¿Permite la aplicación del GROUP Learning desarrollar tareas y/o actividades de alta exigencia durante sus sesiones y/o unidades de aprendizaje? | | | | | |
| 20 ¿Permite el desarrollo del SOLO Learning mejorar la autonomía en los estudiantes mediante el uso de programas especializados? | | | | | |
| 21 ¿Las actividades dejadas durante el FLIPPED contribuyen a mejorar todas las fases de un | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| ciclo de aprendizaje en sus estudiantes? | | | | | |
| 22¿Cree Ud. que los estudiantes hacen uso eficiente del equipamiento del colegio para su aprendizaje? | | | | | |
| 23¿Considera que en su quehacer docente la aplicación del modelo de enseñanza Blended Learning permite desarrollar competencias digitales en sus estudiantes? | | | | | |
| 24¿Cree Ud. que la propuesta educativa utilizada en Innova Schools contribuye a desarrollar el uso y dominio de diversas plataformas virtuales? | | | | | |
| 25¿Será fácil el acceso del estudiante a las plataformas virtuales incluso para aquellos con menores habilidades tecnológicas? | | | | | |
| 26¿En qué medida las plataformas tecnológicas utilizadas en Innova Schools permiten crear actividades de alta demanda cognitiva? | | | | | |

ANEXO 2:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Calidad educativa

CUESTIONARIO

Estimado(a) docente, con el presente cuestionario, se pretende recopilar información acerca de la calidad educativa en tu Institución.

Instrucciones:

De acuerdo con la siguiente escala, marca con una X el espacio que corresponda a tu respuesta.

1: Nada

2: A veces

3: Casi siempre

4: Siempre

| ENSEÑANZA CENTRADA EN EL ESTUDIANTE | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 1.¿Desarrolla durante su práctica docente una enseñanza que le permita la participación activa de sus estudiantes? | | | | |
| 2.¿Facilitan los contenidos del diseño curricular de Innova Schools que los estudiantes profundicen no sólo en conocimientos teóricos sino que desarrollen habilidades que les permitirán afrontar la vida con éxito? | | | | |
| 3.¿La enseñanza aplicada en Innova Schools promueve el pensamiento crítico, comunicación, coordinación e interacción entre los estudiantes? | | | | |
| 4.¿Los recursos y/ estrategias que emplea durante su enseñanza | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| permitirá que los estudiantes logren aprender eficazmente en su área a cargo? | | | | |
| 5.¿Durante su quehacer docente busca que los estudiantes se motiven entre ellos para alcanzar sus metas personales o de aprendizaje? | | | | |
| 6.¿Los estudiantes tienen la confianza suficiente como para preguntar, diferir en opiniones, compartir impresiones y/o sugerir ideas abiertamente durante el desarrollo de la clase? | | | | |
| 7.¿Ud. como docente, puede realizar algunos ajustes y/o mejoras a lo planificado durante el proceso de enseñanza con sus estudiantes? | | | | |
| 8.¿Los estudiantes tienen la capacidad de saber tomar decisiones, trabajar en equipo, formarse como líderes y estimular su creatividad? | | | | |
| 9.¿En qué medida la enseñanza brindada en Innova Schools permite el logro de competencias y habilidades para tener éxito en la vida? | | | | |
| 10.¿Están relacionadas las actividades propuestas en el Diseño curricular con mejorar la calidad de enseñanza brindando los conocimientos necesarios para tener éxito en la vida personal y profesional? | | | | |

| | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 11.¿En el proceso de enseñanza utiliza instrumentos, lista de cotejo, rúbricas, anecdotarios, etc. para alcanzar las metas de aprendizaje? | | | | |
| LOGRO DE APRENDIZAJES | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12.¿Cree Ud. que los resultados académicos obtenidos hasta ahora son mejores que en los colegios públicos del país? | | | | |
| 13.¿Cree Ud. que la aplicación de las pruebas QEL (Quality Evaluation Learning) permite medir el nivel de logro de los aprendizajes en las áreas evaluadas? | | | | |
| 14.¿En qué medida el colegio cumple con el logro de estándares, desempeños e indicadores que permitan asegurar el aprendizaje? | | | | |
| 15.¿Considera Ud. que en lo que va del año escolar se han alcanzado los aprendizajes esperados en el área encargada? | | | | |
| 16.¿Muestran claridad los objetivos esperados con el perfil de salida del estudiante? | | | | |
| 17.¿En las últimas evaluaciones censales los resultados académicos han mejorado? | | | | |
| 18.¿Los diversos sistemas de evaluación aplicados en el aula permiten identificar los niveles de logro en los estudiantes oportunamente? | | | | |


| TIPOS DE EQUIPAMIENTO INFRAESTRUCTURA | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 19.¿Cuenta la propuesta Innova con recursos (humanos, económicos, técnicos, infraestructura) suficientes para garantizar la calidad de los aprendizajes? | | | | |
| 20.¿Cumple el colegio con los espacios adecuados (Media Lab, patios, aulas, etc.) para promover el aprendizaje continuo en los estudiantes? | | | | |
| 21.¿Crees que en tu centro de trabajo se cuenta con nuevas y modernas instalaciones que permitan trabajar óptimamente con los estudiantes? | | | | |
| 22.¿En qué medida existen espacios adecuados para un mejor desenvolvimiento y motivación del estudiante? | | | | |
| 23.¿Favorece la infraestructura diseñada del colegio a promover un óptimo aprendizaje en los estudiantes? | | | | |
| 24.¿Se cuenta con el mobiliario adecuado en el colegio para promover un óptimo aprendizaje en los estudiantes? | | | | |
| 25.¿En qué medida el colegio le facilita el espacio de trabajo, los recursos, materiales y/o insumos básicos referentes a su área para un mejor aprendizaje en el aula? | | | | |

| NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 26.¿Cree Ud. que cumple con las competencias intelectuales, intrapersonales, sociales y profesionales requeridas para la educación actual? | | | | |
| 27.¿Ud. considera que su principal rol en la escuela es facilitar los aprendizajes en los estudiantes? | | | | |
| 28.¿Las capacitaciones, talleres, seminarios, etc. organizados por el colegio durante el año escolar le brindan nuevas estrategias y/o técnicas que mejoren su calidad docente? | | | | |
| 29.¿Busca incorporar permanentemente nuevas estrategias y/o técnicas para mejorar los niveles de desempeño de los estudiantes? | | | | |
| 30.¿En su opinión aprecia Ud. que la retroalimentación recibida por el especialista en su área después de cada acompañamiento docente contribuye a su mejora profesional? | | | | |
| 31.¿Ud. considera que conoce a sus estudiantes, sabe lo que deben de aprender y cómo deben aprenderlo? | | | | |
| 32.¿Se mantiene en constante capacitación, estudios y/o preparación para mejorar su tarea pedagógica en el colegio? | | | | |
| 33.¿Desarrolla Ud. acciones basadas en el diálogo, el respeto | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| mutuo y la inclusión para generar un clima de confianza entre docente-estudiante? | | | | |
| 34.¿Participa con sus pares en el análisis y reflexión constante de su práctica profesional con la finalidad de identificar aspectos a mejorar? | | | | |

ANEXO 3:

Validación N°1 Instrumento 1

**Universidad
Inca Garcilaso de la Vega**
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

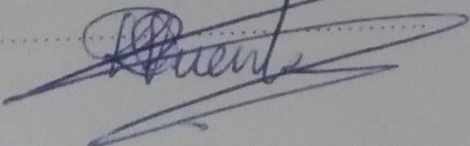
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

| | Menos de | 50 – 60 – 70 – 80 – 90 – 100 |
|--|----------|---|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto? | | () () () <input checked="" type="checkbox"/> () () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | () () () <input checked="" type="checkbox"/> () () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | () () () <input checked="" type="checkbox"/> () () |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | () () () <input checked="" type="checkbox"/> () () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | () () () <input checked="" type="checkbox"/> () () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras? | | () () () <input checked="" type="checkbox"/> () () |

SUGERENCIAS

- ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?
.....
.....
- ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?
.....
.....
- ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?
.....
.....

Fecha: 22 de Nov. 2016
Validado por: Rosa Puente
Firma: 

Validación N°1 Instrumento 2



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | Menos de | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|--|----------|-----|-----|-----|-------------------------------------|-----|-----|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto? | | () | () | () | <input checked="" type="checkbox"/> | () | () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | () | () | () | <input checked="" type="checkbox"/> | () | () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | () | () | () | <input checked="" type="checkbox"/> | () | () |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | () | () | () | <input checked="" type="checkbox"/> | () | () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | () | () | () | <input checked="" type="checkbox"/> | () | () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras? | | () | () | () | <input checked="" type="checkbox"/> | () | () |

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?

.....
.....

2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?

.....
.....

3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

.....
.....

Fecha: 22 de Nov. 2016

Validado por: Rosa Puente

Firma:

Validación N°2 Instrumento 1



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Después de revisar el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | Menos de | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|--|----------|-----|-----|-----|-----|----------------------------------|-----|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto? | | () | () | () | () | <input checked="" type="radio"/> | () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | () | () | () | () | <input checked="" type="radio"/> | () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | () | () | () | () | <input checked="" type="radio"/> | () |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | () | () | () | () | <input checked="" type="radio"/> | () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | () | () | () | () | <input checked="" type="radio"/> | () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras? | | () | () | () | () | <input checked="" type="radio"/> | () |

SUGERENCIAS

- ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?
.....
.....
- ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?
.....
.....
- ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?
.....
.....

Fecha: 3-12-16
Validado por: Dra. Laura Esponda Versace
Firma: *Laura Esponda*

Validación N°2 Instrumento 2



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | Menos de | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|--|----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras? | | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?

.....
.....

2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?

.....
.....

3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

.....
.....

Fecha: 3-12-16

Validado por: Dra. Laura Esponda Versace

Firma: *Laura Esponda*

Validación N°3 Instrumento 1



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

- | | Menos de | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto? | | () | () | () | (X) | () | () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | () | () | () | (X) | () | () |
| 4. ¿En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | () | () | () | () | (X) | () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras? | | () | () | () | (X) | () | () |

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?

.....
.....

2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?

.....
.....

3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

.....
.....

Fecha: 30 - 06 - 16
Validado por: *Martha Jimenez*
Firma: *M. Jimenez*

Validación N°3 Instrumento 2



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

| | Menos de | 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100 |
|--|----------|------------------------------|
| 1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto? | | () () () (X) () () |
| 2. ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema? | | () () () () (X) () |
| 3. ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos? | | () () () (X) () () |
| 4. ¿En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión? | | () () () () (X) () |
| 5. ¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica? | | () () () () (X) () |
| 6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras? | | () () () (X) () () |

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?
.....
.....
2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?
.....
.....
3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?
.....
.....

Fecha: 30 - 06 - 16

Validado por: *Martha Jimenez*

Firma: *M. Jimenez*

San Miguel, Diciembre 2016

A quien corresponda:

Por este medio hago constar que la Institución Educativa Innova Schools San Miguel 2 ha dado autorización a la docente Vanessa Carolina de la Cruz Carrillo con DNI 42163626 para la aplicación de sus instrumentos en su proyecto de Investigación titulado: Evaluación del Modelo de Enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa de la red de colegios Innova Schools en la sede San Miguel 2.

Extiendo la presente para los fines académicos que la interesada convenga.

Atentamente,


Claudia Fabiola Franco Alva
Directora

