

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**PERCEPCIÓN SOBRE LA ACREDITACIÓN Y LA CALIDAD  
EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE  
ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO  
NACIONAL MONTEERRICO**

**PRESENTADO POR: MARÍA DEL CARMEN CABRERA OJEDA**

**Para optar el grado de MAESTRO EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Asesora: Dra. MARTHA JORDAN CAMPOS**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

## **CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

1.1	Marco Histórico	10
1.2	Marco Teórico	13
	1.2.1. Acreditación en Educación	13
	1.2.2 Calidad Educativa	15
	1.2.3. Evaluación de la Calidad de la Educación	18
	1.2.4. Modelos de calidad a Nivel Internacional	19
	1.2.5. Modelos de Acreditación en el Perú	25
	1.2.6. Concepción del Nuevo Modelo de la Acreditación	27
1.3	Investigaciones	32
1.4	Marco Conceptual	34
1.5	Marco Legal	38

## **CAPÍTULO II: PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES**

2.1	Planteamiento del Problema	
	2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática	39
	2.1.2 Antecedentes Teóricos	
	2.1.3. Definición del Problema	42
2.2.	Finalidad y Objetivos de la Investigación	
	2.2.1. Finalidad	43
	2.2.2. Objetivo General y Específicos	43
	2.2.3. Delimitación del Estudio	44
	2.2.4. Justificación e Importancia del Estudio	45
2.3	Hipótesis y Variables	
	2.3.1. Supuestos Teóricos	45
	2.3.2. Hipótesis principal y específicas	46

2.3.3. Variables e indicadores	47
--------------------------------	----

### **CAPÍTULO III: MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS**

3.1. Población y Muestra	49
3.2. Diseño de Investigación	51
3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de dato	52
3.4. Procesamiento de Datos	55

### **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

4.1. Presentación de los Resultados	59
4.2. Contrastación de Hipótesis	66
4.3. Discusión de Resultados	76

### **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Conclusiones	79
5.2 Recomendaciones	80

BIBLIOGRAFÍA	81
--------------	----

#### **ANEXOS**

c) Instrumentos de recolección de datos	84
d) Matriz de coherencia interna	92

## Índice de Figuras

Figura 1. Modelo de la evaluación de la Calidad – MEXA

Figura 2. Dimensiones y criterios del Modelo CINDA

*Figura 3. Descripción Esquemática del Modelo Europeo de la gestión de la Calidad*

*Figura 4. Esquema del diagrama del Modelo Europeo de Gestión de Calidad*

Figura 5. Avances y resultados en Acreditación

Figura 6. Dimensiones del Nuevo modelo para la evaluación

*Figura 7. Relación de dimensiones y factores del Modelo de acreditación de Programa de estudios*

Figura 8. Cuestionario sobre la percepción sobre la Acreditación y Calidad educativa

*Figura 9. Resultados de la Dimensión Gestión Estratégica*

*Figura 10. Resultados de la Dimensión Formación Integral*

*Figura 11. Resultados de la Dimensión Soporte Institucional*

*Figura 12. Resultados de la Dimensión Resultados*

*Figura 13. Resultados de la Dimensión Impacto Institucional*

*Figura 14. Resultados de la Dimensión Mejora Continua*

## Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de la Población de la especialidad del programa de estudios de Educación Inicial

Tabla 2. Escala de Likert de las respuestas del cuestionario

Tabla 3. Dimensiones de Calidad Educativa

Tabla 4. Dimensiones de la acreditación

Tabla 5. Dimensión 1 Gestión Estratégica

Tabla 6. Dimensión 2 Formación Integral

Tabla 7 .Dimensión 3 Soporte Institucional

Tabla 8. Dimensión 4 Resultados

Tabla 9 .Dimensión 5 Impacto Institucional

Tabla 10. Dimensión 6 Mejora Continua

Tabla 11. Correlación dimensión Gestión estratégica y Dimensión Soporte Institucional

Tabla 12. Correlación dimensión Gestión estratégica y dimensión Resultados

Tabla 13 Correlación dimensión Gestión estratégica y dimensión Impacto Institucional

Tabla 14. Correlación Dimensión Gestión estratégica y Dimensión Mejora Continua

Tabla 15. Correlación Dimensión Formación Integral y Dimensión Soporte Institucional

Tabla 16 .Correlación Dimensión Formación integral y dimensión Resultados

Tabla 17. Correlación Dimensión Formación Integral y dimensión Impacto Institucional

Tabla 18. Correlación Dimensión Formación Integral y Dimensión Mejora Continua

## RESUMEN

La presente investigación pretende responder a la necesidad de saber cuál es la percepción que tienen los estudiantes del Programa de estudios de Educación Inicial sobre la Acreditación y la Calidad Educativa en un Instituto Pedagógico quien realizó el proceso de autoevaluación para la acreditación con el nuevo modelo del SINEACE.

El Objetivo general del trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre la percepción de los estudiantes sobre la Acreditación y la Calidad Educativa del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

El tipo de investigación fue Aplicada y el nivel Descriptivo

El método es descriptivo, estadístico y de análisis, el diseño de investigación es correlacional.

La población en estudio estuvo constituida por 198 estudiantes, la muestra fue de 164 con un muestreo probabilístico, por cuotas, debido a que la variable es cualitativa y de población finita.

Los instrumentos utilizados para la medición de las variables fueron validados por 3 doctores jueces expertos, en Magister en psicología, Magister en Educación Superior, Magister en Educación.

La validación fue por criterios y se aplicó una prueba piloto a 174 estudiantes del programa de estudios de Lengua Comunicación y Literatura para medir la Validez y confiabilidad de los instrumentos.

La prueba estadística del Alpha de cronbach fue 0.97 el margen de error utilizado fue 0.05

Los resultados obtenidos fueron que la percepción sobre la Dimensión Gestión Estratégica no tiene una relación directa con la Acreditación y la calidad educativa. La percepción sobre la Dimensión Formación Integral tiene una relación directa con la Acreditación y la calidad educativa y, teniendo algunos aspectos que mejorar para lograr una mayor satisfacción por parte de sus estudiantes con respecto a la actualización de registros de evaluación y la promoción de publicaciones de investigaciones. La percepción sobre la Dimensión Soporte Institucional no tiene relación directa con la Acreditación y la Calidad Educativa , tiene que mejorar aspectos como los servicios de Bienestar como son el comedor, tutoría y orientación. La percepción sobre la Dimensión Resultados no tiene una relación directa con la Acreditación y la calidad educativa ya que la mayoría de sus estudiantes no logran percibir que el programa de estudios logre desarrollar las competencias de sus estudiantes y lograr cumplir el Perfil de Egreso.

**Palabras Clave:** Acreditación, calidad educativa, aseguramiento de la calidad, mejora continua, investigación aplicada.

## **ABSTRACT**

This research aims to respond to the need to know what is the perception that students of the Initial Education Study Program have on Accreditation and Educational Quality in a Pedagogical Institute that carried out the self-assessment process for accreditation with the new model of the SINEACE. The general objective of the research work was to determine the relationship between the perception of students about Accreditation and Educational Quality of the Initial Education study program of the Monterrico National Pedagogical Institute.

The type of research was Applied and the Descriptive level

The method is descriptive, statistical and analysis, the research design is correlational.

The study population consisted of 198 students, the sample was 164 with probabilistic sampling, by quotas, because the variable is qualitative and of finite population.

The instruments used for the measurement of the variables were validated by 3 expert judges, Masters in Psychology, Masters in Higher Education, Masters in Education.

The validation was by criteria and a pilot test was applied to 174 students of the Language, Communication and Literature study program to measure the validity and reliability of the instruments.

The statistical test of Cronbach's Alpha was 0.97, the margin of error used was 0.05.

The results obtained were that the perception of the Strategic Management

Dimension does not have a direct relationship with Accreditation and educational quality. The perception of the Comprehensive Training Dimension has a direct relationship with Accreditation and educational quality and, having some aspects to improve to achieve greater satisfaction on the part of its students regarding the updating of evaluation records and the promotion of publications of research. The perception of the Institutional Support Dimension is not directly related to Accreditation and Educational Quality, it has to improve aspects such as Welfare services such as the dining room, tutoring and guidance. The perception of the Results Dimension does not have a direct relationship with Accreditation and educational quality, since the majority of its students fail to perceive that the study program manages to develop the competencies of its students and achieve the Graduate Profile.

**Keywords:** Accreditation, educational quality, quality assurance, continuous improvement, applied research

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende responder a la necesidad de saber cuál es la percepción que tienen los estudiantes del Programa de estudios de Educación Inicial sobre la Acreditación y la Calidad Educativa en un Instituto Pedagógico Nacional que viene realizando su proceso de autoevaluación para la acreditación. Proceso que nos menciona el SINEACE: “La acreditación, entendida como reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora “(SINEACE 2016, p. 8).

Se busca la mejora de la calidad educativa, la cual se refiere en la ley general de educación que establece que calidad educativa es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos de desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. Es esta noción, base, fundamento, que integra las corrientes del pensamiento en educación. (SINEACE, 2016,p.9 )

De acuerdo a lo mencionado las instituciones públicas y privadas buscan la ansiada acreditación, este reconocimiento público de cumplir con los estándares de calidad y en el caso del Instituto pedagógico Nacional Monterrico se va por el proceso de acreditación con el nuevo modelo propuesto por el SINEACE, motivo por el cual es necesario recoger información sobre cuál es la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa y si existe una relación con la acreditación, ya que no se tiene ningún estudio o referente sobre este tema , que exige en

todos los estudiantes del programa de estudios revisar y autoevaluar sus procesos, servicios, logros, reconocer sus fortalezas, debilidades, aspectos a mejorar hacia una cultura de mejora continua que les va a llevar hacia la calidad educativa que se evidencia en el resultado de logros de los egresados .

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se ve por conveniente realizar una investigación donde se pueda recoger los datos sobre la percepción de los estudiantes sobre de la Acreditación y Calidad Educativa en el programa de estudios de Educación Inicial.

En el primer capítulo, se expone todo un conjunto teórico respecto a la Calidad Educativa, como se da en América Latina, modelos internacionales sobre la Evaluación de la Calidad Educativa, y lo referente a la Acreditación, conocer los estándares, el nuevo modelo de Acreditación y el proceso que implica tomando como referencia el SINEACE, órgano que se encarga de ver la Acreditación en el Perú.

En el segundo capítulo, corresponde a la metodología de la investigación, en este se explica el diseño del presente trabajo, los criterios y procedimientos de selección de la población y muestra. Asimismo, se describe el instrumento de investigación que es un cuestionario, sus fundamentos, objetivos generales y específicos, la descripción del cuestionario, la estructura, la administración, la calificación, la validez mediante el juicio de expertos y confiabilidad.

En el tercer capítulo, se enfatiza el análisis e interpretación de los resultados donde contienen las tablas y gráficos estadísticos, obtenidos a partir de la aplicación del instrumento. También se incluye las conclusiones y recomendaciones, elaboradas en base a la investigación y referencias. Por último, en los anexos se encuentra el instrumento: cuestionario "Percepción sobre

Acreditación y la Calidad Educativa de los estudiantes del programa de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico” y la matriz de consistencia.

En conclusión, se espera que la presente investigación, brinde información relevante para el programa de estudio y sirva para posteriores investigaciones.

## **CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Marco Histórico**

En las últimas décadas se viene desarrollando temas relacionados con la calidad de la educación y la manera de evaluar sus diferentes procesos académicos. Así encontramos que en los diferentes países de América y Europa se muestra un gran interés por los cambios presentados en la educación, tomando el término de calidad en sus políticas de educación y buscando ser acreditados a través de los diversos modelos a nivel internacional.

Es a partir de la Declaración Mundial sobre educación superior en el siglo XXI: visión y acción de la UNESCO a finales de la década de 1990 que el tema sobre la calidad en la educación superior y la necesidad de evaluarla se convierte en una de las prioridades de las diferentes instituciones universitarias.

Asimismo, encontramos que en la Segunda Conferencia Mundial de Educación Superior celebrada en París, en el año 2009, se ratifica que la mundialización y el amplio acceso a esta enseñanza plantean un desafío a su eficacia, poniendo de relieve la necesidad de establecer sistemas nacionales de acreditación de estudios al promover la creación de redes entre las instituciones y fomentar una cultura de calidad en ellas.

En Latinoamérica, a raíz de la celebración de la XXIII Conferencia Iberoamericana de Educación, se tomó un acuerdo que expresa: “Avanzar en el proceso de acreditación de las universidades e instituciones responsables de la formación del profesorado tanto en sus instancias nacionales como en estrecha relación con la Red Iberoamericana de Acreditación de la Educación Superior

(RIACES) con el fin de favorecer la movilidad de los alumnos en los estudios exigidos para el ejercicio para la docencia”.

Es por ello que en muchos países existen comisiones, comités o consejos nacionales que promueven estudios en base a modelos propios que establecen criterios y estándares de calidad para las universidades. El Perú no es ajeno a esta preocupación y como país busca el mejoramiento de la calidad de la educación teniendo como propósito garantizar la calidad de la misma, por lo que encontramos en la ley general de educación 28044 un artículo que hace referencia sobre el SINEACE:

Artículo 14° Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa: El Estado garantiza el funcionamiento de un Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, que abarca todo el territorio nacional y responde con flexibilidad a las características y especificidades de cada región del país. El Sistema opera a través de organismos autónomos, dotados de un régimen legal y administrativo que garantiza su independencia.

Hoy en nuestro país la acreditación es un mecanismo nacional que cumple un papel de control de gran importancia, en general protagonizado por los gobiernos, frente a la necesidad de garantizar la calidad de una institución o de un programa, en contextos complejos de internacionalización.

Es así que en el año 2006 “se promulgó la LEY 28740, Ley de creación del Sistema Nacional de Evaluación, acreditación y Certificación de la calidad (SINEACE) y en el 2007 se publica el reglamento, que tiene la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad”.(SINEACE 2016,p.3)

Desde entonces las instituciones superiores nacionales, públicas y privadas tratan de cumplir la ansiada acreditación cumpliendo con los estándares que propone el modelo de acreditación, lo que les significa un cambio de actitud, procesos y a la vez un gran reto para dichas instituciones.

Encontrando así que “entre el 2010 y 2016, según el SINEACE ha registrado 648 comités de calidad de especialidades de IEST, así como 143 comités de calidad de IESP y ESFA, en proceso de autoevaluación 14 carreras de IEST y 18 IESP se encuentran en evaluación externa y 75 carreras de IEST y 15 IESP se han acreditado” (SINEACE ,2016, p. 4), lo que nos evidencia que los institutos superiores nacionales privados y públicos buscan ser instituciones acreditadas, buscando consolidar la cultura de la mejora continua, para ello forman comités de calidad que aseguren la mejora de los procesos de su institución en un trabajo, sistémico, colaborativo y participativo de todos los miembros de la institución.

## **1.2 Marco Teórico.**

### ***Acreditación en Educación***

La Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) ofrece una definición que, al parecer, representa el concepto de calidad vigente en los sistemas de educación superior:

«Grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumple con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de

acreditación» RIACES (2004). Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Documento Madrid: Omán Impresores.

Acreditar corresponde a dar fe pública de la calidad de las instituciones o de los programas de estudio; es brindar información a los ciudadanos y a las autoridades garantizando públicamente que los títulos otorgados logran niveles predefinidos; es comprobar oficialmente que una institución educativa o un programa específico cumple o no con los requisitos de calidad y, por tanto, los certificados que otorga son válidos o no. A la vez, la acreditación debe fomentar la búsqueda continua de calidad y facilitar la movilidad de estudiantes y profesores.

A continuación la definición de acreditación según algunos autores:

Según Van Vugh (1993) la acreditación “es un proceso en el cual un grupo externo juzga el nivel de calidad de uno o más programas específicos de una institución de educación superior, mediante el uso de estándares preestablecidos”.

Martínez, María (2008) declara: “entendemos por acreditación la forma de regulación, cuya finalidad principal es garantizar que las IES cumplan una serie de estándares, criterios y compromisos adquiridos con la sociedad en su conjunto. Por lo tanto, la acreditación no solo debe estar relacionada con el control de la calidad sino también, con la mejora de los servicios que ofrecen las IES, para dar respuesta a las demandas de la sociedad. Esto quiere decir que, las IES deben estar constantemente revisando los servicios que ofertan para adaptarlos a las constantes demandas y compromisos sociales”.

Pallán (1995) por su parte afirma que la acreditación, es un “procedimiento cuyo objetivo es comparar el grado de acercamiento del objeto analizado con un conjunto de normas previamente definidas e implementadas como deseables. Implica el reconocimiento público de que una institución o un programa educativo satisfacen determinados criterios de calidad y, por tanto, son confiables. Implica una búsqueda de reconocimiento social y de prestigio por parte de los individuos que transitan por las instituciones educativas.

De todo lo anteriormente explicado se toma como base la definición que da el SINEACE (2016) :

La acreditación, entendida como reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora.

El SINEACE “nos hace referencia que en el Perú existen 774 Institutos Superiores Tecnológicos, 340 públicos y 434 privados, que forman a 389,361 estudiantes; 197 Institutos de Educación Superior Pedagógica, 116 públicos y 81 privados, que forman a cerca de 25,793 futuros docentes; y 37 Escuelas de Formación artística, 32 públicas y 5 privadas, que forman a 5,199 estudiantes.) Instituciones que han logrado cumplir con los requisitos y han sido acreditados por el SINEACE”. (SINEACE ,2016 p 4).

### ***La Calidad Educativa***

La etimología del término calidad está en la palabra kalos, que significa “lo bueno, lo hermoso, apto, favorable” y del latín qualitem como acusativo de qualitas, que significa superioridad o alto grado de excelencia.

Así mismo para la Real Academia de la Lengua la calidad se define en su principal acepción como “la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor” (RAE, 2012<sup>a</sup>).

En ese mismo sentido, la OREALC/UNESCO concibe la calidad en educación como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente, y gracias a ella crezca y se fortalezca como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. A su vez, reconoce que, si bien la calidad educativa es una aspiración común, existe una diversidad de significados.

Autores como Pérez Juste (2005), al referirse al tema de la calidad en la educación, concluye que la educación de calidad es aquella que aborda la formación integral de las personas, concretada en su capacitación para darse un proyecto personal de vida, socialmente valioso, y ser capaz de llevarlo a la práctica en las diversas situaciones y problemas que deberá afrontar a lo largo de su vida.

En el ámbito legislativo de España, es decir la LOES (2010), el principio de calidad consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, trasmisión de conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente.

Hoy día nadie duda de que el conocimiento se consolida como un elemento central, motor del desarrollo y del crecimiento social. Lograr una educación de

calidad y accesible a todos es, por tanto, uno de los retos principales de la sociedad iberoamericana en la actualidad OEI (2008). En T. Díaz. Metas Educativas 2021: Los desafíos de las TIC para el cambio educativo (p. 155).

No se puede comprender el significado de la calidad de la educación si no se tienen en cuenta sus objetivos primordiales. Y para esto, nada mejor que ver la propuesta de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), contenida en el informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI: La educación encierra un tesoro ( Delors, 1996).

Para cumplir el conjunto de las misiones que le son propias, la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay en ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio (OEI, 2010, p. 104). 2021 Metas Educativas La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios (Documento Final). Madrid: Cudipal.

En el ámbito legislativo del Perú encontramos en la ley general de educación 28044 hace mención sobre la calidad en la educación Artículo 13°. - Calidad de la educación: Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y

continuar aprendiendo durante toda la vida. Por lo que toda institución está llamada a lograr.

De este modo, el planteamiento de la calidad implica tener en consideración diversos aspectos que hay que evaluar y su nivel de cumplimiento, los cuales serán analizados con mayor detalle en los apartados siguientes, dedicados a la calidad de la educación superior.

Así tenemos que la calidad educativa es una expresión indispensable para ir logrando una cultura de calidad en un país diverso y complejo como el nuestro.

Es por eso que como en todo proceso de transformación cultural , la conformación de una cultura de calidad como experiencia dinámica, diversa y de intertransculturalidad será un aprendizaje que supone plazos largos y que implica impulsar la educación con calidad desde la familia, comunidad ,la escuela, etc., alentar la calidad como un bien público ,estimular todas las formas e creatividad , desarrollar procesos de formación a todo nivel y en todos los espacios para el incentivo de un pensamiento reflexivo y critico indispensable para gestar una cultura de la calidad en todo como una expresión de dignidad personal y colectiva.

### ***Evaluación de la Calidad de la Educación***

La evaluación es considerada en la actualidad la principal herramienta para la medición de los objetivos planteados dentro de la educación, aunque no siempre ha sido así, precisamente porque es uno de los conceptos que ha sufrido diversos cambios, en los últimos años, debido a las propias transformaciones del mundo.

En el caso de la educación superior, la evaluación se ha visto fuertemente influenciada por factores económicos que se derivan de la globalización, teniendo así que las universidades se ven enfrentadas a retos relacionados con el aumento de la matrícula, la movilidad docente y estudiantil, la inversión en proyectos de

investigación formativa y aplicada y la modernización de los procesos académicos a través de las nuevas tecnologías, los cuales obligan a ser valorados constantemente en aras de la propia subsistencia de la universidad.

Respecto a la naturaleza de la evaluación, autores como Mateo y Martínez (2008) proponen la siguiente conceptualización:

La evaluación supone una forma específica de conocer y de relacionarse con la realidad, en este caso la educativa... , habitualmente se define como un proceso de recogida de información orientado a la emisión de juicios de mérito o de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención con relevancia educativa. (Mateo y Martínez 2008, p. 150).

La evaluación es, sin duda, un componente clave no sólo para acompañar y dar cuenta de logros y aciertos en los propósitos y caminos elegidos, sino que además debe orientar e iluminar el sentido y metas que han de envolver y caracterizar a la educación. Desde esta perspectiva, es necesario incluir y discutir la evaluación como pieza fundamental en el debate respecto al tipo de educación que debe darse desde los Estados y sistemas para avanzar en la construcción de sociedades más justas, participativas y democráticas (Murillo, Román y Hernández-Castilla, 2011, p. 8).

En esta misma línea, Brennan (1997) prefiere usar el término “evaluación de la calidad” en vez de “aseguramiento de la calidad”, agregando los esfuerzos de seguimiento que se realizan para lograr el mejoramiento, dado que el elemento clave del aseguramiento es justamente la evaluación. Para la evaluación de la calidad, hoy se enfatiza el escrutinio externo, particularmente las opiniones de empleadores y graduados en la perspectiva de que los resultados de la

evaluación estén disponibles para un amplio rango de beneficiarios y/o grupos de interés.

### **Modelos de Calidad a nivel Nacional Internacional**

Existen diversos modelos de evaluación para el mejoramiento de la calidad en instituciones y programas. Se tendrá en cuenta los siguientes: el Modelo Experimental de Acreditación de Carreras del MERCOSUR (MEXA), el Modelo de CINDA, orientado a evaluar tanto instituciones como programas, el Modelo de Gestión de la Calidad Total (TQM) y el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad (EFQM), ambos dirigidos más bien a la evaluación de instituciones.

#### ***El Modelo Experimental de Acreditación de Carreras del MERCOSUR (MEXA)***

Se estableció en junio de 1998, fue definido en el Memorándum de Entendimiento de los países signatarios del MERCOSUR, tiene como principio respetar las legislaciones de cada país, la autonomía de las instituciones universitarias, los parámetros de calidad comunes para cada carrera y el requerimiento de un informe institucional y evaluativo.

A continuación conoceremos las dimensiones y criterios del modelo MEXA

#### **Figura 1**

#### ***Modelo de la evaluación de la Calidad – MEXA***

Dimensión	Criterio
1.-Contexto institucional	1.1 Características e inserción institucional 1.2 Organización, Gobierno y Gestión 1.3 Políticas y programas de bienestar
2.- Proyecto Académico	2.1 Plan de Estudios 2.2 Proceso de enseñanza aprendizaje 2.3 Investigación y Desarrollo Tecnológico 2.4 Extensión , vinculación cooperación
3.-Recursos Humanos	3.1 Docentes 3.2 Estudiantes 3.3 Graduados 3.4 Personal de apoyo
4.- Infraestructura	4.1 Infraestructura Física y logística 4.2 Biblioteca 4.3 Laboratorios e instalaciones especiales

Fuente: Calidad de la educación Superior .2008 p.19

La adhesión al MEXA es voluntaria y se aplica a las carreras de Medicina, Ingeniería y Agronomía. El proceso para la acreditación considera la presentación de un informe institucional y de autoevaluación, la selección, entrenamiento y desempeño de los comités de pares, el análisis de los dictámenes elaborados por los pares y la información sobre dictámenes y resoluciones referidas a las carreras acreditadas.

### ***EL MODELO CINDA***

Según (Espinoza, González, Poblete, Ramírez, Silva y Zúñiga, 1994) está concebido sobre la base de un esquema de organización compleja y heterogénea que dispone una institución, y descansa sobre las premisas de que “calidad” no es un concepto absoluto sino relativo y el referente lo establece la propia institución cuando define su misión, objetivos, metas y estrategias, aun cuando pueda haber aspectos en los que será necesario atenerse a exigencias establecidas por agentes externos. Por consiguiente, la autoevaluación institucional basada en el modelo requiere que la institución:

- a) Formule su proyecto institucional, dejando claramente establecida su misión y sus valores, la población que atenderá, las políticas de docencia, investigación, extensión y administración.
- b) Establezca sus planes a corto, mediano y largo plazo, estipulando metas y estrategias para cada una de las funciones que ha estimado importante realizar.
- c) Cuento con un servicio de información para la gestión completo, confiable y continuamente actualizado, que apoye la planificación, elaboración de políticas y los procesos de toma de decisión institucional.

Además, se sustenta en una concepción etnográfica y sistémica de la evaluación, orientada a la toma de decisiones para el cambio, y en la triangulación de información que garantice una mayor confiabilidad y compromiso de los actores involucrados. Considera seis dimensiones y 17 criterios, que constituyen la base de la identificación y clasificación de indicadores, variables y datos.

**Figura 2**  
***Dimensiones y criterios del Modelo CINDA***

<b>ASPECTOS A EVALUAR EN LAS UNIVERSIDADES (CINDA)</b>	
<b>DIMENSIONES</b>	<b>CRITERIOS</b>
Relevancia	Pertinencia Impacto Adecuación Oportunidad
Efectividad	Formulación de metas explícitas Cumplimiento de metas Logros de aprendizaje
<b>Disponibilidad de recursos</b>	Recursos humanos Recursos materiales y financieros Recursos informativos
Eficiencia	Administrativa Pedagógica
Eficacia	Adecuación de recursos Relación Costo – Efectividad Limitaciones de recursos
Procesos	Interacción de factores institucionales Interacción de factores pedagógicos

Fuente: Calidad de la educación Superior .2008 p.21

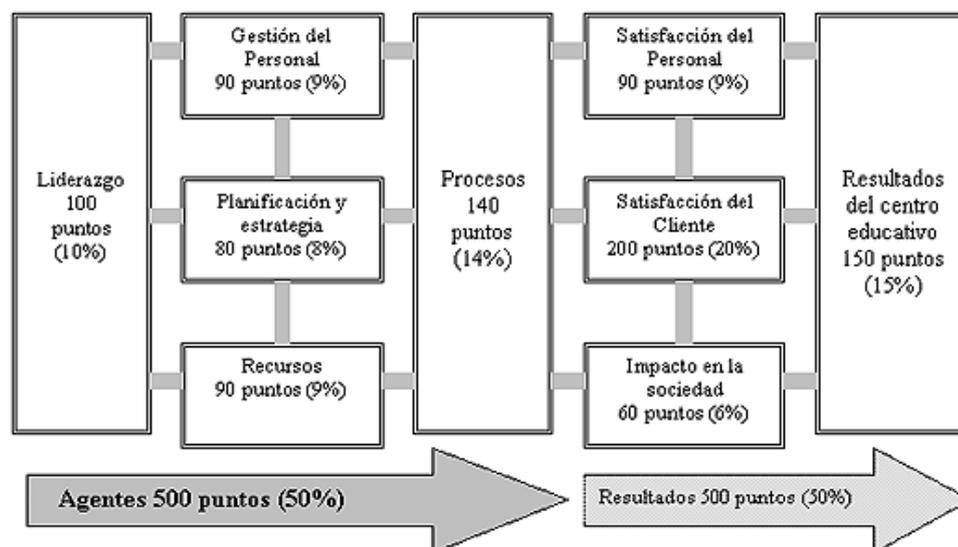
***El Modelo Europeo de Gestión de la Calidad (EFQM)***

La calidad es total, llamada así por los creadores de este modelo, porque comprende todos y cada uno de los ámbitos de desarrollo y gestión de la organización, e involucra y compromete a todas y cada una de las personas de ésta. Nos dice que el objetivo de toda organización, grupo de trabajo o incluso el individuo es generar un producto o servicio que va a recibir otra organización, otra área u otra persona, a quien se concibe como usuario, consumidor (servicio) o beneficiario. Por lo que se puede decir que en la expresión “calidad total” el término “calidad” significa que el producto o servicio debe satisfacer las expectativas del usuario; y el término “total” que dicha calidad es lograda con la participación de todos los miembros de la organización. Más que una herramienta realmente novedosa para resolver los problemas de la gestión académica permite crear una nueva cultura organizacional en el ámbito académico, orientando el sentido de la conducta de sus miembros hacia la demanda educativa y la competencia del mercado (Brigham,1993; Vazzana, Elfrink & Bachmann, 2000).

En los hechos, supone otorgarle una mayor cuota de poder a este último en la coordinación del sistema de educación superior (García de Fanelli, 2001). De acuerdo con la filosofía que guía al TQM, el proceso de mejoramiento hacia la calidad total se sustenta en cuatro pilares fundamentales:

- (a) principios básicos para lograr la calidad total.
- (b) modalidades de mejoramiento
- (c)ciclo de control para el mejoramiento,
- (d) actividades para iniciar un proceso hacia la calidad total

Figura 3

**Descripción esquemática del Modelo Europeo de Gestión de Calidad I**

Fuente: Adaptación del Modelo Europeo de Gestión de Calidad efectuada por el Ministerio de Educación y Cultura de España para su aplicación en los centros educativos públicos.

En la figura 3 podemos observar este modelo que concibe a su vez seis procesos, cada uno de los cuales considera distintos componentes:

- 1) Mejoramiento hacia la calidad total
- 2) Liderazgo para la calidad
- 3) Cultura organizacional para la calidad
- 4) Desarrollo de personal
- 5) Participación de la comunidad académica y trabajo en equipo
- 6) Enfoque a los beneficiarios

**EL MODELO EUROPEO DE GESTIÓN DE CALIDAD (EFQM)**

La Fundación Europea para la Gestión de Calidad, creada en 1988, editó en 1992 unas directrices que ayudarían a mejorar las organizaciones considerando

la autoevaluación como clave y establece el modelo EFQM se fundamenta no sólo en ideas sino muy especialmente en resultados. Su sistematización y estructuración se basa en la utilización de hechos y datos, con objeto de evitar los errores que se derivarían de la utilización de opiniones o valoraciones no objetivables.

El Modelo Europeo de Gestión de Calidad se convierte en un marco de referencia que proporciona un lenguaje común y una misma base conceptual a todo el personal que presta sus servicios en una institución, es adaptado a las instituciones de educación superior, implica la satisfacción de estudiantes, profesores, personal no docente, e impacta en la sociedad. Y esto se logrará con un liderazgo que impulse la planificación y la estrategia de la institución, la gestión de su personal, sus recursos y sus procesos hacia la consecución de la mejora permanente de sus resultados.

**Figura 4**

***Esquema del diagrama del Modelo Europeo de Gestión de Calidad***



Fuente: Calidad de la educación Superior .2008 p.23

### **Modelos de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior en Perú.**

En el Perú la entidad encargada de garantizar que se cumpla una educación de calidad es el SINEACE, y ha propuesto un modelo teniendo en cuenta todas las experiencias internacionales anteriormente explicadas. Concibiendo para el Perú un modelo de acreditación, que armonice con las tendencias internacionales, que respete la diversidad de los institutos y escuelas de educación superior, motivándolas a la reflexión y análisis de su propia identidad; que tome en consideración la consistencia interna o la capacidad de una institución de educación superior para identificar , analizar su entorno significativo desde el punto de vista de sus principios y prioridades y para adecuarse a las demandas que está en condiciones de atender.

Es así que el primer modelo de acreditación de programas de estudios en institutos y escuelas de educación superior establecido por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES), órgano operador del SINEACE, entró en vigencia en el 2009, con estándares específicos para instituciones superiores de formación docente.

En el 2010, salen los Estándares y criterios de evaluación para la acreditación de carreras de salud de los institutos y escuelas de educación superior tecnológicas. También en este año se publicaron los Estándares y criterios de evaluación para la acreditación de las carreras profesionales de los institutos y escuelas de educación superior tecnológicas y escuelas de formación técnico profesional de los sectores Defensa e Interior. Este modelo contenía tanto estándares básicos de

calidad como los de mayor exigencia, propios de la acreditación.

En el 2012 se acreditó institucionalmente el primer Instituto de Educación Superior Pedagógico y desde entonces, son más de 70 programas los que han alcanzado esta primera acreditación, e incorporado la cultura de la calidad en sus instituciones.

A continuación vemos un gráfico donde evidenciamos las instituciones que se han acreditado y los que están en proceso de autoevaluación .

**Figura 5**

### **Avances y resultados en Acreditación**



Fuente: Congreso Nacional de acreditación SINEACE (2015)

### **Concepción del nuevo modelo de la Acreditación**

El SINEACE en el 2015 elabora un nuevo modelo de acreditación, que concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional.

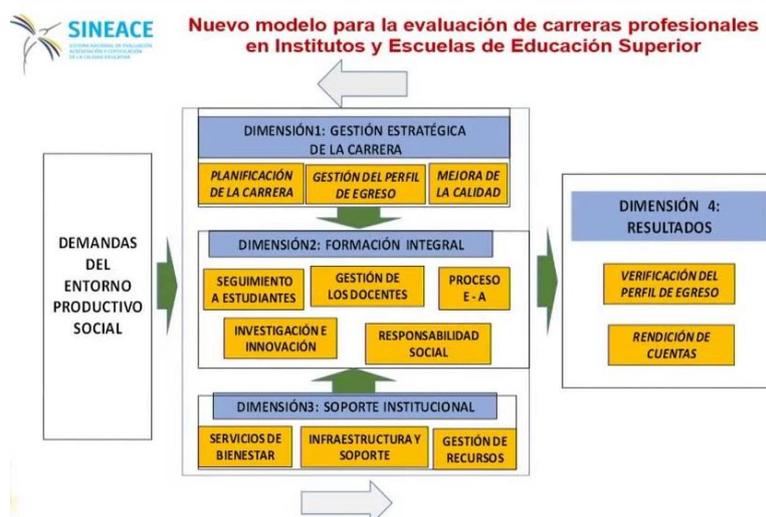
Buscando garantizar, que la evaluación de la calidad es distinta de la medición: la primera se expresa en términos cualitativos a diferencia de la segunda, que se establece cuantitativamente. Una evaluación hace uso de la medición, pero va más allá, emite un juicio de valor que se expresa en textos, como consecuencia del análisis profundo de los aspectos involucrados.

En consecuencia, esta nueva concepción demanda un cambio de actitudes, así como el desarrollo de capacidades tanto en evaluados como en evaluadores.

El SINEACE ha identificado una estructura, que incluye cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte institucional; y la cuarta de resultados, como lo podemos evidenciar en la siguiente figura .

**Figura 6**

***Dimensiones del Nuevo modelo para la evaluación***



Fuente: SINEACE (2015)

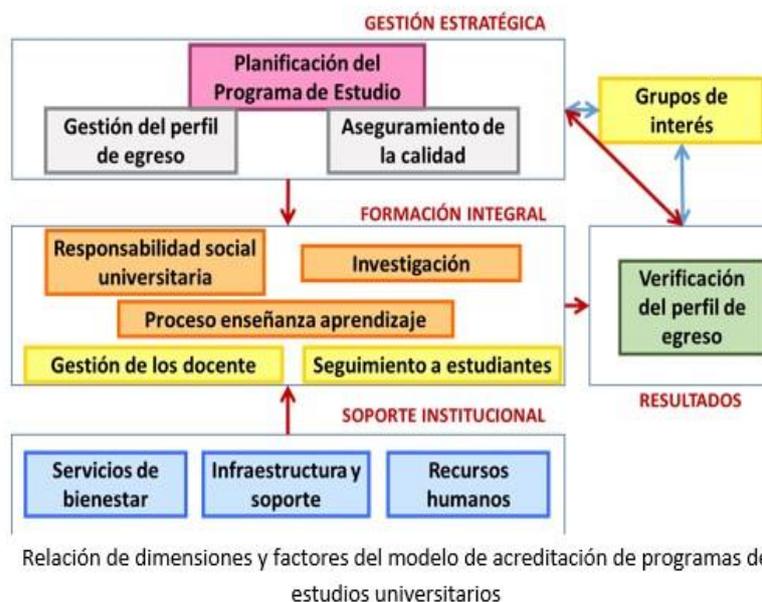
Para lograr este modelo el SINEACE ha tenido en cuenta cuatro ejes de trabajo: rigurosidad técnica, la cual recoge recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación realizada; alineación con tendencia

internacionales, que aproxime el nuevo modelo con lo aplicado en otros países; pertinencia y vinculación con el entorno al cual responde, así como su concordancia con la normativa vigente; y, la construcción participativa, a través de la consulta con diferentes actores.

En la Figura 7 se muestran los elementos del proceso de formación, que incluye la responsabilidad social, el proceso de enseñanza aprendizaje y el de investigación. Así mismo indica los actores claves en el proceso de formación que son los estudiantes y los docentes. Este proceso formativo debe recibir el soporte institucional para alcanzar el resultado esperado: estudiantes que logran el perfil de egreso.

### **Figura 7**

***Relación de dimensiones y factores del Modelo de acreditación de Programa de estudios***



Fuente: CONGRESO NACIONAL DE ACREDITACION 2015: Puente de Mejora Continua. p. 138

### ***Matriz de estándares***

El nuevo modelo y matriz de estándares tiene el propósito de llamar a la reflexión y promover un mayor análisis y valoración de la relación entre: qué se propone el programa de estudios, qué efectivamente realiza, qué obtiene como resultado y qué tiene que hacer para mejorar. El SINEACE nos dice que el nuevo modelo pretende ser una herramienta que potencie la autoevaluación, instale una práctica de mejora continua y conduzca hacia la autorregulación.

La nueva matriz de evaluación está organizada en 4 dimensiones, 12 factores y 34 estándares que se acompañan de criterios a evaluar.

Para evaluar el cumplimiento de cada uno de los estándares, el programa de estudios debe explicitar mediante evidencias verificables que se responde a lo exigido.

A continuación, conoceremos detalladamente la nueva matriz de evaluación que propone el SINEACE para la Acreditación de los programas de estudios en el Perú:

***Descripción de dimensiones y factores***

**DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA**

**Factor 1. PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS.** “Los propósitos institucionales y el entorno social, cultural, científico y tecnológico orientan los propósitos del programa de estudios y son revisados periódicamente mediante procesos participativos. El programa de estudios debe gestionar los recursos necesarios para el cumplimiento de dichos propósitos”. (SINEACE 2016,p.13)

**Factor 2. GESTIÓN DEL PERFIL DE EGRESO.** El programa de estudios define, evalúa y actualiza el perfil de egreso considerando los propósitos del instituto y escuela de educación superior y del programa, las expectativas de los grupos de interés y el entorno. Así mismo, utiliza la evaluación que se realiza en el logro del perfil por parte de los egresados, para realizar la actualización de este. (SINEACE 2016,p.13 )

**Factor 3. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.** El programa de estudios implementa un sistema de gestión de calidad y se compromete con la mejora continua. (SINEACE 2016 p.14 )

**DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL**

**Factor 4. PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE.** El programa de estudios gestiona el documento curricular, incluyendo un plan de estudios flexible que asegure una formación integral y el logro de las competencias a lo largo de la

formación. El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con investigación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales. (SINEACE 2016, p. 14)

**Factor 5. GESTIÓN DE LOS DOCENTES.** El programa de estudios cuenta con el marco normativo y los mecanismos que permiten gestionar la calidad de la plana docente, reconoce las actividades de labor docente y ejecuta un plan de desarrollo académico para ellos. (SINEACE 2016, p. 14)

**Factor 6. SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES.** El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso, asimismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo. Las actividades extracurriculares están orientadas a la formación integral del estudiante. (SINEACE 2016, p.14)

**Factor 7. INVESTIGACIÓN APLICADA, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN.** El programa de estudios regula y asegura que los institutos y escuelas de educación superior realizan investigación aplicada, desarrollo tecnológico e innovación y desarrollan vigilancia tecnológica de acuerdo con las especialidades de cada institución. (SINEACE 2016, p. 14)

**Factor 8. RESPONSABILIDAD SOCIAL.** Es la gestión ética y eficaz del impacto generado por el instituto y escuela de educación superior en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones, en el plano académico, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional. (SINEACE 2016, p. 14)

### **DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL**

**Factor 9. SERVICIOS DE BIENESTAR.** Los institutos y escuelas de educación superior brindan a los integrantes de su comunidad programas de bienestar que ayudan a su desempeño y formación. (SINEACE 2016, p. 14)

**Factor 10. INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE.** El programa de estudios cuenta con la infraestructura y equipamiento necesarios, así como los programas de desarrollo, mantenimiento y renovación de estos. Los centros de información y referencia brindan soporte a la formación y la investigación, así como el sistema de información y comunicación es un apoyo a la gestión. (SINEACE 2016, p. 14)

#### **DIMENSIÓN 4: RESULTADOS**

**Factor 12. VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO.** El programa de estudios implementa mecanismos para asegurar que los egresados logran el perfil de egreso establecido en los documentos curriculares, además de mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educacionales del egresado. (SINEACE 2016, p. 15)

#### **Investigaciones**

##### **Nacionales**

Para realizar esta investigación se buscó tanto en la biblioteca de las facultades, y en la escuela de pos grado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, donde se halló el trabajo de Rosa Eliana Urquiza Vásquez (2013), en su investigación denominada, “Acreditación Universitaria y la Calidad de la Educación Superior en Lima metropolitana – doctorado en Educación, el tipo de investigación es aplicada de nivel descriptivo, su método es descriptivo, estadístico y de análisis, encontrando similitud con el tipo de investigación propuesta, y como diferencia se encuentra en el diseño de la investigación que es de tipo correlacional. La población objeto de estudio estuvo conformada por 3 responsables de cada una de

las comisiones de acreditación que existen en cada universidad privada institucionalizada a nivel de Lima Metropolitana, que se encontraban en pleno proceso de acreditación de sus programas académicos, para la muestra se empleó la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones para una población conocida. Esta investigación desarrolló aspectos vinculados a la acreditación universitaria y la calidad de la educación superior en Lima metropolitana, teniendo similitud con el presente trabajo en las variables de investigación, y a diferencia de ellos el marco poblacional fue los estudiantes del programa de estudios de educación Inicial de un instituto público, se utilizaron como instrumentos de recojo de información el cuestionario encontrando similitud, sin embargo fue una encuesta a los responsables de las oficinas de acreditación que trabajan en las universidades privadas existentes en Lima Metropolitana, mientras que con esta investigación se aplicó a los estudiantes del programa de estudios.

### ***Internacionales***

Wilson Daniel Palacios García (2013) llevo a cabo una Tesis doctoral denominada “La calidad de la educación superior en perspectiva comparada: Propuesta de un modelo de autoevaluación dentro del sistema de garantía interna de calidad de las universidades “en el Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación Universidad Autónoma de Madrid.

La finalidad del trabajo de investigación anteriormente mencionada consiste en conocer y valorar las directrices para un sistema de garantía interna de calidad en perspectiva comparada internacional y a partir de este estudio hacer partícipe

a la comunidad académica de dos instituciones de educación superior militar en la creación de un modelo propio para asegurar la calidad.

Con este estudio se evidencia la metodología de investigación-acción se presentan los resultados del estudio comparado a toda la comunidad académica de las dos instituciones; y a partir de ellos se alumbran las categorías y parámetros que pueden ser constitutivos de un modelo de evaluación institucional participativa.

La intencionalidad propia de toda metodología de investigación-acción de generar cambios para la mejora, con la participación de los implicados, se ha amplificado específicamente en la tesis desde una triple perspectiva. Esta investigación es considerada como un antecedente porque tiene la variable Calidad educativa similar ,además, que trata de comparar con un modelo de acreditación que mejore la calidad educativa , y en la presente investigación se toma como base al nuevo modelo de acreditación propuesto por el SINEACE 2015 , que enfatiza la autoevaluación, la mejora continua y la cultura de mejora .

## **MARCO CONCEPTUAL**

**ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.** “Actividades destinadas a mantener y mejorar de manera continua el nivel de calidad alcanzado por la institución, proporcionando confianza en que se cumplirán los requisitos de calidad”. (SINEACE 2016, p.29)

**AUTOEVALUACIÓN.** “Proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, desarrollado de manera interna y autónoma por las propias instituciones o programas de estudios con la participación de sus miembros y grupos de interés”. (SINEACE 2016, p.29)

**BIENESTAR.**” Programas que fomentan las actividades extracurriculares y que gestionan los servicios de atención de salud, seguro médico, asistencia social, becas, entre otros”(SINEACE 2016 ,p.29)

**DEPARTAMENTO ACADÉMICO.** “Unidad de servicio académico que reúnen a los docentes de disciplinas afines con la finalidad de estudiar, investigar y actualizar contenidos, mejorar estrategias pedagógicas y preparar los sílabos por cursos, unidades didácticas o materias”. (SINEACE 2016, p.30)

**DIMENSIÓN.** “Conjunto de aspectos que interactúan necesariamente entre sí e inciden en la calidad de los programas o instituciones”. (SINEACE 2016, p.30)

**EGRESADO.** “Estudiante de institutos y escuelas de educación superior que ha completado satisfactoriamente el conjunto de cursos o unidades didácticas de un programa de estudios”. (SINEACE 2016, p.31)

**ENTIDAD EVALUADORA EXTERNA.** “Institución especializada designada por el SINEACE para realizar, previa autorización y registro, la evaluación externa con fines de acreditación”. (SINEACE 2016, p .31)

**ESCUELA PROFESIONAL.** “Organización encargada del diseño y actualización curricular de un programa de estudios, así como de dirigir su aplicación, para la formación y capacitación pertinente, hasta la obtención del grado académico y título profesional correspondiente”. (SINEACE 2016, p31.)

**ESTÁNDAR.** “Unidad estructurada que describe las expectativas específicas de calidad que las instituciones educativas o programas deben cumplir para obtener la acreditación. Están contenidos en factores que inciden en la calidad de los mismos”. (SINEACE 2016, p.31)

**EVALUACIÓN EXTERNA CON FINES DE ACREDITACIÓN.** “Proceso de verificación, análisis y valoración que se realiza a las instituciones educativas o programas, a cargo de una Entidad Evaluadora con autorización vigente emitida por el SINEACE que permite constatar la evidencia o no del cumplimiento de los estándares”. (SINEACE 2016, p. 31)

**EVALUACIÓN EDUCATIVA.** “Proceso de investigación participativa permanente, que se asume desde una visión holística, que está orientada por marcos ideológicos, metodológicos y técnicos a fin de interpretar y comprender la realidad educativa y emitir juicios de valor sobre la misma. Contribuye, además, a la toma de decisiones fundamentada y orientada al mejoramiento continuo de la calidad de los servicios educativos “. (**SINEACE** 2016, p.31)

**GESTIÓN DE LA CALIDAD.** “Se asume como propio el pensamiento del proyecto ISNAR “Nuevo Paradigma” cuando se señala que la gestión es el proceso del manejo dinámico de la interacción que ocurre en la organización y su entorno relevante. La gestión de la calidad puede ser comprendida como el manejo del cambio hacia dentro y hacia afuera de la organización para responderle con ética a la sociedad”. (**SINEACE** 2016, p. 32)

**INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.**” Es la interacción entre las oportunidades del mercado y el conocimiento base de la empresa y sus capacidades, implica la creación, desarrollo, uso y difusión de un nuevo producto, proceso o servicio y los cambios tecnológicos de los mismos. Se considerarán nuevos aquellos productos o procesos cuyas características o aplicaciones, desde el punto de vista tecnológico, difieren sustancialmente de las existentes con anterioridad. Consideran la innovación de producto y de proceso”. (Ley N° 30309)

**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**”. Es todo aquel estudio original y planificado que tiene como finalidad obtener nuevos conocimientos científicos y tecnológicos, la que puede ser básica o aplicada”. (Ley N° 30309)

**INVESTIGACIÓN APLICADA:** “Se entiende por investigación aplicada a la generación o aplicación de conocimientos con vistas a utilizarlos en el desarrollo

de productos o procesos nuevos o para suscitar mejoras importantes de productos o procesos existentes”. (D.S. 220- 2015- EF)

**MEJORA CONTINUA.** “Actividad recurrente para mejorar resultados medibles. El proceso de establecer objetivos y de encontrar oportunidades para la mejora. Es un proceso continuo mediante el uso de los hallazgos dados durante la autoevaluación, los que generalmente conducen a acciones correctivas o preventivas. (SINEACE 2016, p.33)

**META-EVALUACIÓN.** Se coincide con el pensamiento de Ester García Sánchez (2005), cuando manifiesta que la metaevaluación ha sido y es considerada como aquella investigación sistemática cuyo objetivo es emitir un juicio acerca de la calidad o los méritos de una evaluación.

**MISIÓN.** “Expresión de la razón de ser y objetivos esenciales de una institución, fundamentados en sus principios y valores consensuados”. (SINEACE 2016, p. 33).

**PERFIL DE INGRESO.** “Características necesarias (competencias, habilidades, cualidades, valores) que deben orientar el proceso de admisión a un programa”. (SINEACE 2016, p.34)

**PLAN DE DESARROLLO ACADÉMICO.** “Documento que define los objetivos, políticas, metas y estrategias para el perfeccionamiento y desarrollo docente que conduce a la formación integral de los estudiantes”. (SINEACE 2016, p.34)

**PLAN DE ESTUDIOS.** “Conjunto de cursos/ unidades didácticas, ordenados por criterios de secuencialidad y grado de complejidad, que constituyen la propuesta de formación del currículo”. (SINEACE 2016 p.34)

**PLAN ESTRATÉGICO.** “Documento que define, con proyección a futuro, objetivos, políticas, metas y estrategias, producto de un proceso participativo de

análisis y evaluación de la demanda, oportunidades y limitaciones del entorno, así como de las fortalezas y debilidades de la institución en un tiempo determinado”.

**(SINEACE 2016 p.34)**

**PROCESO.** “Conjunto de operaciones desarrolladas secuencialmente por la institución para efectos de su transformación y/o mejora continua”. **(SINEACE 2016, p. 34)**

**RESPONSABILIDAD SOCIAL.** “ Gestión ética y eficaz del impacto generado por los institutos y escuelas de educación superior en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad de los institutos y escuelas de educación superior , sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyan en partes interesadas”. **(SINEACE 2016, p.35)**

**SÍLABO.** “Documento que esquematiza una unidad didáctica, contiene información que permite programar y orientar su desarrollo”. **(SINEACE 2016, p.35)**

**SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.** “Conjunto de elementos del programa de estudios o institución interrelacionados para establecer políticas, objetivos y procesos para lograr estos objetivos, relacionado con la calidad”. **(SINEACE 2016, p.35)**

**SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.** “Conjunto de normas y procedimientos que garantizan la calidad, suficiencia y pertinencia en el manejo de la información, así como su oportuna distribución a los integrantes de la

institución y al exterior, de acuerdo a los propósitos institucionales”. (SINEACE 2016, p.35)

**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN.** “Área institucional de carácter administrativo académico encargada de la gestión de las actividades de investigación.” (SINEACE 2016, p35.)

**VISIÓN:** “Proyección de la situación de la institución, en función de metas y objetivos consensuados, que sirve como guía para el desarrollo de sus actividades”. (SINEACE 2016, p.35)

### 1.3 MARCO LEGAL

Con lo referente a la Acreditación encontramos los siguientes referentes:

- Ley N° 28044: Ley General de Educación
- Ley N° 30220: Ley Universitaria
  - Ley Nª 28740: Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
- Decreto Supremo N° 018-2007-ED: Reglamento de la Ley 28740
- Ley Nª 29394: Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior
- Decreto Supremo N° 004- 2010- ED: Reglamento de la Ley 29394
- Resolución Ministerial N° 396-2014-MINEDU: Constituye el grupo de trabajo de evaluación y el Consejo Directivo Ad hoc del SINEACE.
- Resolución Ministerial N° 514-2015- MINEDU: Aprobación de Norma Técnica “Normas para el procedimiento de revalidación de autorización de funcionamiento y de carreras de institutos de educación superior pedagógicos”.

## Capítulo II: EL Problema y Objetivos de la Investigación

### 2.1 Planteamiento del Problema

### 2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

La acreditación ha llegado para quedarse en el Perú como el Proceso de mejora continua que la universidades e institutos necesitaban ,debido a que constituye un Sistema de aseguramiento de la calidad que tiene como fortalezas el evidenciar que “la objetividad no sólo debe de enunciarse sino demostrarse” y que la mejor manera de hacer confiable estos procesos, es haciendo público toda la información relacionada a tales procesos; “la transparencia no sólo debe enunciarse sino aplicarse según ley”. SINEACE (2016) Modelo de Acreditación para Programas de Estudio de Institutos y escuelas de Educación Superior.

Sin embargo, como refiere Martin Benavides: El estado no ha podido acompañar su proceso de expansión con un sistema que sea capaz de brindar una educación de calidad, logrando igualar oportunidades en el sistema educativo y sobre todo universitario. Educación Procesos Pedagógicos y Equidad 2004. Pág. 10.

Es por eso que el estado hace grandes intentos para cortar las brechas de desigualdad en los institutos de nuestro país , sin embargo todavía encontramos muchas desigualdades y falta de oportunidades entre las instituciones públicas y privadas , Sin embargo el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, que es una institución pública con más de 140 años de vida institucional formando profesionales para la educación y con el compromiso de mejorar la calidad de la educación de los estudiantes del país, asume el reto y compromiso del proceso de Acreditación desde el 2012 , año en el cual obtiene su acreditación por primera vez, convirtiéndose así en el primer Instituto Pedagógico a nivel nacional en acreditarse, colocando así los cimientos para las demás instituciones a las cuales viene sirviendo con mucha responsabilidad y compromiso.

Es así que el SINEACE, el 17 diciembre en el Artículo 1º.- Oficializa la renovación de la acreditación Institucional otorgada al Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, mediante Acuerdo N°088-2014- CDAH, de Sesión del 03 de diciembre 2014, continuada el 17 de diciembre 2014 del Consejo Directivo Ad Hoc del SINEACE, entrega la acreditación por segunda vez con una vigencia de tres (03) años, contados a partir de la publicación de la presente resolución.

Desde entonces el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico viene desarrollando sus procesos en el marco de la mejora continua y se viene preparándose para su tercera acreditación, proceso que le implica tener en cuenta el nuevo modelo del SINEACE, donde se enfatiza la acreditación por programa de estudios o carrera profesional.

En la actualidad el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico cuenta con 850 estudiantes en las diversas carreras profesionales de educación bajo su responsabilidad: Educación Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Ciencias Histórico Sociales, Matemática y Física, Ciencia y Tecnología e Idiomas, especialidades que vienen preparándose para el proceso de autoevaluación, teniendo que conocer el nuevo modelo que propone el SINEACE , lo que implica conocer las dimensiones , los factores y los estándares que debemos trabajar propuestos por el nuevo modelo .

En este escenario de procesos de acreditación se ha iniciado en el 2017 la sensibilización para la autoevaluación con todo los estudiantes del instituto de manera general , docentes , personal administrativos para que cada uno desde sus instancias y funciones cumplan con su papel en la ardua tarea que nos espera rumbo a la acreditación y es a partir del año 2108 que se viene trabajando con cada programa de estudio , repotenciando la unidad de comité

de calidad Institucional para lo cual se ha elegido a una docente del programa de Educación Inicial para que represente en el Comité de calidad institucional , así como se ha escogido a una representante de los estudiantes para trabajar de manera conjunta y articulada .

El programa de estudios de Educación Inicial, es una de las especialidades con mayor demanda en la institución y cuya población estudiantil es de 198 jóvenes entre 16 y 24 años de edad , y 11 docentes del nivel inicial , con los que se viene trabajando los factores y estándares del nuevo modelo de acreditación con la participación de todos sus miembros y grupos de interés, preparándose para la evaluación externa, para llevar acabo todo este proceso de autoevaluación orientado a la mejora de la calidad, se requiere desarrollar actividades que nos ayuden a conocer mejor nuestro Programa de estudios desde los instrumentos de gestión ,como el PEI , malla curricular , perfil de egreso , actividades académicas, proyectos de investigación , proyectos de responsabilidad social , así como conocer con mayor claridad los programas de servicios de Bienestar , infraestructura ,etc. que nos lleve a conocer a profundidad estas factores y nos empoderemos como programa de estudios y así poder trabajar de manera participativa y colaborativa con todos los agentes involucrados y dar aportes para mejorar nuestro calidad educativa , es por ello que se ve necesario recoger información de los estudiantes sobre este proceso , saber cuánto ellos están involucrados , cuál es su percepción sobre la Acreditación y la calidad educativa , sabemos que este trabajo demanda un gran esfuerzo por parte de todos los agentes involucrados, teniendo que pasar de manera interna y autónoma una autoevaluación demostrando cada vez mayor responsabilidad y compromiso con su institución .

### 2.1.2 Definición del Problema.

#### ***Problema General***

¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la Acreditación y su relación con la Calidad Educativa del programa de estudios de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?

#### ***Problemas Específicos***

- a. ¿De qué manera la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión se relaciona con la Calidad educativa del programa de estudios de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?
- b. ¿De qué manera la percepción de los estudiantes sobre La Dimensión Formación Integral se relaciona con la Calidad educativa de del programa de estudios de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?
- c. ¿Cómo la percepción de los estudiantes sobre La Dimensión Soporte Institucional se relaciona con la Calidad educativa de del programa de estudios de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?
- d. ¿Cómo la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados se relaciona con la Calidad educativa de del programa de estudios de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?.

## **2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación.**

### 2.2.1. Finalidad.

Este trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la relación entre la percepción que tienen los estudiantes del programa de estudios de educación Inicial sobre el proceso de la Acreditación y su implicancia en el mejoramiento de

la Calidad Educativa, dentro del marco de la cultura de la mejora continua en la cual viene trabajando el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

### **2.2.2 Objetivo General y Específicos.**

#### ***Objetivo General***

Determinar la relación que existe entre la percepción de los estudiantes sobre la Acreditación y Calidad Educativa del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la Calidad Educativa.

#### ***Objetivos Específicos.***

- a. Establecer la relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica y calidad educativa del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la Calidad Educativa
- b. Establecer la relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral y calidad educativa del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la Calidad Educativa.
- c. Establecer la relación entre percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Soporte Institucional y calidad educativa del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la Calidad Educativa.
- d. Establecer la relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados y calidad educativa del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la Calidad Educativa.

### 2.2.3 Delimitación del estudio

Después de haber descrito la problemática relacionada con el tema, a continuación, con fines metodológicos será delimitada en los siguientes aspectos:

a. Delimitación Espacial

Este trabajo se realizó en el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

b. Delimitación Temporal

El periodo en el cual se realizó la investigación comprendió los meses de julio – diciembre 2018

c. Delimitación social

Los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Teniendo como muestra a 198 estudiantes.

### 2.2.4. Justificación e Importancia del Estudio.

#### ***Justificación***

La razón por la cual se llevó a cabo la investigación responde al interés personal, por tratar de conocer la percepción que tienen los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico sobre la Acreditación y su relación con la Calidad educativa, en este nuevo proceso de Acreditación teniendo como base el nuevo modelo de acreditación del SINEACE para programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior.

#### ***Importancia***

Se espera que cuando esta investigación se encuentre culminada, se haya podido recoger la percepción que tienen los estudiantes del programa de estudios Educación Inicial con respecto a la Acreditación y la calidad educativa, brindando aportes significativos que permitan demostrar la relación entre las variables e

identificar los aspectos a mejorar en el programas de estudios que busca su acreditación, con el fin de brindar servicios educativos de calidad y que estos se vean reflejados en sus egresados.

## **2.3 Hipótesis y Variables.**

### **2.3.1 Supuestos Teóricos**

**PERCEPCIÓN SOBRE LA ACREDITACIÓN.** Es la percepción que se tiene sobre la acreditación que es el reconocimiento público y temporal de instituciones educativas, áreas, especialidades, opciones ocupacionales o programas que han demostrado - como consecuencia del Informe de evaluación satisfactorio presentado por la Entidad Evaluadora Externa y debidamente verificado por el SINEACE- el logro de los estándares de calidad establecidos por el SINEACE en el modelo de acreditación respectivo. (SINEACE 2016, p.)

**CALIDAD EDUCATIVA.** Juicio de valor sobre la distancia entre el nivel de logro de objetivos académicos y administrativos que alcanza la institución, teniendo como patrón el nivel exigido por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad educativa (SINEACE 2016,p.)

### **2.3.2. Hipótesis Principal y Específicas**

#### ***Hipótesis General***

La percepción de los estudiantes sobre la Acreditación tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

#### ***Hipótesis específicas***

- a. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica, tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

- b. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral, tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- c. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Soporte Institucional, tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.
- d. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

### 2.3.3 Variables e Indicadores

**VARIABLE PERCEPCIÓN DE LA ACREDITACIÓN:** Para esta variable se ha considerado los siguientes aspectos , teniendo en cuenta al SINEACE con su nuevo Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior 2016.

**Impacto Institucional:** Evalúa la medida en que una intervención mejora debilita la capacidad de una institución a hacer uso más eficiente, equitativo y sostenible de sus recursos humanos, financieros, tecnológicos e infraestructura, aplicados de manera eficaz y previsible ajustándose a la misión y la capacidad de una organización.

**Mejora Continua:** El proceso de establecer objetivos y de encontrar oportunidades para la mejora. Es un proceso continuo mediante el uso de los hallazgos dados durante la autoevaluación, los que generalmente conducen a acciones correctivas o preventivas.

**VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA:** Teniendo en cuenta al SINEACE con su nuevo Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y

Escuelas de Educación Superior 2016. Se consideran las siguientes dimensiones para la variable de Calidad Educativa.

**Dimensión Gestión Estratégica:** Evalúa cómo se planifica y conduce la institución o programa de estudios, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua.

**Dimensión Formación Integral:** Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docentes, así como procesos de investigación, y responsabilidad social.

**Dimensión Soporte Institucional:** Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa.

**Dimensión Resultados :**

Verificación de los resultados de aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educativos.

A continuación le presentamos un cuadro donde se evidencia las variables, dimensiones, indicadores e ítems propuestas para el desarrollo de la investigación.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
VX Percepción sobre Acreditación	IMPACTO INSTITUCIONAL	1.1. Reconocimiento a nivel nacional  1.2 Cumplimiento de estándares nacionales	1.1.1 Reconocimiento público 1.1.2 Oportunidad laboral de egresados  1.2.1 Propicia el cumplimiento de estándares de calidad Nacional 1.2.2 La Acreditación necesaria en los programas de estudio
	MEJORA CONTINUA	2.1 Mejora de procesos Educativos  2.2 Fomento de la cultura de la mejora Continua  2.3 Procesos de Evaluación	2.1.1 Mejora de procesos de comunicación del programa 2.1.2 Organización en el programa de estudio  2.2.1 Fomenta la cultura de la mejora continua 2.2.2 Realización de planes de mejora  2.3.1 Procesos de autoevaluación 2.3.2 Practica evaluativa y de reflexión en lo

			académico y administrativo
<b>V Y Calidad</b>	<b>1.GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>	1.1 Organización del Programa  1.2 Gestión del perfil de egreso  1.3 Aseguramiento de la calidad	1.1.1 Claridad en el propósito del programa de estudios 1.1.2 Participación de docentes, estudiantes en la organización del programa de estudios 1.2.1 Claridad en el perfil del egreso 1.2.2. Revisión de perfil del egreso  1.3.1. La calidad educativa necesaria para el programa 1.3.2 Implementación del comité de calidad en el programa de estudio 1.3.3. Planes de mejoras para el mejoramiento de la calidad
	<b>2.FORMACIÓN INTEGRAL</b>	2.1 Proceso Enseñanza Aprendizaje  2.2 Gestión de los Docentes  2.3 Seguimiento a los Estudiantes  2.4 Investigación e Innovación  2.5 Responsabilidad Social	2.1.1 Desarrollo de competencias en los estudiantes según el plan de estudios 2.1.2 Articulación con la investigación y la responsabilidad social 2.2.1 . Docentes altamente calificados 2.2.2 Docentes capacitados permanentemente  2.3.1. Registro actualizado de egresados 2.3.3 Actividades extracurriculares apoyan el proceso enseñanza-aprendizaje 2.4.1. Promoción y publicación de investigaciones 2.4.2. Desarrollo de proyectos de innovación  2.5.1 Proyectos de responsabilidad social 2.5.2 Participación de Políticas ambientales en el programa de estudios
	<b>3.SOPORTE INSTITUCIONAL</b>	3.1 Servicios de Bienestar  3.2 Infraestructura y Soporte	3.1.1 Enfermería y tópico 3.1. 2 Programa de orientación y tutoría 3.1.3 Programa de comedor  3.2.1 Infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje 3.2.2 Equipos óptimos para el aprendizaje
	<b>4. RESULTADOS</b>	4.1 Verificación del Perfil de Egreso	4.1.1 Logro de competencias 4.1.2 Logro del perfil del egreso

## Capítulo III: Método, Técnica e instrumentos

### 3.1 Población y Muestra

#### Población

Para la realización de la presente investigación se considera a la población universal de 198 estudiantes del programa de estudios de educación Inicial del Instituto pedagógico nacional Monterrico.

**Tabla 1**

**Distribución de la Población de la especialidad del programa de estudios de Educación Inicial**

<b>Año</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>I</b>	40	20.20
<b>II</b>	32	16.16
<b>III</b>	40	20.20
<b>IV</b>	60	30.30
<b>V</b>	24	12.12
<b>Total</b>	198	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

#### Muestra

Bernal (2006) nos dice que la muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio.” (p.165)

Para la realización de esta investigación la muestra se considera a los 198 estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial del IPNM, dividido en cuotas de 1er a 5to año.

La muestra es de carácter Probabilístico, por cuotas por que se toma en cuenta que la variable es cualitativa y de población finita.

Para obtener el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para población finita.

- $N= 198$                        $p=0.50$                        $E= 0.05$
- $Z=1.96$                        $q=0.50$

$$n= \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{N \cdot E^2 + Z^2 (p \cdot q)}$$

$$n= \frac{198 \cdot 1.96^2 \cdot (0.50 \cdot 0.50)}{198 \cdot 0.05^2 + 1.96^2 (0.50 \cdot 0.50)}$$

$$n= \frac{198 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{198 \cdot 0.0025 + 3.8416(0.25)}$$

$$n= \frac{198 \cdot 0.96040}{0.495 + 0.9604} = \frac{190.15}{1.4554} = 130.6$$

$$n=198 \cdot 3.8416 \cdot 0.25$$

$$198 \cdot 0.0025 + 3.8416(0.25)$$

$$n= \frac{198 \cdot 0.96040}{0.495 + 0.9604} = \frac{190.15}{1.4554} = 130.6$$

$$0.495 + 0.9604 \quad 1.4554$$

La muestra queda conformada por 164 estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial.

### 3.2 Diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada, porque se han utilizado los conocimientos en la práctica para aplicarlos en los casos. Carrasco (2009) sostiene que “se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos, bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad. (p43). Para realizar investigaciones aplicadas es importante contar con el aporte de las teorías científicas.

El nivel de la investigación es descriptivo, ya que se encargan de describir datos y características de la población o fenómeno de estudio en este caso la percepción que tienen los estudiantes sobre la acreditación y la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial. Según Hernández y Baptista

(2010) manifiestan que “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. (p.117).

El diseño es el correlacional porque su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular.

**M : O<sub>1</sub> r O<sub>2</sub>**

**M= Estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial**

**O= observación**

**X= percepción sobre Acreditación**

**Y= calidad de la educación**

**r= grado de relación entre variables**

### **3.3.Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnicas***

Para realizar la presente investigación se utilizó la técnica de la entrevista.

Entre los tipos de entrevistas que existen se utilizó la técnica de la entrevista enfocada: ya que las preguntas se fijan de antemano, con un determinado orden y contiene un conjunto de categorías u opciones para que el sujeto elija. Esta se aplica en forma rígida a todos los sujetos del estudio. Tiene la ventaja de la sistematización, la cual facilita la clasificación y análisis, asimismo, presenta una alta objetividad y confiabilidad.

#### ***Instrumentos***

Se utilizará el cuestionario, debemos tener en cuenta que es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información en este caso de los estudiantes. Por ello, se

consideró este instrumento pertinente, ya que tiene como finalidad recoger información por parte de los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial, con respecto a la percepción que tienen sobre la acreditación y calidad educativa, este cuestionario cuenta con 34 preguntas .

### ***Fundamentación***

Después de haber realizado una minuciosa búsqueda en diferentes fuentes que se relacionan con la investigación, no se llegó a encontrar algún instrumento, en específico, que puedan ayudarnos a recoger la información. Es por esta situación que surgió la necesidad de construir un instrumento basado en las dimensiones del Nuevo Modelo e Acreditación dado por el SINEACE.

### ***Objetivo***

El objetivo del cuestionario es recoger información sobre la percepción que tienen los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial del Instituto sobre la Acreditación y la Calidad Educativa

### ***Estructura***

El cuestionario, está constituido por dos variables la primera referida a la Percepción de la Acreditación, que contiene 2 categorías con 10 ítems y la segunda referida a la Calidad Educativa, que contiene 4 categorías con 24 ítems.

### ***Administración***

Este cuestionario fue aplicado a 164 estudiantes del programa de estudios de educación Inicial, los cuales resolvieron de manera individual en un tiempo de 30 minutos en 5 fechas diferentes que correspondían al 1er año, 2do año, 3er año ,4to año y 5to año .Las respuestas del cuestionario permitieron la agrupación de datos, los mismos que serán presentados y analizados estadísticamente.

### **Calificación**

La calificación del cuestionario se dio por una escala valorativa.

Dentro del cuestionario se encuentra una leyenda, que especifica la valoración de la escala de frecuencia, con relación a las preguntas, en el cual:

“Acuerdo”, cuando el estudiante está de acuerdo con el enunciado del ítem.

“Ni en acuerdo ni en desacuerdo”, cuando el estudiante no opina ni a favor ni en contra del enunciado del ítem.

“Desacuerdo”, cuando el estudiante no está de acuerdo con el enunciado del ítem.

Cabe agregar, que la creación del cuestionario tuvo como base la escala de frecuencia del Likert, debido a que sirve para recolectar datos y tiene como objeto de estudio los seres humanos, ya que ellos pueden proporcionar información o dar testimonio sobre el asunto que se está estudiando; en el caso de esta investigación el cuestionario se dio de manera personal.

### **Validación**

Para poder conocer la efectividad del instrumento se hizo la validez de contenido por juicio de expertos. Para ello, el instrumento fue entregado a 3 expertos pues es indispensable el poder contar con la perspectiva, criterio y aprobación de estos, por ser personas conocedoras del tema y así lograr obtener la evaluación de dicho instrumento, además de las recomendaciones en beneficio de mejorar la elaboración del instrumento en cuestión.

Para especificar, se contó con el aporte de 3 docentes, expertos en el tema:

JUEZ 1: Magister Nori Caballero Lalangui

- Docente de la Escuela Profesional Inicial y Primaria del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

JUEZ 2: Magister Dany Briceño vela

- Docente coordinador del comité de Calidad del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

JUEZ 3: Magister Janet Zapata Barrantes

- Docente coordinador del Centro de Extensión educativa del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

### **3.4. Procesamiento de Datos**

#### ***Organización de Procesos de datos***

Para recoger los datos de esta investigación se aplicó el cuestionario a una muestra piloto ,que correspondió a estudiantes del programa de estudios de Lengua, Comunicación y literatura del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, se escogió un cuestionario ya que , según Pedro López y Roldán Sandra Fachelli (2015) “es un instrumento rígido que busca recoger la información de los entrevistados a partir de la formulación de unas mismas preguntas intentando garantizar una misma situación psicológica estandarizada en la formulación de las preguntas y asegurar después la comparabilidad de las respuestas”.

Mencionado lo anterior, dentro de la escala de Likert encontramos diferentes tipos y se decidió optar por el tipo de frecuencia de realización tomando la siguiente escala:

**Tabla 2**  
**Escala de Likert de la respuesta del Cuestionario**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>Acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>
Cuando el estudiante está completamente de acuerdo con el enunciado del ítem	Cuando el estudiante no opina ni a favor ni en contra del enunciado del ítem.	Cuando el estudiante no está de acuerdo con el enunciado del ítem.

*Fuente : Elaboración Propia*

A continuación, indicadores e ítems de las dimensiones sobre Acreditación y Calidad Educativa:

**Tabla 3**  
**PERCEPCIÓN DE ACREDITACIÓN**

**IMPACTO INSTITUCIONAL**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>
<b>Impacto Institucional</b>	<b>2</b>	<b>25 ,26,27,28</b>
<b>Total</b>		<b>4</b>

**MEJORA CONTINUA**

Dimensión	Indicadores	Ítem
Mejora continua	3	29 ,30,31,32,33,34
Total		6

FUENTE: Elaboración propia

**TABLA 4**  
**DIMENSIONES CALIDAD EDUCATIVA**

**DIMENSIÓN 1. GESTION ESTRATÉGICA**

Dimensión	Indicadores	Ítem
GESTIÓN ESTRATÉGICA	3	1,2,3,4,5,6,7
Total		7

**DIMENSIÓN 2. FORMACIÓN INTEGRAL**

Dimensión	Indicadores	Ítem
FORMACIÓN INTEGRAL	5	8,9,10,11,12,13,14,15 ,16,17
Total		10

**DIMENSIÓN 3. SOPORTE INSTITUCIONAL**

Dimensión	Indicadores	Ítem
SOPORTE INSTITUCIONAL	2	18,19,20,21, 22
Total		5

**DIMENSIÓN 4. RESULTADOS**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>1</b>	<b>23,24</b>
Total		2

FUENTE: Elaboración propia

El cuestionario pasó por un juicio de expertos que consistió en enviar el instrumento para una evaluación y posteriormente brindarnos el puntaje correspondiente de acuerdo con el formato anexado que se brindó por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega y obtener sugerencias y/o correcciones en cada una de ellas. Al obtener los resultados del instrumento de la investigación por parte de nuestros expertos, se realizó la corrección de algunos ítems para luego elegir a un grupo de estudiantes que tengas características similares a nuestra muestra, a la cual se le aplicó dicho instrumento al grupo piloto en una semana.

Para su validación se utilizó el Alpha de Cronbach, que según García Bellido, R; Gonzales Such, G. y Jornet Meliá, J.M (2010) “es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem”.

Obteniendo así la confiabilidad del cuestionario a presentar a continuación:

## Figura 8

### *Cuestionario sobre la percepción sobre la Acreditación y Calidad educativa*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,978	34	,980

Nota : Resultados estadísticos del Alfa de Cronbach a la muestra.

En el Alfa de Cronbach un instrumento será confiable cuando la escala de medida es igual o mayor a 0,8; dicho esto, los resultados mostrados en el cuadro anterior nos proporcionan el puntaje de 0,978 el cual indica que el instrumento es fiable y fue resuelto por los estudiantes, el número de elementos que observamos en el cuadro de estadísticas de fiabilidad presenta la cantidad de ítems del cuestionario (34).

Finalizada la prueba piloto y obteniendo los resultados con la confiabilidad correspondiente; se procedió a realizar la aplicación del instrumento; a toda la muestra de estudiantes del programa de estudio del nivel inicial.

### **Análisis e Interpretación de Datos**

Luego de obtener los resultados, se vació los datos haciendo uso de la Escala de Likert; que según Alejandro Espinosa (2018) “es de nivel ordinal y se caracteriza por ubicar una serie de frases seleccionadas en una escala con grados de acuerdo/desacuerdo. Estas frases, a las que es sometido el entrevistado, están organizadas en baterías y tienen un mismo esquema de reacción, permitiendo que el entrevistado aprenda rápidamente el sistema de

respuestas". "La Escala de Likert en la evaluación docente: acercamiento a sus características y principios metodológicos" (2012)

## Capítulo IV: Presentación y Análisis de los Resultados

### 4.1 Presentación de los Resultados

La información recolectada fue analizada por el programa IBM SPSS 26, donde se colocó los resultados obtenidos en puntajes designados para cada dimensión. A continuación, presentamos los resultados organizados por las dimensiones anteriormente mencionadas:

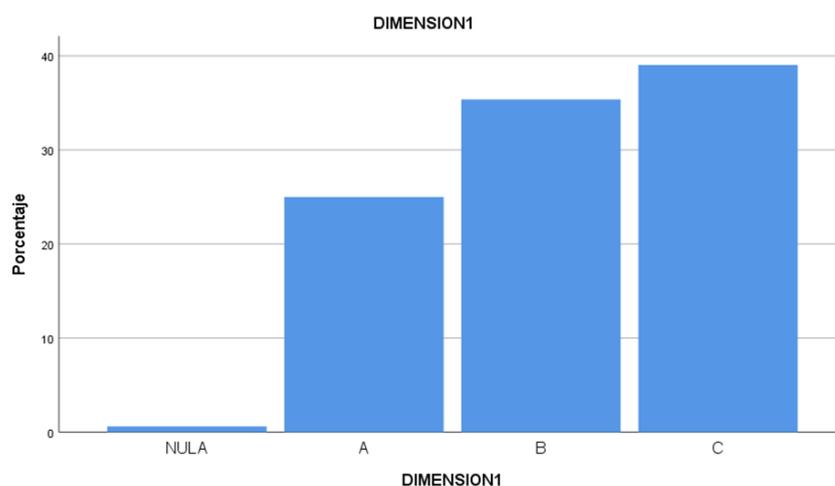
**TABLA 5**  
***DIMENSIÓN 1. GESTION ESTRATÉGICA***

	Frecuencia	Porcentaje
NULA	1	0.6
A	41	25.0
B	58	35.4
C	64	39.0
Total	164	100.0

LEYENDA:

A	B	C
Acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Desacuerdo
	desacuerdo	

Figura 9

**Resultados de la dimensión Gestión Estratégica**

Fuente : El gráfico es extraído de los resultados de SPS.

En esta dimensión de gestión estratégica encontramos que el 25% de los que resolvieron la encuesta, consideran estar “de acuerdo” en que existe una organización en el programa de estudio; tienen claridad en el perfil de egreso y observan un aseguramiento de la calidad mientras que el 35,4% ,contestaron que están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y el 39% ,respondieron que están “en desacuerdo” con que exista una organización en el programa de estudio, claridad en el perfil y no evidencian un aseguramiento de la calidad .

TABLA 6

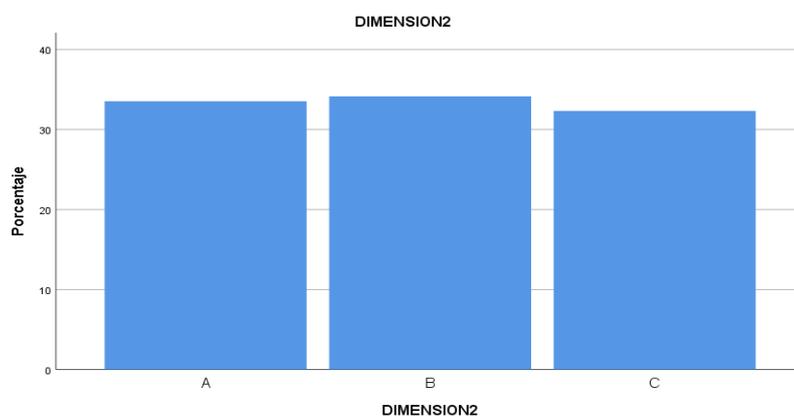
***DIMENSIÓN 2. FORMACIÓN INTEGRAL***

	Frecuencia	Porcentaje
A	55	33.5
B	56	34.1
C	53	32.3
Total	164	100.0

LEYENDA:

A	B	C
Acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo

Figura 10

***Resultados de la Dimensión Formación Integral***

Fuente: El gráfico es extraído de los resultados de SPS .

En esta dimensión de Formación Integral encontramos que el 33.5% de los estudiantes , consideran estar “de acuerdo ” en que existe acciones para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, gestión de docentes, seguimiento a los estudiantes , mientras que el 34.1% de los estudiantes, contestaron que están “ni de acuerdo ni en desacuerdo ”,y el 32.3 % de los estudiantes, respondieron que están “ en desacuerdo ” con el proceso de enseñanza aprendizaje, gestión de docentes ,seguimiento a los estudiantes, promoción y publicación e

investigaciones y responsabilidad social a través de registros actualizados, promoción y publicación de investigaciones y responsabilidad social.

**TABLA 7**

**DIMENSIÓN 3. SOPORTE INSTITUCIONAL**

	Frecuencia	Porcentaje
NULA	1	0.6
A	41	25.0
B	59	36.0
C	63	38.4
Total	164	100.0

LEYENDA:

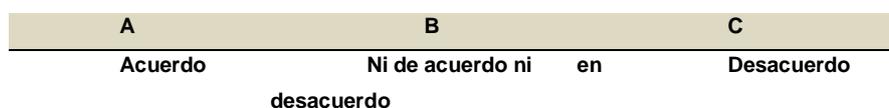
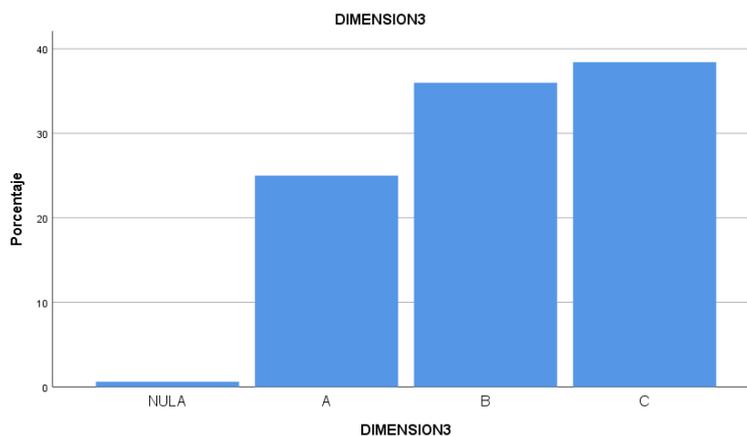


Figura 11

**Resultados de la Dimensión Soporte Institucional**



Fuente : El gráfico es extraído de los resultados de SPS .

En esta dimensión de soporte institucional encontramos que equivale al 25.0 % quienes resolvieron la encuesta, consideran estar “de acuerdo ” en que exista en el programa de estudio servicios de bienestar como enfermería ,tutoría, comedor y contar con infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje,

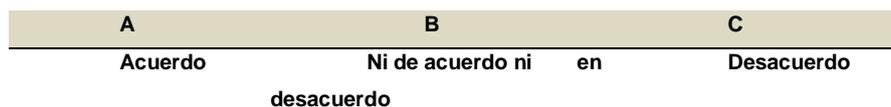
mientras que el 36 % de estudiantes, contestaron que están “ni de acuerdo ni en desacuerdo ” y el 38.4 %,respondieron que están “ en desacuerdo ” que exista servicios de bienestar como enfermería, tutoría, comedor y contar con infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje.

**TABLA 8**

**DIMENSIÓN 4. RESULTADOS**

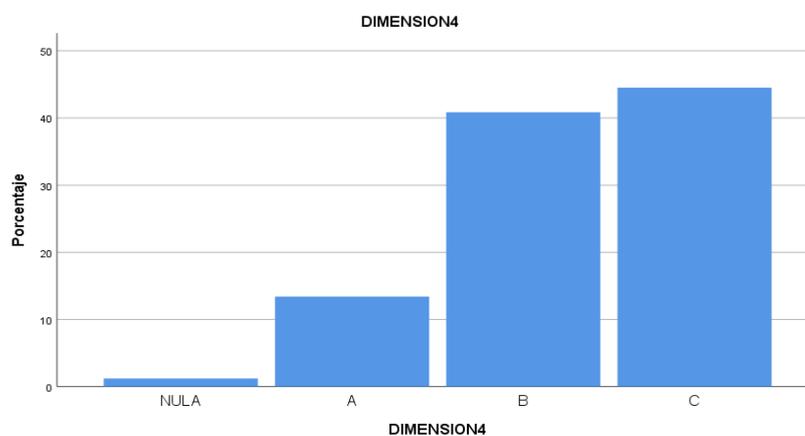
	Frecuencia	Porcentaje
NULA	2	1.2
A	22	13.4
B	67	40.9
C	73	44.5
Total	164	100.0

LEYENDA:



**Figura 12**

**Resultados de la Dimensión Resultados**



Fuente : El gráfico es extraído de los resultados de SPS .

En esta dimensión de Resultados encontramos que el 13.4% de quienes resolvieron la encuesta, consideran estar “de acuerdo ” en que existe verificación y que se cumpla el perfil del egreso mientras que el 40.9%, contestaron que están “ni de acuerdo ni en desacuerdo ” que existe una verificación y que se cumpla el perfil del egreso y el 44.5%,respondieron que están “ en desacuerdo ” en que existe el logro de competencias así como verificación en que se cumpla el perfil del egreso.

**Tabla 9**

**IMPACTO INSTITUCIONAL**

	Frecuencia	Porcentaje
NULA	4	2.4
A	47	28.7
B	34	20.7
C	79	48.2
Total	164	100.0

LEYENDA:

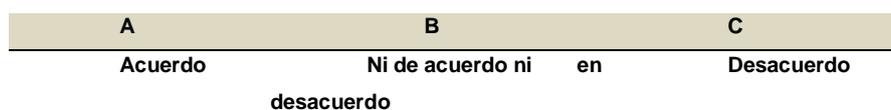
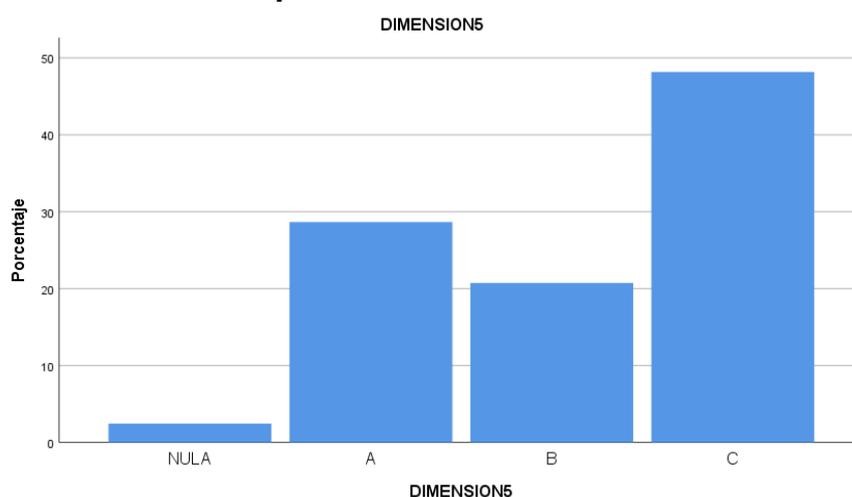


Figura 13

**Resultados del Impacto Institucional**



Fuente : El gráfico es extraído de los resultados de SPS .

En este aspecto de Impacto institucional encontramos que el 28.7% que resolvió la encuesta, consideran estar “de acuerdo” en que la acreditación tiene un impacto institucional al ser un reconocimiento público a nivel nacional, que cumple con los estándares nacionales, mientras que el 20.7 %, contestaron que están “ni de acuerdo ni en desacuerdo ” que exista un impacto institucional y el 48.2 %, respondieron que están “ en desacuerdo ” con que la acreditación tenga un impacto institucional .

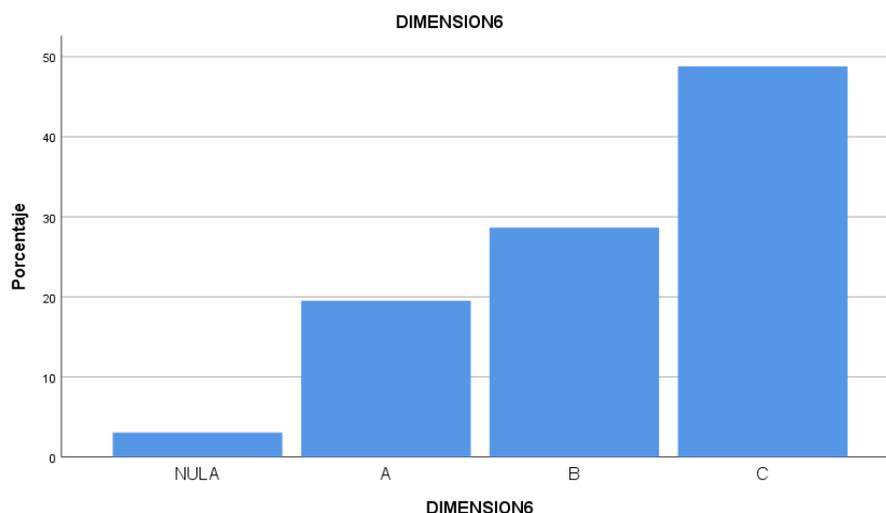
**TABLA 10**  
**MEJORA CONTINUA**

	Frecuencia	Porcentaje
NULA	5	3.0
A	32	19.5
B	47	28.7
C	80	48.8
Total	164	100.0

LEYENDA:

A	B	C
Acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Desacuerdo
	desacuerdo	

Figura 14

**Resultados de la Mejora Continua.**

Fuente : El gráfico es extraído de los resultados de SPS .

En este aspecto de Mejora Continua encontramos que el 19.5% que resolvió la encuesta, consideran estar “de acuerdo ” en que existe una mejora continua en los procesos educativos, fomento de la cultura de la mejora continua y procesos de evaluación , mientras que el 28.7 %, contestaron que están “ni de acuerdo ni en desacuerdo ”, y el 48.8 % , respondieron que están “ en desacuerdo con una mejora continua en los procesos educativos, fomento de la cultura de la mejora continua y procesos de evaluación con el proceso de la mejora continua .

**4.1 Contratación de Hipótesis**

Para ver la relación entre la contratación de hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Spearman, donde se evidencia que el valor p se acerca a +1 teniendo una asociación perfecta de rango, observando los siguientes resultados:

**Formulación de Hipótesis**

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica y la dimensión Soporte institucional.

H1: Existe una relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estrategia y Soporte Institucional

Nivel de Significancia:  $\alpha = 0.005$

### **Estadístico**

*Tabla 11*  
**Correlaciones**

			DIMENSION1	DIMENSION3
Rho de Spearman	de DIMENSION1	Coefficiente de correlación	1.000	,221**
		Sig. (bilateral)		0.005
		N	164	164
	DIMENSION3	Coefficiente de correlación	,221**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.005	
		N	164	164

Fuente : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

### **Decisión**

La Hipótesis nula  $H^0$  se rechaza ya en la prueba ya que el nivel de significación  $\alpha = 0.005$  es menor a 0,05, entonces se puede afirmar que existe relación entre la dimensión gestión Estratégica y la dimensión Soporte Institucional .

### **Conclusiones**

Se encontró una correlación muy baja estadísticamente entre la dimensión gestión estratégica y la dimensión Soporte institucional ( $r_s = 0,221$  ,  $p < 0.05$  ).

### **Formulación de Hipótesis**

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica y la Dimensión de Resultados .

H1: Existe una relación entre la percepción de los estudiantes sobre la dimensión Gestión Estrategia y Dimensión de Resultados

*Nivel de Significancia :  $X= 0.000$*

***Estadístico :***

Tabla 12

**Correlaciones**

			DIMENSION1	DIMENSION4
Rho de Spearman	de DIMENSION1	Coeficiente de correlación	1.000	,367**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	164	164
	DIMENSION4	Coeficiente de correlación	,367**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	164	164

Fuente : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

***Decisión***

La Hipótesis nula  $H^0$  se rechaza ya que en la prueba el nivel de significación  $x=0.000$  es menor a 0,05, entonces se puede afirmar que existe relación entre la dimensión Gestión Estratégica y la Dimensión de Resultados .

**Conclusiones**

Se encontró una correlación muy baja estadísticamente, entre la dimensión Gestión estratégica y la Dimensión de Resultados ( $rs=0,367$ ,  $p < 0.05$  ).

***Formulación de Hipótesis***

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica y el Impacto Institucional son mutuamente independientes .

H1: Existe una relación entre La percepción de los estudiantes sobre la dimensión

Gestión Estratégica y el Impacto Institucional .

*Nivel de Significancia :  $X= 0.006$*

***Estadístico :***

Tabla 13

**Correlaciones**

			DIMENSION1	DIMENSION5
Rho de Spearman	de DIMENSION1	Coeficiente de correlación	1.000	,212**
		Sig. (bilateral)		0.006
		N	164	164
	DIMENSION5	Coeficiente de correlación	,212**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.006	
		N	164	164

Fuente : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

**Decisión**

La Hipótesis nula  $H^0$  se acepta ya que el nivel de significación  $x=0.006$  es mayor  $0.005$  , entonces no existe relación entre la Dimensión Gestión Estrategia y el Impacto Institucional .

**Conclusiones**

Se encontró una correlación muy baja estadísticamente significativa, entre la dimensión Gestión Estrategia y la Dimensión Impacto Institucional ( $rs=0.212$  , $p <0.005$  ).

***Formulación de Hipótesis***

$H^0$  : No hay relación entre La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica y la Mejora Continua .

$H1$ : Existe una relación entre la Dimensión Gestión Estrategia y la Mejora Continua .

*Nivel de Significancia :  $X= 0.000$*

**Estadístico :**

TABLA 14

### Correlaciones

		DIMENSION1		MEJORA	
Rho Spearman	de DIMENSION1	Coefficiente correlación	de	1.000	,335**
		Sig. (bilateral)			0.000
		N		164	164
	DIMENSION6	Coefficiente correlación	de	,335**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N		164	164

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

### Decisión

La Hipótesis nula  $H^0$  se rechaza ya que en la prueba el nivel de significación  $x=0.000$  es menor a 0.005 ,entonces existe relación entre la Dimensión Gestión Estratégica y la Mejora Continua

### Conclusiones

Se encontró una correlación muy baja estadísticamente entre la dimensión Gestión Estratégica y la Dimensión Mejora Continua  $r_s=0,335$  , $p<0.05$ ).

### Formulación de Hipótesis

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre Formación Integral y la dimensión Soporte institucional.

$H_1$ : Existe una relación entre La percepción de los estudiantes sobre la dimensión Formación Integral y la dimensión soporte institucional

*Nivel de Significancia :  $X= 0.000$*

**Estadístico:****TABLA 15****Correlaciones**

		DIMENSION2	DIMENSION3
Rho de Spearman	de DIMENSION2	Coeficiente de correlación	de 1.000 ,300**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	164 164
	DIMENSION3	Coeficiente de correlación	de ,300** 1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	164 164

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman

**Decisión**

La Hipótesis nula  $H^0$  se rechaza en la prueba ya que el nivel de significación  $\alpha = 0.000$  es menor a  $0.005$  , entonces existe relación entre la dimensión Formación Integral y la Dimensión Resultados .

**Conclusiones**

Se encontró una correlación muy baja entre la dimensión Formación Integral y la Dimensión Resultados ( $r_s=0,300$  ,  $p < 0.05$  ).

**Formulación de Hipótesis**

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre Formación Integral y la dimensión Resultados.

$H_1$ : Existe una relación entre la dimensión Formación Integral y la dimensión Resultados.

Nivel de Significancia :  $\alpha = 0.007$

**Estadístico :****TABLA 16**

## Correlaciones

		DIMENSION2	DIMENSION4
Rho de Spearman	de DIMENSION2	Coeficiente de correlación	de 1.000 ,209**
		Sig. (bilateral)	0.007
		N	164 164
	DIMENSION4	Coeficiente de correlación	de ,209** 1.000
		Sig. (bilateral)	0.007
		N	164 164

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

### Decisión

La Hipótesis nula  $H^0$  se acepta ya que en la prueba el nivel de significación  $\alpha=0.007$  es mayor a 0.005, entonces no existe relación entre la dimensión Formación Integral y la Dimensión Resultados.

### Conclusiones

Se encontró una correlación muy baja estadísticamente significativa entre la dimensión Formación Integral y la Dimensión Resultados ( $r_s=0.209$  , $p <0.05$  ).

### Formulación de Hipótesis

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Formación integral e Impacto Institucional .

$H_1$ : Existe una relación entre La percepción de los estudiantes sobre la dimensión Formación Integral y el Impacto Institucional.

**Nivel de Significancia** :  $\alpha= 0.909$

**Estadístico**

TABLA 17

Correlaciones

		DIMENSION2	IMPACTO
Rho Spearman	de DIMENSION2	de	1.000
			0.009
		Sig. (bilateral)	0.909
		N	164
	IMPACTO INSTITUCIONAL	de	0.009
			1.000
		Sig. (bilateral)	0.909
		N	164

Fuente : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

### **Decisión**

La Hipótesis nula  $H^0$  se acepta ya que en la prueba el nivel de significación  $\alpha=0.005$  es mayor a 0.005 , entonces existe relación entre la Dimensión Formación y el Impacto Institucional

### **Conclusiones**

Se encontró una correlación muy alta estadísticamente significativa y directamente proporcional, entre la dimensión Formación Integral y la Dimensión Impacto Institucional ( $r_s=0.909$  ,  $p < 0.005$  ).

### **Formulación de Hipótesis**

$H^0$  : No hay relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral y la Mejora Continua .

$H_1$ : Existe una relación entre la dimensión Formación Integral y la Mejora Continua .

*Nivel de Significancia :  $\alpha= 0.005$*

**Estadístico :**

**TABLA 18****Correlaciones**

				DIMENSION2	MEJORA	
Rho Spearman	de	DIMENSION2	Coeficiente correlación	de	1.000	0.079
			Sig. (bilateral)			0.313
			N		164	164
		MEJORA CONTINUA	Coeficiente correlación	de	0.079	1.000
			Sig. (bilateral)		0.313	
			N		164	164

Nota : Tabla extraída de resultados de correlación Rho de spearman .

**Decisión**

La Hipótesis nula  $H^0$  se rechaza en la prueba ya que el nivel de significación  $\alpha=0.313$  es menor a 0.05, entonces existe correlación entre la Dimensión Formación Integral y la Mejora Continua

**Conclusiones**

Se encontró una correlación alta estadísticamente significativa, entre la dimensión Formación Integral y la Mejora Continua ( $r_s=0,079, p<0.05$  ).

Correlaciones								
			DIMENSION1	DIMENSION2	DIMENSION3	DIMENSION4	DIMENSION5	DIMENSION6
Rho de Spearman	DIMENSIO N1	Coefficiente de correlación	1.000	0.106	,221**	,367**	,212**	,335**
		Sig. (bilateral)		0.176	0.005	0.000	0.006	0.000
		N	164	164	164	164	164	164
	DIMENSIO N2	Coefficiente de correlación	0.106	1.000	,300**	,209**	0.009	0.079
		Sig. (bilateral)	0.176		0.000	0.007	0.909	0.313
		N	164	164	164	164	164	164
	DIMENSIO N3	Coefficiente de correlación	,221**	,300**	1.000	,535**	,274**	,348**
		Sig. (bilateral)	0.005	0.000		0.000	0.000	0.000
		N	164	164	164	164	164	164
	DIMENSIO N4	Coefficiente de correlación	,367**	,209**	,535**	1.000	,471**	,461**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.007	0.000		0.000	0.000
		N	164	164	164	164	164	164
	DIMENSIO N5	Coefficiente de correlación	,212**	0.009	,274**	,471**	1.000	,662**
		Sig. (bilateral)	0.006	0.909	0.000	0.000		0.000
		N	164	164	164	164	164	164
	DIMENSIO N6	Coefficiente de correlación	,335**	0.079	,348**	,461**	,662**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	0.313	0.000	0.000	0.000	
		N	164	164	164	164	164	164

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## **Discusión de los Resultados**

Frente a los resultados obtenidos y anteriormente analizados por la prueba de correlación spearman podemos afirmar que con respecto a las hipótesis:

a. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica no tiene una relación con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, ya que se evidencia una correlación muy baja entre la percepción de esta dimensión y la percepción de las dimensiones de formación integral, soporte institucional y resultados es decir los estudiantes, consideran que no existe organización en el programa de estudio; no tienen claridad en el perfil de egreso ,no conocen con claridad el perfil del egreso y no se evidencian planes de mejoras para el Aseguramiento de la calidad. Como menciona el SINEACE 2016 en el modelo de Acreditación para programas de estudios de Escuelas de Educación Superior, esta dimensión abarca el factor 1 .Planificación del programa de estudios, factor 2. Gestión del perfil de egreso y el factor 3. Aseguramiento de la calidad. Y por los resultados obtenidos podemos afirmar que los estudiantes no perciben el cumplimiento de estos 3 factores.

b. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral, tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, y eso lo podemos ver en la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral, los estudiantes están de acuerdo con que el programa de estudios desarrolla las competencias en los estudiantes, así como considera que el programa de estudios tiene docentes altamente calificados , lo que tiene

implicancia directa en su aprendizaje, lo que evidencia un alta percepción favorable sobre el proceso de enseñanza aprendizaje en el programa de estudios ,también podemos evidenciar que el de estudiantes perciben que el programa de estudios promueven la Investigación e Innovación, sin embargo requieren mayor publicación , perciben políticas ambientales que promueven la responsabilidad social en el programa de estudios. Si analizamos y comparamos con el modelo de Acreditación para programas de estudios de Escuelas de Educación Superior del SINEACE 2016, nos damos cuenta que se cumplen con los factores propuestos.

c. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Soporte Institucional, no tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico y eso se evidencia en que el 38.4 % de los estudiantes no evidencian un buen servicio de bienestar como enfermería, tutoría, comedor y perciben que no cuentan con infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje. Con respecto a esta dimensión el SINEACE en el modelo de Acreditación para programas de estudios de Escuelas de Educación Superior 2016, nos menciona que se debe cumplir con los factores del 9 al 11, y en los resultados se evidencia que no se cuenta con el factor 9. Servicios de bienestar, factor 10. Infraestructura y soporte y factor 11. Recursos humanos.

d. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados no tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudios de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, eso lo evidenciamos en que el 44,5% de los estudiantes perciben que no existe el logro de competencias, así como la falta de mecanismos para medir que se

cumpla el perfil del egreso. Si lo comparamos con el modelo de Acreditación para programas de estudios de Escuelas de Educación Superior 2016 no se estaría cumpliendo con el factor 12 que corresponde a la verificación del perfil de Egreso, asimismo el programa no cuenta con mecanismos que aseguren que los egresados logren el perfil de egreso establecido, así como mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educacionales del egresado.

Asimismo, se evidenció algunas dimensiones que deben ser tomadas en cuenta para mejorar en el programa de estudio como en la Dimensión de Soporte Institucional, con lo que respecta a que se debe mejorar en el programa de estudio el servicio de bienestar como enfermería, tutoría, comedor y contar con infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje.

De igual manera en la Dimensión de Formación Integral se debe buscar que se realice más acciones para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, gestión de docentes, seguimientos a los estudiantes, a través de registros actualizados, promoción y publicación e investigaciones y responsabilidad social. Lo que significa que el programa de estudio debe garantizar que se actualice el informe de registros de evaluación, así como debe existir la promoción y publicación de investigaciones.

Así mismo todos los resultados detallados ayudan al programa de estudios que está iniciando su autoevaluación para su tercera acreditación, debido a que recogió la percepción que tienen los estudiantes de educación Inicial sobre la acreditación y la calidad educativa, y se puede enfatizar, desarrollar o promover las dimensiones que faltan mejorar y lograr su aceptación total. Teniendo en cuenta los estándares que se proponen en el nuevo modelo de Acreditación para programas de estudios de Escuelas de Educación Superior 2016, donde se resalta que “Este nuevo modelo concibe a la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las

instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de autorregulación e instalar una cultura de calidad institucional”

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1 Conclusiones

1. Los resultados obtenidos de la investigación dieron a conocer que los estudiantes del programa de educación Inicial consideran que existen algunas dimensiones de la calidad educativa que tienen una relación directa con la Acreditación.

2. Los estudiantes del programa de estudios del nivel inicial consideran que la Acreditación es una oportunidad laboral para los egresados del instituto; asimismo consideran necesario que se de en el programa de estudios; ya que fomenta la cultura de mejora continua.

3. Se pudo evidenciar que La Dimensión Gestión Estratégica no tiene relación directa con la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa, dentro del marco de la cultura de la mejora continua.

4. La Dimensión Formación Integral tiene relación directa con la Acreditación teniendo que lograr una mayor satisfacción por parte de sus estudiantes con respecto a la actualización de registros de evaluación y a la promoción de publicaciones de las investigaciones que ayuden al mejoramiento de la calidad educativa dentro del marco de la cultura de la mejora continua.

5. La Dimensión Soporte Institucional no tiene una relación directa con la Acreditación tiene que mejorar algunos aspectos como los servicios de Bienestar como enfermería, tutoría, comedor y contar con infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje y su implicancia en el mejoramiento de la Calidad Educativa, dentro del marco de la cultura de la mejora continua.

6. La Dimensión Resultados no tiene una relación directa con la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa ya que la mayoría de sus estudiantes no

logran percibir que el programa de estudios logre desarrollar las competencias de sus estudiantes y lograr cumplir el Perfil de Egreso.

## 5.2 Recomendaciones

1. Buscar promover la participación e involucramiento de los estudiantes, docentes del programa de estudio durante el proceso de Acreditación, para el logro de los estándares que promueve el nuevo modelo de acreditación del SINEACE.

2. Mantener una Calidad Educativa mejorando los procesos y servicios brindados por el programa de estudios para lograr una mejora continua del proceso enseñanza y aprendizaje que los lleve a tener una mejor percepción sobre la acreditación del programa de estudios del nivel Inicial.

3. Tener en cuenta los resultados de la investigación como insumos al programa de estudios de Educación Inicial para mejorar y fortalecer las dimensiones y los aspectos de la Calidad Educativa para lograr una mayor aceptación y mejorar la percepción de los estudiantes sobre la calidad educativa y la Acreditación.

4. Realizar futuras investigaciones que nos ayuden a ver el logro de los estándares, dimensiones, así como poder medir la autoevaluación, y evidenciar si se ha instalado la práctica de mejora continua en el programa de estudios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ATWELL, R. H. (1995) Acreditación: colocando nuestra casa en orden. -En: Orozco Silva, L.E.: Acreditación. Lecturas complementarias. Universidad de Los Andes (Centro de Investigación en Educación Superior). Bogotá, Colombia.
2. AUIP (1994) Guía de autoevaluación del postgrado. -Salamanca: Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado.
3. BRUNNER, J. J. (1995) Evaluación de la calidad académica en perspectiva internacional comparada. Flacso -Programa Chile, Serie Educación y Cultura No. 23. Santiago.
4. BENAVIDES MARTIN. (2004) Educación Procesos Pedagógicos y Equidad. PERÚ. GRADE pág. 10.
5. CÁMERE EDISTIO (2007) Piezas claves en Educación. Lima. Perú Editorial Mar Adentro Pág. 141.
6. COLOMBIA: (1994) Ley de educación superior. Ley 115 de 1994. Santa Fe de Bogotá, 8 febrero.
7. DELORS, J. (1996) Los Cuatro Pilares de la Educación. La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana.
8. DÍAS SOBRINHO, J. (2007) Acreditación de la Educación superior en América Latina y el Caribe
9. GUEDES, H. (1991) Características de los estudios de postgrado en Brasil. - Ponencia: Primer Seminario Latinoamericano de Planificación y Evaluación de Postgrados en Ciencia y Tecnología. IVIC-Conicit. Caracas
10. KIU BING WU (1997) La educación en una encrucijada: Retos y oportunidades para el siglo XXI. Perú. MINEDU. Estudio del Banco Mundial
11. MARTÍNEZ, M. Y SOLER, C. (2012) Condiciones de posibilidad para el derecho a la educación con justicia social. El caso de la educación superior en Colombia. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social.1 (1) pp. 111,132.
12. MATEO, J. Y MARTÍNEZ, F. (2008) Medición y Evaluación Educativa. Madrid: La Muralla.

13. MURILLO, F., ROMÁN, M. Y HERNÁNDEZ-CASTILLA, R. (2011) Evaluación educativa para la justicia social. Revista Iberoamericana de evaluación educativa, 4 (1), 8
14. MORLES, V. (1994) Control de calidad y acreditación de estudios de postgrado. - Revista de Pedagogía, vol 12, num 27, jul-sept, pp 41-46, Caracas.
15. MORLES V. (1996) La experiencia internacional sobre evaluación y acreditación de la educación superior y de postgrado: una visión panorámica. Revista de Pedagogía de EDUCACIÓN SUPERIOR y SOOEDAD VOL 7 N° 1: 59-72, 1996
16. López, F. (2003) La Gestión de Calidad en Educación. Madrid: La Muralla.
17. OCDE (1991) Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe Internacional, Barcelona - Buenos Aires - México: Paidós, Ministerio de Educación y Ciencia. 99.
18. OCDE (2012) La Educación Superior en Colombia OCDE y el BIRF Banco Mundial. 100.
19. OCDE (2013). The Organization for Economic Co-operation and Development. Recuperado de: <http://www.oecd.org/about/> 101.
20. OEI (2008) La función de las TIC en la transformación de la sociedad y de la educación. En T. Díaz. Metas Educativas 2021: Los desafíos de las TIC para el cambio educativo (p. 155). Madrid: Santillana. 102.
21. OEI (2010) Metas Educativas La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios (Documento Final). Madrid: Cudipal.
22. OROZCO SILVA, L.E. (1994) Acreditación institucional y calidad de la educación superior. - Universidad de Los Andes, Bogotá.
23. PICÓN ESPINOZA; CESAR. (2013) Educación de adultos en América Latina y el Caribe. MÉXICO. PAIDEA Latinoamericana. Pág. 22.
24. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2012<sup>a</sup>) Calidad. En Diccionario de Lengua Española (22<sup>a</sup> ed.). Recuperado de: <http://lema.rae.es/drae/?val=calidad> 109.
25. RIACES (2004) Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Documento Madrid: Omán Impresores.
26. SALCEDO, H. (1994) Aspectos conceptuales, metodológicos e instrumentales en la evaluación de los estudios de postgrado. En: LUZ: 11 Jornada de Posgrado en LUZ. Maracaibo: Universidad del Zulia.

27. SINEACE (2016) CONGRESO Nacional de Acreditacion 2015: Puente de Mejora Continua
28. SINEACE (2016) Modelo de Acreditación para Programas de Estudio de Institutos y escuelas de Educación Superior.
29. VILLARROEL, C. (1999) Mitos y deformaciones de la evaluación institucional en la Universidad. - En: LUZ: 11 Jornada de Postgrado en LUZ. - Maracaibo: Universidad del Zulia.
30. VILLEGAS, S. (1995) El proceso de evaluación-acreditación y las condiciones para que la UDUAL pueda convertirse en instancia acreditadora a nivel latinoamericano. UDUAL, México
31. UNESCO (2008) Declaración Universal de los Derechos Humanos. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001790/179018m.pdf> 134.
32. UNESCO (2009) Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación. Paris: UNESCO.
33. UNESCO (2011) Actas de la Conferencia General 36 Paris. Revisión de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) (pp. 1-92). Paris: UNESCO.
34. UNESCO (2012) Educación, Colombia Recuperado de: <http://portal.unesco.org/education/es/ev.php> URL\_ID=58272&URL\_DO=DO\_TOPIC&URL\_SECTION=201.html.
35. UNESCO(2013<sup>a</sup>)  
education.Recuperadode:<http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/higher-education/quality-assurance/> .
36. UNESCO (2013b) UNESCO.int for Member States and Their National Commissions. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/en/member-states/countries/>

**ANEXOS:**

- a) **INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**
- b) **MATRIZ DE COHERENCIA INTERNA**

**CUESTIONARIO: PERCEPCIÓN SOBRE CALIDAD EDUCATIVA****INSTRUCCIONES:**

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el tema de investigación "PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTECERRICO".

Al respecto se le pide que en las preguntas que a continuación se acompaña tenga a bien elegir la alternativa que considere es tu respuesta marcando para tal fin con un aspa (X) en la opción que considere apropiada, se le recuerda que es anónima, se agradece su participación.

1. En su opinión existe una organización en el programa de estudio

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

2. Actualmente el programa de estudios motiva a la participación de docentes

y estudiantes en las diversas actividades

- 
- a) De Acuerdo ( )
  - b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
  - c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

3. Conoce Ud. el perfil del egreso del programa de estudios

- a) De Acuerdo ( )  
 b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )  
 c) En desacuerdo ( )

4. Revisa periódicamente Ud. El perfil de egreso

- a) De Acuerdo ( )  
 b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )  
 c) En desacuerdo ( )

5. . En su opinión existe calidad educativa en el programa de estudios

- a) De Acuerdo ( )  
 b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )  
 c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

6. Aprecia Ud. el Comité de Calidad en el programa de estudio

- a) De Acuerdo ( )  
 b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )  
 c) En desacuerdo ( )

7. Considera que actualmente en el programa de estudio realiza planes de mejora para el aseguramiento de la calidad

- a) De Acuerdo ( )  
 b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )  
 c) En desacuerdo ( )

8. Actualmente el programa de estudios motiva el desarrollo de competencias en los estudiantes

- a) De Acuerdo ( )  
 b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )  
 c) En desacuerdo ( )

Justifica

tu

respuesta

---

9. En su opinión considera que el programa de estudios brinda actividades extracurriculares que favorecen el proceso enseñanza- aprendizaje

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

10. Considera que actualmente el programa de estudios cuenta con docentes altamente calificados que favorecen el logro de los aprendizajes en los estudiantes

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

11. Considera que actualmente el programa de estudios cuenta con actualización pedagógica para los docentes que favorecen el logro de los aprendizajes en los estudiantes

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

12. Considera que actualmente el programa de estudios cuenta con un registro actualizado de los egresados

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

13. Considera que actualmente el programa de estudios cuenta con un informe de registros de evaluación actualizado de los logros de los estudiantes del programa de estudio.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

14. Actualmente en el programa de estudio existe la promoción y publicación de investigaciones

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

15. El programa de estudios motiva al desarrollo de proyectos de innovación por parte de los estudiantes

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

16. Considera que actualmente el programa de estudios cuenta con actividades de responsabilidad social

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

17. En su opinión existen políticas ambientales en el programa de estudios

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

18. En su opinión los servicios de bienestar (enfermería y tóxico) dan un buen servicio a los estudiantes del programa.

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

19. En su opinión los servicios de bienestar psicología, orientación dan un buen servicio a los estudiantes del programa.

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

Justifica

tu

respuesta

---

20. En su opinión el servicio de comedor da un buen servicio a los estudiantes del programa.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

21. En su opinión existe infraestructura y ambientes óptimos para el aprendizaje en la institución o en el programa.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

22. En su opinión existe equipos óptimos para el aprendizaje en la institución o en el programa.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

23. En su opinión el programa de estudio logra desarrollar competencias en los estudiantes.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

24. En su opinión el programa de estudio logra cumplir con el perfil del egreso del estudiante

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Gracias por tu apoyo y disposición.

### **CUESTIONARIO: PERCEPCIÓN SOBRE LA ACREDITACIÓN**

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger sobre el tema de investigación “PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTEERRICO”.

Al respecto se le pide que en las preguntas que a continuación se acompaña tenga a bien elegir la alternativa que considere tu respuesta marcando para tal fin con un aspa (X) en la opción que considere apropiada, se le recuerda que es anónima, se agradece su participación.

25. Considera que actualmente la acreditación contribuye a que los institutos públicos sean reconocidos a nivel nacional.

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

26. Considera que actualmente la acreditación constituye una oportunidad laboral para los egresados del instituto

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )
- d) Justifica tu respuesta

---

27. La acreditación propicia el cumplimiento de estándares de calidad Nacional

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )
- c) En desacuerdo ( )

28. En su opinión es necesario la acreditación en el programa de estudios de Educación Inicial.

- a) De Acuerdo ( )
- b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

29. Consideras que la acreditación mejora la comunicación en el programa de estudio

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

30. En tu opinión la acreditación propicia la organización en el programa de estudio de estudios

a) De Acuerdo ( )

b) de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

---

---

31. En tu opinión la acreditación en el programa de estudios fomenta la cultura de mejora continua

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica tu respuesta

---

32. Crees que la acreditación contribuye a que el programa de estudios realice planes de mejora para la mejora continua.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica

tu

respuesta

---

33. Crees que la acreditación contribuye a que el programa de estudios realice procesos de autoevaluación para la mejora continua.

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Justifica

tu

respuesta

---

34. . Crees que la acreditación promueve la práctica evaluativa y de reflexión en lo académico y administrativo

a) De Acuerdo ( )

b) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo ( )

c) En desacuerdo ( )

Gracias por tu apoyo y disposición.

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA



**MATRIZ DE CONSISTENCIA** Título: “PERCEPCIÓN SOBRE LA ACREDITACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL MONTERRICO”

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	CLASIFICACIÓN DE VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	BOLOGÍA	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICA E INSTRUMENTO	
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la Acreditación y su relación con la calidad educativa del programa de estudio de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico- Surco?</p> <p><b>Problemas específicos</b> a. ¿De qué manera la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión se relaciona con la Calidad educativa del programa de estudio de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico- Surco? ¿De qué manera la percepción de los estudiantes sobre La Dimensión Formación Integral se relaciona con la Calidad educativa del programa de estudios de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico- Surco? c. ¿Cómo la percepción de los estudiantes sobre La Dimensión Soporte Institucional se relaciona con la Calidad educativa del programa de estudio de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico- Surco? d. ¿Cómo la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados se relaciona con la Calidad educativa del programa de estudio de educación inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la percepción de los estudiantes sobre la Acreditación y Calidad Educativa del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Establecer la relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica y calidad educativa del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa. Establecer la relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral y calidad educativa de del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa. Establecer la relación entre percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Soporte Institucional y calidad educativa de del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa. Establecer la relación entre la percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados y calidad educativa del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico con respecto a la Acreditación en el mejoramiento de la calidad educativa.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La percepción de los estudiantes sobre la Acreditación tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudio de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Gestión Estratégica, tiene relación directa con la calidad educativa de la del programa de estudio de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. b. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Formación Integral, tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudio de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. c. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Soporte Institucional, tiene relación directa con la calidad educativa de del programa de estudio de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. d. La percepción de los estudiantes sobre la Dimensión Resultados tiene relación directa con la calidad educativa del programa de estudio de educación Inicial del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico</p>	<p>V1 Percepción sobre la Acreditación</p> <p>V2 Calidad Educativa</p>	<p>IMPACTO INSTITUCIONAL</p> <p>MEJORA CONTINUA</p> <p>GESTIÓN ESTRATÉGICA</p> <p>FORMACIÓN INTEGRAL</p> <p>SOPORTE INSTITUCIONAL</p> <p>RESULTADOS</p>	<p>Reconocimiento a nivel nacional Cumplimiento de estándares nacionales</p> <p>Mejora de Procesos Educativos</p> <p>Fomento de la cultura de la mejora Continua</p> <p>Organización del Programa de estudios Gestión del perfil de egreso Aseguramiento de la calidad</p> <p>Proceso Enseñanza Aprendizaje Gestión de los Docentes Seguimiento a los Estudiantes Investigación e Innovación Responsabilidad Social1</p> <p>Servicios de Bienestar Infraestructura y Soporte</p> <p>Verificación de resultados</p>	<p>Tipo: aplicada Nivel: Descriptivo (relación asociativa) Diseño: Correlacional</p> <p>M : O x r Oy M= estudiantes del programa de estudios de educación inicial O= observación X= Percepción sobre la Acreditación Y= calidad Educativa r= correlación entre variables</p>	<p>Población 198 estudiantes del programa de estudio de Educación Inicial del Instituto</p> <p>Pedagógico Nacional Monterrico</p> <p>Muestra probabilístico 164 estudiantes</p>	<p>TÉCNICA Entrevista</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario</p>

**PERCEPCIÓN DE LA ACREDITACIÓN:** Es la percepción que se tiene sobre la Acreditación que es el reconocimiento público y temporal de instituciones educativas, áreas, especialidades, opciones ocupacionales o programas que han demostrado -como consecuencia del Informe de evaluación satisfactorio presentado por la Entidad Evaluadora Externa y debidamente verificado por el SINEACE- el logro de los estándares de calidad establecidos por el SINEACE en el modelo de acreditación respectivo.

**CALIDAD EDUCATIVA:** Juicio de valor sobre la distancia entre el nivel de logro de objetivos académicos y administrativos que alcanza la institución, teniendo como patrón el nivel exigido por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad educativa (SINEACE).