

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**TESIS**

**CLIMA DEL AULA Y LAS EXPECTATIVAS DE  
APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS, EN LA ESCUELA DE  
TURISMO Y HOTELERÍA, DE LA UNIVERSIDAD INCA  
GARCILASO DE LA VEGA 2019**

**PRESENTADA POR:**

**IRVIN ALEX LEYTON VALDIVIA**

**Para optar el grado de Maestro en Investigación y Docencia  
Universitaria**

**ASESOR DE TESIS: Dra. Martha Jordan Campos**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## Índice

Índice .....	ii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
1.1. MARCO HISTÓRICO .....	1
1.2. MARCO TEÓRICO .....	2
1.2.1 Clima del Aula .....	2
1.2.5. Expectativas de Aprendizaje.....	8
1.3. INVESTIGACIONES.....	13
1.3.1. Investigaciones internacionales .....	13
1.3.2. Investigaciones Nacionales.....	16
1.4 MARCO CONCEPTUAL .....	20
2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	23
2.1.1. Descripción de la realidad problemática.....	23
2.1.2. Antecedentes teóricos .....	24
2.1.3. Definición del problema .....	26
2.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	26

2.2.1. Objetivo general y específico .....	26
2.2.2. Delimitación del estudio .....	27
2.2.3. Justificación e importancia del estudio.....	28
2.3. HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	29
2.3.1. Supuestos teóricos.....	29
2.3.2. Hipótesis principal y específicos .....	30
2.3.3. Variables e indicadores .....	31
3.1. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	33
3.2, DISEÑO UTILIZADO EN EL ESTUDIO.....	34
3.2.1 Método .....	34
3.2.3 Diseño y esquema de investigación .....	35
3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	36
3.3.1 Instrumentos de recolección de datos .....	36
Validez de los instrumentos de recolección de datos.....	36
Confiabilidad de los instrumentos .....	37
3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS .....	37
4.1. Presentación de resultados .....	39
4.1.1 Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach .....	39
4.1.2, Presentación de resultados descriptivos.....	40

4.1.3 Prueba de normalidad de variables y dimensiones .....	54
4.1.4 Prueba de correlación.....	55
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS .....	59
Contrastación de hipótesis general .....	60
Contrastación de hipótesis específica 1 .....	60
Contrastación de hipótesis específica 2 .....	61
Contrastación de hipótesis específica 3 .....	62
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	62
5.1. CONCLUSIONES .....	65
5.2. RECOMENDACIONES.....	67
B I B L I O G R A F Í A .....	68
ANEXOS .....	78

## Índice de tablas

Tabla 1 Dimensiones, indicadores y tipo de variable independiente.....	31
Tabla 2 Dimensiones, indicadores y tipo de variable dependiente .....	32
Tabla 3 Parámetros de confiabilidad de Alfa de Cronbach .....	37
Tabla 4 Parámetros de confiabilidad de Alfa de Cronbach .....	39
Tabla 5 Alfa de Cronbach de clima del aula.....	40
Tabla 6 Alfa de Cronbach de clima del aula.....	40
Tabla 7 Frecuencia interacción técnica.....	41
Tabla 8 Medidas de tendencia central de interacción técnica.....	42
Tabla 9 Frecuencia de interacción organizativa.....	43
Tabla 10 Medida de tendencia central interacción organizativa.....	43
Tabla 11 Frecuencia de interacción socio afectiva .....	45
Tabla 12 Medida de tendencia central interacción socio afectiva .....	45
Tabla 13 Frecuencia percepción proceso enseñanza aprendizaje .....	47
Tabla 14 Medida de tendencia central percepción proceso enseñanza aprendizaje .....	47
Tabla 15 Frecuencia expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje.....	49
Tabla 16 Medida de tendencia central expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos.....	50
Tabla 17 Frecuencia de clima del aula.....	51
Tabla 18 Medida de tendencia central clima del aula.....	51

Tabla 19 Frecuencia de las expectativas de aprendizaje del alumnos .....	53
Tabla 20 Medida de tendencia central de las expectativas de aprendizaje del alumnos	53
Tabla 21 Prueba de normalidad .....	54
Tabla 23 Parámetros del Coeficiente de Correlación Establecidos .....	56
Tabla 23 Clima del aula y expectativa de aprendizaje.....	57
Tabla 24 Correlación interacción técnica y expectativa de aprendizaje .....	58
Tabla 25 Correlación interacción organizativa y expectativas de aprendizaje .....	58
Tabla 26 Correlación interacción socio - afectiva y expectativas de aprendizaje .....	59

## Índice de figuras

Figura 1	Frecuencia de interacción técnica.....	41
Figura 2	Frecuencia de interacción organizativa .....	42
Figura 3	Frecuencia de interacción socio - afectiva.....	44
Figura 4	Frecuencia percepción proceso enseñanza aprendizaje.....	46
Figura 5	Frecuencia expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje.....	48
Figura 6	Frecuencia de clima del aula .....	50
Figura 7	Frecuencia de las expectativas de aprendizaje de los alumnos .....	52

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación del clima del aula, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019. La metodología que se utilizó fue de tipo cuantitativo, prospectivo, transversal y analítico. El método que se utilizó fue inductivo, de diseño correlacional. La población está compuesta por 473 alumnos de la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019 y la muestra fue de 80 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario.

Los resultados encontrados mostraron que existe una correlación positiva media entre el clima del aula y las expectativas de aprendizaje del alumno. Así mismo, una correlación de 0.517 (positiva media), de las interacciones técnicas, con respecto a las expectativas de aprendizaje. Al mismo tiempo se observó que existe una correlación de 0.564 (positiva media), entre las interacciones organizativas y las expectativas de aprendizaje. Por último, se encontró 0.551 de correlación positiva media entre la interacción socio – afectiva y las expectativas de aprendizaje.

A las conclusiones que se llegaron fueron que se demostró significativamente la correlación entre el clima del aula, la interacción técnica, interacción organizativa e interacción socio afectiva, con las expectativas de aprendizaje del alumno.

**Palabras clave:** clima del aula, expectativas de aprendizaje, interacción técnica, interacción organizativa e interacción socio afectiva.



## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the classroom climate and the students' learning expectations at the School of Tourism and Hospitality at the Inca Garcilaso de la Vega 2019 University. The methodology used was qualitative, prospective, transversal and analytical. The method that was used was inductive, of correlational design. The population is made up of 473 students from the School of Tourism and Hospitality at the Inca Garcilaso de la Vega 2019 University and the sample was 80 students. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire.

The results found showed that there is an average positive correlation between the classroom climate and the student's learning expectations. Likewise, a correlation of 0.517 (positive mean), of the technical interactions, with respect to learning expectations. At the same time, it was observed that there is a correlation of 0.564 (positive mean), between organizational interactions and learning expectations. Finally, 0.551 of positive mean correlation was found between socio-affective interaction and learning expectations.

The conclusions reached were that the correlation between classroom climate, technical interaction, organizational interaction, and socio-affective interaction was significantly demonstrated with student learning expectations.

**Keywords:** classroom climate, learning expectations, technical interaction, organizational interaction and socio-affective iteration.

## INTRODUCCIÓN

Se entiende por clima del aula a las interacciones socio-afectivas que se establecen entre los actores de los procesos de aula en las diversas situaciones en las que interactúan (Valero & Cañadas, 2014) y como expectativas de aprendizaje de los alumnos, al concepto que tienen de ellos, de cumplir el pronóstico de rendimiento académico y disciplina escolar. (Mares, Llamas, & Rojo, 2009). Elementos claves para esta investigación.

Según el (Tecnológico de Monterrey, 2020), en el ranking de los Top 20 - 2019, de las mejores universidades en el mundo, en primer lugar, los Estados Unidos, seguido por Suiza, Reino Unido y Suecia. En este ranking los parámetros que valorizan son: recursos (públicos o privados), entono (autonomía institucional, monitoreo externo del desempeño y diversidad), conectividad (número de estudiantes internacionales, publicaciones conjuntas, conectividad web y la opinión de las empresas sobre el alcance de la transferencia de conocimientos) y producción (resultado de la investigación y su impacto, el rendimiento de los estudiantes, el número de graduados e investigadores a nivel nacional, la calidad de las mejores universidades del país y la empleabilidad de los graduados).

A nivel Latinoamericano, las mejores universidades se encuentran en Chile, Brasil, Colombia, Argentina y México (BBC Mundo, 2020). Los principales indicadores de este ranking son: la reputación académica (30%), basada en entrevistas a académicos; así como la calificación que le dan generadores de empleos a la calidad de sus egresados (20%).

Con respecto al Perú, a nivel de Latinoamérica, se encuentra en el puesto número 21, Ubicando a la Universidad Católica del Perú, en ese puesto (Top universities, 2020).

Dentro de este ámbito de competitividad educativa, se encuentra la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, generando nuevos profesionales, en diversas áreas. Para mejorar la calidad educativa de la institución, se hace necesario reforzar aún más los diversos parámetros de evaluación, con la finalidad de mejorar su posicionamiento en el ranking. Entre etapas parámetro se tiene el entorno (Tecnológico de Monterrey, 2020), donde se evalúa el desempeño. La interacción que se genera entre el docente y el alumno, en el lugar de clase, hace necesario analizar esta interacción, para encontrar las fortalezas y deficiencia de este clima de aula, con el objetivo de mejorar las expectativas de aprendizaje del estudiante. Es allí donde nace las interrogantes ¿es posible mejorar las condiciones del clima del aula, para mejorar las expectativas de aprendizaje del alumno? o ¿cómo el clima del aula afecta a las expectativas de aprendizaje del alumno?

Este trabajo de investigación está organizado de la siguiente manera:

En el acápite 1.1, se desarrolla el marco histórico del clima del aula y las expectativas de aprendizaje. En el lugar 1.2, desarrollo el marco teórico del clima del aula y expectativas de aprendizaje. En el punto 1.3, se expuso las investigaciones internacionales y nacionales, que se encontraron. En el acápite 1.4, se desarrolló el marco conceptual.

En el punto 2.1, se desarrolló el planteamiento del problema. En el acápite 2.2, se desarrolló los objetivos de la investigación. Así mismo, en el punto 2.3, se planteó las hipótesis.

Con respecta a ítems 3.1, se explica cómo se halló la población y muestra. Continuando en el punto 3.2, el diseño que se utilizó para esta investigación. En el acápite 3.3, se muestra

las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el punto 3.4, se desarrolla el procesamiento de datos.

Otro punto que se desarrolló es el 4.1, que consiste en presentar los resultados obtenidos. A continuación, en el ítem 4.2, se realizó la contratación de las hipótesis. Para finalmente en el punto 4.3, se desarrolló la discusión de los resultados.

En relación al punto 5.1, se desarrolló las conclusiones, así como el punto 5.2 se expusieron las recomendaciones.

## CAPÍTULO I

### FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. MARCO HISTÓRICO

Según (López, 2015) actualmente la educación se torna inquietante en el sector estudiantil debido a la problemática que existe en el comportamiento de los alumnos, el cual conlleva a un inadecuado desarrollo de la clase y esto repercute de forma negativa en el aprendizaje de los alumnos, asimismo, surge la búsqueda de mejoras en el rendimiento escolar de los alumnos. En el Perú son muchos los estudios de investigación educativa que ponen mayor énfasis en el ambiente de aprendizaje o clima de clase y como este influye directamente en la calidad de la enseñanza-aprendizaje, de tal modo es necesario realizar un análisis detallado de lo que ocurre en el interior de las aulas para determinar el nivel de calidad en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Otro punto que el autor hace mención son las diversas investigaciones llevadas a cabo en el ámbito educativo las cuales han hecho posible el realce de existencias de relaciones significativas entre dos aspectos importantes, el clima en el aula y los resultados de aprendizaje, tanto cognitivo como afectivo. Para ello, la relación que existe entre profesor y alumno es determinante para conocer si el clima del aula repercute de forma positiva o negativa en el aprendizaje, en ese sentido, las conductas de ambos actores (profesor-alumno) es primordial, así como los vínculos y relaciones que se originen entre ellos.

Otros estudios realizados describen que el clima del aula se crea por “los otros significativos” en el centro de estudios. Desde ese punto de vista, dichos estudios señalan

que el clima se genera por factores relacionados con el entorno social, tales como la influencia de la familia, profesores, compañeros, entrenadores, en conclusión, por cualquier factor social que influya en el estudiante. El docente cumple un rol muy importante dentro del clima escolar. Mediante las investigaciones los docentes intervienen positivamente en un determinado clima, de ese modo los estudiantes podrán percibir por medio de claves implícitas o explícitas los conocimientos que imparte en las clases, así como también del modo como lo estructura. De ese modo el docente puede crear distintos tipos de clima los cuales pueden ser favorables o negativos, dado que pueden crear situaciones adecuadas y propicias para los grupos estudiantiles, o por el contrario podría ocasionar rechazos y desunión, desencadenando así antagonismos, antipatías, mala comunicación, falta de cooperación y competitividad exacerbada o incluso conductas violentas. Es por ello que los docentes deben de tener conocimiento en (interacción con los alumnos, organización de la clase y el espacio, metodologías utilizadas, empleo de materiales y recursos, estilos de comunicación, carisma del docente, etc.) ya que estos factores influyen en el progreso de convivencia en el aula y de cómo puede ser el clima dentro de él, y esto determinará los procesos de enseñanza-aprendizaje (López, 2015).

## **1.2. MARCO TEÓRICO**

### **1.2.1 Clima del Aula**

El clima del aula se refiere a la relación que existe entre profesor-alumno y a las diferentes formas en las que interactúan estos personajes dentro del contexto estudiantil (Valero & Cañadas, 2014).

Otra definición de clima del aula: se basa en la integración de un conjunto de elementos, que se traducen en necesidades emocionales satisfechas, como el respeto a sí mismo y hacia los demás, el crecimiento personal, identidad y autoestima, convivencia satisfactoria, asertividad del docente (Tuc, 2013).

Según un estudio de la Unesco, en América Latina y El Caribe en lo que concierne al clima escolar, es fundamental la colaboración entre directivos y profesores, en donde estén involucrados las familias y los estudiantes, esto con el fin de promover el respeto entre los alumnos para obtener un resultado óptimo y favorable. Es por ello que las instituciones educativas deben estar a la vanguardia de un buen clima estudiantil (Anchundia, 2015).

#### **a.- Factores que inciden en el clima del aula universitaria.**

Según (Ríos, Bazzo, Marchant, & Fernades, 2010), mencionan en su artículo “Factores que inciden en el clima del aula universitario”, que los factores que intervienen en el clima del aula son aquellos como: el ambiente físico, metodología de clase, la relación interpersonal entre profesor y alumnos, y entre los mismos estudiantes, los cuales tienen mayor preponderancia en dicho contexto universitario. El factor “ambiente físico” se separa en infraestructura y mobiliario. El siguiente factor “metodología de clase” debe contar con herramientas tecnológicas y didácticas, a la vez debe emplear metodologías dinámicas y motivadoras, excelente dominio del contenido y un idóneo sistema de evaluación. Los dos factores restantes “las relaciones interpersonales entre profesor y sus estudiantes” y “las relaciones interpersonales entre alumnos”, la primera se enfoca en la cordialidad, respeto y confianza, mientras que la segunda hace hincapié a la amistad, lo académico y el trabajo.

**b.- Teorías del clima del aula.**

**Modelo (01) Según** (Barreda, 2016), en el clima del aula existen factores que son influyentes como: el espacio físico, la metodología, los alumnos y el profesor. Dentro del espacio físico se menciona la ubicación de los alumnos y los cambios que se dan en ella, asimismo, los cambios de la ubicación del subgrupo perturbador, acústica, luminosidad, ventilación y temperatura, el espacio físico también a su vez representa grupos pequeños o grandes donde se estructura la clase en forma tradicional, forma de “U”, forma de “O”, y en parejas. En este modelo la metodología tiene dos aspectos, clase participativa y clase magistral. los aspectos que se investigan dentro del factor “alumno” son dos puntos esenciales, nivel de aporte del alumno a la clase y el nivel de motivación e interrelación entre compañeros, del mismo modo en el factor “profesor” hay dos puntos en los cuales se analizan al profesor como líder y como gestor de aula.

**Modelo (02)** (Pontificia Universidad Católica, 2017). Clima del aula y los factores que influyen en ella. – los factores que se mencionan en este modelo son, espacio físico, metodología y relaciones sociales. En lo que se refiere a espacio físico, este factor es el responsable de analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la distribución de mobiliario y propiedades físicas (acústicas, iluminación y ventilación). La metodología es el factor que analiza la conducta e iniciativa del docente en el contexto clima del aula, se basa en las herramientas que el profesor utiliza para motivar a sus estudiantes en la enseñanza (como empieza un determinado tema, como la desarrolla y como la concluye). Las relaciones sociales son los factores que se dan mediante la comunicación oral y escrita entre docentes-alumnos y entre alumnos-alumnos.



**Modelo (03)** (Sarria, 2016) en este punto indica que la “atmosfera vivencial” es de suma importancia, dado que analiza los hechos que ocurren dentro del aula, así como también la impresión que tienen los estudiantes hacia sus maestros y las funciones que desempeñan ellos en el proceso de enseñanza, otro punto importante es el resultado de aprendizaje que obtienen los alumnos del proceso de enseñanza y de cómo los maestros se relacionan con ellos tanto afectiva como cognitivamente. En este modelo son cuatro los factores que se encargan de realizar el análisis y son las siguientes: contexto imaginativo, regulativo, interpersonal e instruccional. En el primer contexto mencionan dos aspectos, innovación y creatividad. El contexto regulativo también cuenta con dos aspectos relevantes, las cuales son reglas y normas. El tercer contexto abarca mucho más allá del entorno académico dado que no solo se interesa por la amistad y aprecio dentro de este entorno, sino también del entorno personal y familiar. El último contexto, instruccional, se basa en organizar la clase y de conocer al detalle el tema.

**Modelo (04).** - (Ríos, Bazzo, Marchant, & Fernades, 2010) describen que los factores que se relacionan con el clima en el aula se originan por la interacción técnica, organizativa y socio efectiva.

La interacción técnica es la información que proporciona el docente al alumno en relación con la tarea (antes de su ejecución y después de su ejecución), y que el propio alumno utiliza para mejorar su aprendizaje (información inicial y feedback). Incluye la técnica de enseñanza empleada por el profesor y la estrategia en la práctica.

Dentro de la interacción técnica, se tiene los siguientes indicadores:

Estrategia didáctica. - La estrategia didáctica se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y contenidos, (Amaya, 2020)

Estrategia de aprendizaje. son una guía flexible y consciente para alcanzar el logro de objetivos, propuestos en para el proceso de aprendizaje, (Freiberg, Ledesma, & Fernández, 2017)

Interacción organizativa es la relación profesor-grupo destinada a establecer las condiciones espaciales y materiales de desarrollo de la tarea, de tal modo que el aprendizaje del alumnado se produzca en las mejores condiciones de participación y seguridad (recursos materiales, espacios, etc.

En la dimensión organizativa, se tiene los siguientes indicadores:

Desarrollo de la etapa de motivación. - Es el proceso que impulsa a una persona a actuar de una determinada manera o, por lo menos origina una propensión hacia un comportamiento específico, (Burgos, 2018)

Formulación de objetivos en clase. - Expresa la relación entre los objetivos generales del nivel, objetivos de la asignatura en el grado, objetivos de la unidad y concreta definitivamente en los objetivos de clase, (Rodríguez, y otros, 2018)

Desarrollo de clase ordenada. - Acciones planificadas por el docente con el objetivo de que el estudiante logre la construcción del aprendizaje y se alcancen los objetivos planteados. Una estrategia didáctica es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida, (Soto & Torres, 2016)

Realiza retroalimentación. - se designa el método de control de sistemas en el cual los resultados obtenidos de una tarea o actividad son reintroducidos nuevamente en el sistema con el fin de controlar y optimizar su comportamiento, (Dias, 2018)

Interacción socio-afectiva es la relación profesor-alumno centrada en los aspectos emocionales. Se enmarca dentro de lo que entendemos por “clima de aula”, en donde las relaciones personales sean cordiales, exista confianza en la clase, y en donde profesor y alumnos se respeten y ayuden, según (Valero & Cañadas, 2014).

Se tiene los siguientes indicadores:

Confianza. - Seguridad, especialmente al emprender una acción difícil o comprometida, (Salvo-Garrido, 2021)

Franqueza. - Actitud de la persona que expresa lo que piensa o siente con sinceridad y claridad, (Borbor, Valcárcel, & Santiesteban, 2018)

Altruismo. - Tendencia a procurar el bien de las personas de manera desinteresada, incluso a costa del interés propio, (Borbor, Valcárcel, & Santiesteban, 2018)

Actitud conciliadora. - es básica sobre todo en la resolución de conflictos, en mediar en un equipo de trabajo o de personas, para tratar de buscar la manera de que todas las partes lleguen a adoptar un acuerdo, (Borbor, Valcárcel, & Santiesteban, 2018)

Modestia. - se denomina la cualidad que modera nuestros actos y pensamientos, (Borbor, Valcárcel, & Santiesteban, 2018)

Juicio benévolo con los demás. – se denomina a aquel o aquello que resulta amable, cariñoso, simpático o, al menos, no dañino, (Borbor, Valcárcel, & Santiesteban, 2018)

### **1.2.5. Expectativas de Aprendizaje**

Las expectativas de los alumnos, parte del concepto de cómo se autodenominan los estudiantes, de tal modo que pueden llegar a convertirse en un rendimiento del pronóstico de rendimiento académico y disciplina escolar (Mares, Llamas, & Rojo, 2009).

Otra definición para expectativas de aprendizaje se basa en los hechos que puedan llegar a suceder tomando en cuenta la experiencia personal, y a eso se suma los términos expectativas de resultados y expectativas de eficacia (Pérez, 2015).

#### **b. Teorías de expectativas de aprendizaje**

**Modelo (01).** – Propuesto (Garbanzo, 2007), para el autor el rendimiento académico es una serie de causas en donde los factores internos y externos repercuten en las capacidades del alumno. En este sentido existen elementos los cuales ayudan a establecer y determinar factores que los alumnos necesitan para medir su rendimiento académico y de este modo podrán conocer el éxito o fracaso en el aspecto académico. Los factores antes mencionados se dividen en tres categorías determinantes: personales, sociales e institucionales.

El primer factor determinante, personales, es el encargado de analizar indicadores y competencias, que a su vez se dividen en competencias cognoscitiva, motivación, condiciones cognitivas, auto concepto académico, autoeficacia percibida, bienestar psicológico, satisfacción y abandono con respecto a los estudios, asistencia a clases, inteligencia aptitudes, sexo y formación académica previa a la universidad nota de acceso a la universidad.

El otro factor determinante social, es el encargado de analizar aspectos socioeconómicos, asimismo, analizan el ambiente familiar, el grado de educación de los padres del estudiante o tutor, el grado de educación de la madre, y otros aspectos como las variables demográficas.

En el factor determinante institucional existen elementos tales como elección de los estudios según interés del estudiante, complejidad en los estudios, condiciones institucionales, servicios institucionales de apoyo, ambiente estudiantil, relación entre estudiante y profesor, pruebas específicas de ingreso a la carrera.

**Modelo (02).** - Propuesto por (Eyzaguirre, 2015), según el autor, el rendimiento académico se basa en la evaluación de tres factores principales los cuales son: contexto social de expectativas, oferta de estudios y el factor aptitudes, actitudes y expectativas.

El factor contexto social de expectativas, tiene dos aspectos a analizar, la primera hace mención a la clase social la cual se enfoca en las expectativas de los estudiantes hacia el logro de obtener un determinado lugar en el contexto social. El segundo aspecto se refiere al clima familiar y abarca a todo lo relacionado con las características socio ambientales de la familia, esta se puede evaluar a través de la comunicación en el entorno familiar.

En el factor oferta de estudio, analiza dos sub factores las cuales son: sistema educativo y situación económica. El primer sub factor está orientado hacia los tipos de universidades a las cuales puede acceder el alumno o estudiante, esto quiere decir que el estudiante tiene la posibilidad de llevar a cabo sus estudios en una universidad pública, universidad privada asociativa y universidad privada societaria, así como también el tipo de formación académica. El segundo factor hace mención al ingreso económico de los padres y como ello repercute en las perspectivas de los estudiantes.

Por último, el factor aptitudes, actitudes y expectativas, detallan tres aspectos los cuales son: autoimagen, sistema de valores y expectativas. La autoimagen es un aspecto fundamental dado que se genera mediante las experiencias que obtienen los individuos en sus diferentes entornos sociales y de cómo se desenvuelven en tales entornos, estas experiencias adquiridas ayudaran a desarrollar la autoestima de los individuos. El sistema de valores consiste en un conjunto de reglas a largo plazo para establecer la formación de una conducta determinada. Las expectativas se refieren al grado y a la forma en la cual proponen metas a corto mediano y largo plazo en concordancia al contexto social.

**Modelo (03).** - Propuesto (Soto & Torres, 2016), según los autores, para describir las expectativas de aprendizaje en los alumnos es preciso detallar dos factores importantes y estos son: factor de percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje y factor de expectativas respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las expectativas de aprendizaje en los alumnos, se define como el producto del concepto que tiene de ellos, que pueden convertirse en un cumplimiento del pronóstico del rendimiento académico y disciplina escolar, (Mares, Llamas, & Rojo, 2009).

Estas expectativas de aprendizaje, se divide en dos factores que son: factor de percepción del proceso enseñanza aprendizaje y el factor de expectativas respecto al procesos enseñanza-aprendizaje.

Para el factor de percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, el punto de inicio se da con el auto concepto, esto se refiere a rutinas de estudio, trabajo en equipo con miembros del aula, comunicación interactiva con los docentes, la importancia del uso de tecnologías

modernas y avanzadas; tanto de información como de comunicación, las búsquedas de información y fuentes en las cuales realizan consultas, actitudes y características de los docentes, la metodología empleada por los profesores para la enseñanza, así como los instrumentos de evaluación que son utilizadas dentro del aula y a su vez las herramientas tecnológicas.

La primera dimensión es la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje tiene los siguientes indicadores: Actitud del docente. - es el comportamiento equilibrado del docente dentro del salón de clase y que permite una mejor interacción entre profesor y alumno, (Ruiz C. , 2012). Rutina de estudio. - aquellas conductas que los estudiantes practican regularmente, para incorporar saberes a su estructura cognitiva, (Oliveira, Del Angelo, & Galdino, 2012). Fuentes de información que consulta. - son recursos que suministran información o conocimiento sobre un tema determinado. Materiales de apoyo. - son una serie de recursos que se ponen a disposición de los docentes y que pretenden facilitar la realización de actividades de Educación. Colaboración con los compañeros.- es la tarea de ayudar y servir, de una manera desinteresada e incondicional, a los demás. Interacción con los profesores. - Las representaciones que se dan dentro del acto educativo por parte de profesores y alumnos tienen un sello característico. Uso de nuevas tecnologías de información. - El uso de las TICs que conlleva a muchos beneficios: educativos, permiten obtener y compartir información en diferentes formatos, herramienta de trabajo, (Flores N. , 2021). Caracteres generales del profesor. - Tiene que sentir interés por la Enseñanza y tener curiosidad sobre las técnicas que se desarrollan en cada ciclo, (Dávila, Leal, Comelin , Par5ra, & Varela, 2013). Métodos de impartición de la docencia.- métodos didácticos empleados por los profesores universitarios españoles durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en nuestras aulas, (Gómez, 2002).

Criterios de evaluación de los profesores. - en un sistema de criterios justo y transparente, aceptado por profesores y vinculado a un impacto real, (Saila, 2015). Herramientas tecnológicas utilizadas por los profesores. - El dispositivo que más utilizan los estudiantes en la escuela es la computadora, y las aplicaciones más usada, con el objetivo de mejorar su rendimiento, (Saila, 2015).

La segunda dimensión es las expectativas del proceso enseñanza aprendizaje se define como el nivel de conocimiento que espera adquirir en el proceso enseñanza aprendizaje, (Cachon, Sánchez, Sanabria, & Zalagaz, 2020).

En el factor de expectativas del proceso de enseñanza-aprendizaje. – aquí el aspecto se basa en situaciones deseadas de los estudiantes y que éstas se den en un determinado plazo, tales como expectativas de sí mismos, que esperan de los demás y sobre todo que es lo que les puede ofrecer su casa de estudios (universidad), este factor también describe el trabajo en equipo entre compañeros, la comunicación con sus maestros, así como el anhelo de utilizar herramientas tecnológicas y de comunicación, a eso se suma el valor que deben tener los docentes con sus alumnos y de los métodos de enseñanza deseados.

La dimensión, expectativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, tiene los siguientes indicadores: Colaboración con los compañeros. - La cooperación o colaboración es la tarea de ayudar y servir, de una manera desinteresada e incondicional, a los demás, (Goicochea, 2017). Interacción deseada con los profesores. – Es la relación entre el profesor y el alumnos, que se forma durante el proceso enseñanza aprendizaje, ( Bertoglia, 2005). Uso deseado de nuevas tecnologías de información. - es la aplicación de ordenadores y equipos de telecomunicación para almacenar, recuperar, transmitir y



manipular datos, con frecuencia utilizado en el contexto de los negocios u otras empresas, (Valderrama, 2010). Características deseadas del profesor. - Las representaciones que se dan dentro del acto educativo por parte de profesores y alumnos tienen un sello característico, (Saila, 2015). Criterios considerados a evaluar por los profesores. - son los principios, normas o ideas de valoración en relación a los cuales se emite un juicio valorativo sobre el objeto evaluado, (Pérez, Méndez, Pérez, & Iriz, 2016). Importancia que desean dar a los alumnos a los profesores, la actitud del docente hacia los alumnos se valida con base en él, ( Bertoglia, 2005). - Métodos de enseñanza deseada por los profesores. - Comprende los principios de la fiscalización y métodos utilizados para la instrucción impartida por los maestros para lograr el aprendizaje deseado por los estudiantes, (Canales, 2019).

### **1.3. INVESTIGACIONES**

#### **1.3.1. Investigaciones internacionales**

(Maldonado, 2016), en su tesis de maestría intitulada “Clima de Aula Escolar y Estilos de Enseñanza Asociación y Representaciones Expresadas por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué”, el objetivo de la tesis es establecer la relación del clima del aula con los estilos de aprendizaje. En este trabajo emplearon una investigación de tipo mixta en el cual utilizaron los instrumentos Classroom Environment Scale (CES), para la muestra identificaron 13 instituciones públicas de la comuna que correspondían a la educación básica, asimismo, dentro de estas instituciones llegaron a reunir un total de 86 participantes los cuales eran docentes. Terminada la investigación, llegaron a conclusiones donde encontraron diferencias tales como la subdimensión en lo que respecta a la relación entre estudiantes, así

como también las zonas rurales o urbanas de los profesores, la especialidad que poseen y en general la correlación que hay entre Clima de Aula Escolar y los docentes que manifiestan el Estilo Abierto de Enseñanza.

Según (García S. , 2016), en su tesis intitulada “Análisis del clima escolar y de aula en el tercer ciclo de educación primaria”, para esta tesis el objetivo fue determinar el clima en dos aulas de 6° de Primaria del C.E.I.P. Coca de la Piñera, también la influencia que tiene dicho factor en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el rendimiento de los alumnos (as). Para la investigación emplearon la técnica cuantitativa, los instrumentos empleados fueron la entrevista y el cuestionario, para la muestra recurrieron a 34 alumnos (as) del C.E.I.P. Coca de la Piñera, quienes pertenecían a los grados y secciones del 5° A y 6° B. Mediante esta investigación llegaron a las siguientes conclusiones: el 56,2% de los alumnos tiene muy buena relación con sus profesores, mientras que el 43.8% menciona que solo existe buena relación, otra conclusión es que el 87.5% de los estudiantes no son motivados por sus profesores, ya que estos alumnos esperan ser premiados cada vez que tienen buenos resultados, asimismo, existe un 43.8% de alumnado que no tiene las ganas de estudiar.

(Briones, 2015) en la ciudad de Guayaquil desarrollo su tesis intitulada “El clima escolar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica superior del colegio fiscal provincia de bolívar de la ciudad de Guayaquil, Periodo 2014-2015”, para este trabajo el objetivo fue determinar la incidencia del clima escolar en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica superior del colegio provincia de bolívar, de Guayaquil periodo 2014-2015. Para la metodología emplearon un método cuantitativo, con diseño no experimental - transeccional de tipo descriptivo y con alcance correlacional, para la técnica fue necesario emplear la encuesta y para los

instrumentos utilizaron el cuestionario, para esta investigación tomaron una muestra de 58 estudiantes. Después de realizar dicho análisis, los resultados fueron un clima escolar inapropiado, no óptimo para los estudiantes, otro resultado obtenido fue el de la calificación de los estudiantes de educación general básica superior la cual promedia entre 7 y 8, según el ministerio de educación del Ecuador indica que la nota mínima para pasar al nivel superior es de 7, por otro lado, mediante la investigación se llegó a conocer que hay reciprocidad entre el clima y el rendimiento académico.

(Silva R. , 2015), en Madrid España, realizó una tesis doctoral denominada “Factores de eficacia percibida del clima en el aula en la FESC-UNAM”, tiene como objetivo determinar la capacidad explicativa del clima del aula universitaria en el aprendizaje de los estudiantes universitarios. En la metodología emplearon un diseño no experimental, con un estudio de carácter explicativo, de modelo cuantitativo, para la técnica fue necesario el cuestionario y para el instrumento la encuesta, para la población se tomaron en cuenta a los estudiantes de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, del área de Ciencias Químico Biológicas perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México. Realizada la investigación, los resultados que obtuvieron fue el de formular dos modelos explicativos sobre la eficiencia del clima en el aula en el aprendizaje universitario. El primer modelo se basa en un sistema de entender el clima y el otro se enfoca en un modelo de carácter más didáctico constructivista.

(Anchundia, 2015), en la Universidad Simón Bolívar con sede en el Ecuador, realizó su tesis doctoral intitulada “El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta, 2010 2011” para este trabajo el objetivo por alcanzar fue el determinar el clima escolar y como este influía en el

proceso enseñanza-aprendizaje, en el colegio Nacional “Manta” durante periodo 2010-2011. Llevaron a cabo una metodología de diseño experimental, cuantitativo, transversal descriptiva, para lo cual fue necesario realizar la encuesta como instrumento. Concluida la tesis, el resultado fue que el clima escolar se valoró positivamente, así como también los factores compañerismo, la relación docente-estudiante y trabajo en equipo, existen otros factores que obtuvieron un puntaje menor los cuales son: interés y motivación. En el caso de los docentes encontraron factores como trabajo en equipo, orgullo de pertenencia, administración y comunicación que obtuvieron un puntaje favorable, pero, por otro lado, hay factores que tuvieron una valoración negativa, estos factores son: sueldos, prestaciones, promoción y carrera.

### **1.3.2. Investigaciones Nacionales**

(Pachas, 2018) En su tesis de maestría intitulada “Clima escolar y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 1° de Secundaria de la I.E. Manuel Gonzales Prada, Huaycán, 2018”, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el clima escolar y el rendimiento académico del área de Ciencias Sociales en estudiantes del 1° de Secundaria de la I.E. Manuel Gonzales Prada, Huaycán, 2018. Para la tesis emplearon una metodología de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental correlacional, en la técnica e instrumento utilizaron la encuesta y cuestionario respectivamente, por último, para la muestra reunieron a 102 estudiantes del 1° de Secundaria de la I.E. Manuel Gonzales Prada. Finalizada la investigación las conclusiones fueron las siguientes: clima escolar y rendimiento académico, ambas tienen una relación significativa dentro del área de Ciencias Sociales, en lo que respecta al clima de convivencia general y el rendimiento académico del área de Ciencias Sociales también existe una conexión significativa, del mismo modo ocurre

entre la Satisfacción y cumplimiento de expectativas y el rendimiento académico del área de Ciencias Sociales en estudiantes del 1° de Secundaria de la I.E. Manuel Gonzales Prada, Huaycán, 2018.

(Auria, 2017) En su tesis doctoral intitulada “Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de Los Ríos”, tiene como objetivo establecer la relación que existe entre clima de aula, motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico en la Especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, Provincia de Los Ríos. En este trabajo el autor realizó una metodología de nivel descriptivo-correlacional, donde utilizó un cuestionario como instrumento y para la técnica empleó la encuesta, la muestra estuvo compuesta por 180 estudiantes. De acuerdo con la investigación realizada en la Especialidad de Psicología de la Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, Provincia de Los Ríos, los resultados fueron los siguientes: con respecto al clima del aula, la motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico existen conexiones significativas, asimismo, entre clima de aula y el rendimiento académico existen relación significativa, en lo que es motivación por el aprendizaje y rendimiento académico también existe dicha relación.

(Flores R. , 2017) En su tesis de maestría intitulada “Clima del aula y nivel de logro de aprendizaje en escolares de Secundaria de una institución educativa privada”, plantea el siguiente objetivo determinar la relación existente entre el clima en el aula y el nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de Secundaria en la Institución Educativa Santiago Apóstol de la UGEL 01 San Juan de Miraflores en el año 2015. Para la tesis utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es descriptivo correlacional con diseño

transversal, para la técnica e instrumento empleo la encuesta y el cuestionario respectivamente. Para la muestra fue necesario la participación de 119 estudiantes. De acuerdo a la investigación que realizó el autor obtuvo los siguientes resultados: entre el clima del aula y el logro del aprendizaje hay una favorable y efectiva relación tanto de mediana intensidad como de estadística significativa ( $r=0,55$ ) existe una relación positiva de mediana intensidad y estadísticamente significativa ( $r=0,54$ ) entre la dimensión interpersonal del clima de aula y el logro de aprendizaje; existe una relación positiva de mediana intensidad y estadísticamente significativa ( $r=0,48$ ) entre la dimensión instruccional del clima de aula y el logro de aprendizaje; existe una relación negativa de baja intensidad y estadísticamente significativa ( $r = -0,07$ ) entre la dimensión disciplinaria del clima de aula y el logro de aprendizaje; el clima de aula según el estudiantado de nivel secundario de la institución educativa presenta un nivel entre favorable y desfavorable en el año 2015 y por último el estudiantado de nivel secundario de la institución educativa Santiago Apóstol presenta un buen nivel de logro de aprendizaje en el año 2015.

(Sarría, 2016) En su tesis de maestría intitulada “Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria”, tuvo como objetivo determinar el grado de relación existente entre el clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en los estudiantes de 3ro. 4to y 5to año 6 de secundaria del colegio Nuestra Señora Del Carmen, del distrito de San Miguel en el año 2015. En la metodología empleo el diseño no experimental correlacional descriptiva, asimismo, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, donde la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, para la técnica e instrumento realizaron encuestas y cuestionarios respectivamente. En la investigación se llegó a los siguientes resultados: en el clima del aula y el logro académico del área de

comunicación se aprecia que existe conexión entre estos dos aspectos, así como también una moderada y favorable impresión de lado de los alumnos; otro de los resultados pone énfasis en la dimensión contexto imaginativo tanto del clima del aula como en el nivel de logro del aprendizaje de los alumnos en el cual resalta la conexión positiva, pero baja; hay una conexión moderada y favorable entre la dimensión interpersonal del clima del aula y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos; otro resultado es la dimensión regulativa entre el clima del aula y el nivel del logro del aprendizaje de los alumnos en el cual existe una conexión moderada y favorable, el ultimo resultado de esta investigación trata de la dimensión instruccional del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los 95 alumnos en donde la conexión que hay es moderada y favorable.

Según (Avalos, 2014) en su tesis de intitulada “Factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos del VIII ciclo de la EAP de trabajo social de Universidad nacional de Trujillo durante el año 2014”, tiene como objetivo estudiar los factores que influyen en el Rendimiento Académico de los alumnos de VII ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Trujillo. La metodología empleada en la muestra se conformó de 56 alumnos, para los instrumentos fue necesario el uso de la observación, la entrevista y la encuesta, los cuales a su vez sirvieron de guía en dichos instrumentos. Mediante la investigación los resultados fueron los siguientes: un grupo de alumnos del VIII ciclo de la especialidad en trabajo social, tienen dificultades al estudiar, este grupo representa el 33.9%, otro grupo de alumnos hacen un mal uso de su tiempo el cual representa un 33.7%, mientras que un 85.7% realizan cambios en sus estrategias de estudios y por último el 82.2% de los alumnos creen que las horas académicas son exclusivamente para las clases y no para contar historias personales de los docentes.

## 1.4 MARCO CONCEPTUAL

**Clima del aula:** Según (Barreda, 2016) hace referencia a una cualidad que es relativamente duradera, la cual no es directamente observable, asimismo, de acuerdo al autor esta cualidad puede ser aprehendida y descrita mediante la apreciación que hacen los docentes de forma constante en dimensiones relevantes como por ejemplo: características físicas, las relaciones socio afectivas e instructiva de estudiante a estudiante; entre profesor y estudiante, normas que regulan, modo de trabajo instructivo y reglas. Asimismo, existen influencias probadas en los resultados educativos, la ventaja de tener un clima favorable constituye un objetivo educativo por sí mismo, Según (Barreda, 2016).

**Clima del aula.** - Según (Rios, Bozzo, Marchant, & Fernandez, 210) El clima de aula, se puede dar tanto en aulas escolares como en universitarias, debido a las percepciones que tienen los actores con respecto al contexto de clase y a los aspectos que hay dentro de ella.

**Clima de aula.** – se define como la percepción que tienen los actores alumno-profesor hacia los hechos que se puedan generar dentro de la clase, según (Pontificia Universidad Católica, 2017).

**Expectativas.** - Centrado el tema es necesario definir qué se entiende por expectativa: Para Carrillo y Ramírez (2011) “las expectativas se dan a partir de experiencias, deseos y actitudes. Se define como la posibilidad de que algo pueda ocurrir, y esto no necesariamente es una esperanza o aspiración”. De acuerdo con lo antes mencionado, en la investigación se define a la expectativa como a la esperanza que el servicio académico de la universidad, sea tal cual lo desea o percibe hacia un futuro contrastable, según (Eyzaguirre, 2015).



**Expectativas De Los Alumnos.** Según (Valenzuela & Requena, 2006) “la expectativa genera un estado de ánimo en el individuo, se crea de acuerdo con lo percibido hacia un producto o servicio, ante ello surge una comparación entre rendimiento percibido y expectativas”.

**Estrategia didáctica.** - Según (Mora, 2016) define a esta estrategia como procedimientos “utilizados por los estudiantes con la finalidad de aprender y emplear la información de manera flexible, con ello podrán resolver problemas y demandas académicas”.

**Estrategia De Aprendizaje.** - Según (Camero, Del Buey, & Herrero, 2000).- desde una perspectiva cíclica del aprendizaje, se infiere que tienen lugar en el mismo unos procesos cognitivos u operaciones mentales organizadas y coordinadas que se infieren a partir de la conducta del sujeto ante una tarea de razonamiento o resolución de problemas, y que operativamente funcionan como las metas a alcanzar por las estrategias de aprendizaje que utiliza dicho sujeto.

**Interacción organizativa de la clase.** - Según (García J. , 1993) existen variables que establecen el entorno estudiantil, dichas variables son el modelo de organización escolar, la planificación y desarrollo del centro, el grado de implantación real de su proyecto educativo, la organización entre sus diferentes miembros, la peculiaridad de sus maestros, el ambiente o clima de las aulas, el nivel de adaptación de ciertas características del centro, aula, docente y estudiante al modelo curricular. En ese sentido generan un ambiente el cual no es uniforme ni aséptico. Asimismo, estas variables contribuyen simultáneamente en el desarrollo de sus miembros en forma positiva, pero también pueden influir negativamente y el resultado de esto sería la inadaptación, el desajuste y el fracaso escolar y humano.

**Desarrollo de la etapa de motivación.** - Según (Espinoza & Trinidad, 2009) De acuerdo a Irureta, está en manos de cada profesor y del modo como dan a conocer cada curso durante las clases para que se origine un clima motivacional, también será necesario que los docentes presten atención a cada estudiante y la forma en que los evalúa para generar dicho clima. Otros puntos que se suman a este contexto son el interés que crean para aprender, así como las diversas relaciones que fomentan los maestros entre sus alumnos, y de las enseñanzas y mensajes que dan a conocer en el transcurso y después de la clase.

**Formula objetivos en clase.** - Según (Saturnino de la Torre, 2002) De acuerdo con el autor es la manera donde hay procedimientos de forma abierta y aproximativa que sirven para acercar logros y objetivos; en lo que respecta al termino estrategia, será empleado para dar un mejor enfoque interactivo, así como también un enfoque eco sistemático.

**Desarrollo la clase ordenadamente.** - Según (Vera, 2009) mediante una serie de contenidos cognitivos tales como (acciones inteligentes específicas, tales como percepciones, recuerdos, conceptos, símbolos acciones motoras) estos llegan a gatillarse unos a otros, a su vez están estrechamente entrelazados.

**Realiza retroalimentación.** - Según (Castañón, 2008) En correspondientes para el final del periodo académico lo que buscan es que los alumnos concluyan dicho periodo con una calificación aprobatoria en sus cursos.

## CAPÍTULO II

### EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

##### 2.1.1. Descripción de la realidad problemática

La Universidad Inca Garcilaso de la Vega, es una institución privada sin fines de lucro, que viene brindando formación profesional desde hace 54 años. Que enfrenta nuevos retos ante la nueva ley Universitaria, promulgada en el año 2014. Uno de estos retos es elevar la calidad del nivel educativa, en sus distintos ámbitos, con la finalidad de acreditar a la Universidad, frente a la sociedad peruana. Para lograr esto se debe elevar el clima en el aula y las expectativas de aprendizaje de los alumnos.

En este contexto uno de los mayores inconvenientes que tienen los docentes es en que sus alumnos apliquen y se desarrollan en el área de su curso. Asimismo, se observa que el curso por el cual optan los estudiantes es aquel donde les resulta sencillo y practico de entender.

El contexto en el cual se lleva a cabo el proceso de aprendizaje es dentro del aula, de tal forma que se origina en diferentes interacciones estratégicas, así como en la pedagógica y metodológica, y en la buena relación que hay entre docente y alumno. De este modo, si la interacción es favorable puede dar como resultado el interés del alumno en un área determinada de su carrera, pero, si la interacción tiene un resultado negativo, el alumno perderá interés por algún área de su carrera.

La presente tesis se lleva a cabo con la finalidad de determinar el nivel de correlación entre el clima del aula y el grado de satisfacción del estudiante de ciencia de la comunicación,

de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el 2016. Para lo cual se formulan las siguientes preguntas: ¿Cómo afecta el clima del aula la satisfacción del alumno?, ¿se podrá dar énfasis mejor el clima del aula, en curso de investigaciones, con el objetivo de formar investigadores en nuestra universidad?

### **2.1.2. Antecedentes teóricos**

Dentro de los antecedentes teóricos o investigaciones previas tenemos:

En el marco histórico, hablamos de la evolución que ha tenido el clima de aula, a través del tiempo, pasando (Ascorra, 2003; Cava y Musitu, 2002; González Galán, 2004; Pérez, Ramos y López, 2014; Pérez-Carbonell, Ramos, López-González, 2009; Sánchez, Chinchilla, De Burgos y Romero, 2008; Sammons, 2007; Trianes, Blanca, De la Morena, Infante, y Raya, 2006, entre otros),

En el marco teórico desarrollamos dos grandes líneas que son:

- Factores asociados al clima del aula
- Factores que intervienen en las expectativas del alumno.

En las investigaciones previas encontramos.

- Tesis grado de Doctor, (López, 2015), intitulada “Ambiente De Aprendizaje, Motivación Y Disciplina En Las Clases De Educación Física”, busca como objetivo analizar la capacidad predictiva de la percepción del clima motivacional, las conductas de disciplina-indisciplina de los alumnos y la valoración del profesor, sobre el rendimiento de los alumnos en EF.

- Tesis grado de Maestría (Sarria, 2016), intitulada “Clima En El Aula Y El Logro Académico En El Área De Comunicación En Estudiantes De Secundaria”, busca como objetivo “Establecer la relación existente entre el clima del aula en la dimensión del contexto imaginativo y el logro académico en el área de Comunicación en los estudiantes”
- Tesis grado de Maestría (Albañil, 2015) intitulada “El Clima Laboral Y La Participación En La Institución Educativa Enrique López Albújar De Piura “, busca como objetivo “Determinar el nivel de participación del personal docente y su incidencia en la configuración de un adecuado clima laboral dentro de la institución educativa”

Además, se desarrolló los conceptos, por distintos autores de:

- Clima del aula
- Expectativas de los alumnos
- Estrategia didáctica
- Estrategia de aprendizaje
- Interacción organizativa de la clase
- Desarrollo de la etapa de motivación
- Formulación de objetivos de clase
- Desarrollo de clase ordenadamente
- Realiza retroalimentación

### **2.1.3. Definición del problema**

#### **Problema General**

- ¿Cómo se relaciona el clima del Aula, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?

#### **Problemas Específicos**

- ¿Cómo se relaciona la interacción técnica, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?
- ¿Cómo se relaciona la interacción organizativa, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?
- ¿Cómo se relaciona la interacción socio - afectiva, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?

## **2.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.2.1. Objetivo general y específico**

#### **Objetivo General**

- Determinar la relación del clima del aula, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.

### **Objetivos Específicos**

- Determinar la relación de la interacción técnica, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.
- Determinar la relación la interacción organizativa, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca
- Determinar la relación la interacción socio afectiva, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019

#### **2.2.2. Delimitación del estudio**

Punto de vista de marco teórico. – mediante el uso de herramientas tecnológicas (internet), el autor de la tesis pudo acceder a diversas fuentes de información tales como tesis, investigaciones y artículos científicos.

La delimitación geográfica. – el presente estudio fue ejecutado en la sucursal de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega ubicado en el distrito de Magdalena.

Delimitación Temporal. – El autor de la tesis ejecutó la investigación en la facultad Ciencias de la comunicación, turismo y hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, periodo 2018-II.

Delimitación del Universo. – está conformado por 473 alumnos de la Facultad Ciencias de la Comunicación, turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

### **2.2.3. Justificación e importancia del estudio**

En la presente investigación se analiza y se justifica, el potencial del aprendizaje autónomo (aprendizaje de investigación), el cual hace que nazcan nuevos investigadores, y uno de los factores importantes en la actualidad son las aulas virtuales, que intervienen de manera positiva y potencian la habilidad de aprendizaje autónomo: la relación entre aula virtual y aprendizaje autónomo, hace que se generen estrategias para ser aplicadas en el aprendizaje autónomo y esto hace fortalecer a este tipo de aprendizaje. El desarrollo de las aulas virtuales, en las diferentes facultades de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, hará que esta casa de estudios esté a la vanguardia de la educación.

**Pertinencia.** - La investigación es pertinente dado que podrá evaluar las dos variables y a la vez las correlaciona, la evaluación y correlación se analizan en las Facultades de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Esta investigación generó inquietud desde nuestro punto de vista como estudiante de post grado en mis estudios de maestría en Investigación y Docencia Universitaria.

#### **Viabilidad marco teórico**

Se determina que es viable dado que existen teorías que sostienen del por qué la implementación del aula virtual, las teorías que las afirman están analizadas por (Aguilar, 2014), (Aguero, Guzman, Granajo, & Varas, 2017) , (Amor, 2018), entre otros.

#### **Viabilidad de método de investigación.**

La investigación tiene un enfoque cualitativo con un alcance de tipo orientación, asimismo, es descriptivo, explicativo, analítico y correlacional. En la investigación el nivel



empleado es relacional, para el diseño presenta tres puntos tales como observacional, transversal y prospectivo.

#### **Viabilidad del financiamiento.**

El desarrollo del presente proyecto de investigación fue financiado por el tesista.

#### **Viabilidad de tiempo.**

Para llevar a cabo el siguiente trabajo de investigación se empleó un tiempo determinado de 5 meses. – El tesista durante cada semana (de lunes a viernes) tiene disponible 30 horas, el tiempo para realizar las encuestas es un promedio de 10 minutos por encuestado.

### **2.3. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **2.3.1. Supuestos teóricos**

Los apuestos teóricos en que se apoya esta investigación es en el modelo propuesto por (Sarria, 2016) con respecto a los factores del clima del aula, tomando como dimensiones: la Interacción técnica, la interacción organizativa, y la interacción socia afectiva. Por otro lado se tomara el modelo propuesto por (Soto & Torres, 2016), que menciona los factores del proceso enseñanza aprendizaje, que a su vez tienen las siguientes dimensiones: el factor de percepción del proceso enseñanza aprendizaje y el factor de expectativas respecto al proceso enseñanza aprendizaje.

### **2.3.2. Hipótesis principal y específicos**

#### **Hipótesis General**

- El clima del aula se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.

#### **Hipótesis Específicas**

- La interacción técnica se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019
- La interacción organizativa se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019
- La interacción socio afectiva se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019

### 2.3.3. Variables e indicadores

#### Variable 1

Nombre Variable: **Clima del Aula**

Tabla 1 Dimensiones, indicadores y tipo de variable independiente

Variable 1: <b>Clima del Aula</b>	
<b>Definición.</b> Son interacciones socio-afectivas que se establecen entre los actores de los procesos de aula en las diversas situaciones en las que interactúan (Valero & Cañadas, 2014)	
<b>Definición operacional.</b> - Es el promedio de la interacción técnica, organizativa y socio – afectiva	
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Interacción técnica,	Estrategia didáctica
	Estrategia de aprendizaje
Interacción organizativa	Desarrollo de etapa de motivación
	Formula objetivos en clase
	Desarrolla la clase ordenadamente
	Realiza retroalimentación
Interacción socia efectiva	Confianza
	Franqueza
	Altruismo
	Actitud conciliadora
	Modestia
	Juicio benévolo con los demás.

Fuente: Elaboración propia

**Variable 2**Nombre Variable: **Expectativas de aprendizaje del alumno**

Tabla 2 Dimensiones, indicadores y tipo de variable dependiente

<b>Variable 2 : Expectativas de aprendizaje del alumno</b>	
<b>Definición.</b> Como las expectativas de los alumnos, producto del concepto que tienen de ellos, pueden convertirse en un cumplimiento del pronóstico de rendimiento académico y disciplina escolar. (Mares, Llamas, & Rojo, 2009).	
<b>Definición operacional.-</b> Es el promedio del factor de percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje y el factor de expectativas respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje	
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Factor de percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje	Actitud del docente
	Rutina de estudio
	Fuentes de información que consulta
	Materiales de apoyo
	Colaboración con los compañeros
	Interacción con los profesores
	Uso de nuevas tecnologías de información
	Características generales del profesor
	Métodos de impartición de la docencia
	Criterios de evaluación de los profesores
El factor de expectativas respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje	Herramientas tecnológicas utilizadas por los profesores
	Colaboración con los compañeros
	Interacción deseada con los profesores
	Uso deseado de nuevas tecnologías de información
	Características deseadas del profesor.
	Criterios considerados a evaluar por los profesores
	Importancia que desean dar a los alumnos a los profesores.
Métodos de enseñanza deseado por los profesores	

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO III

### MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS

#### 3.1. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estudiantil que se encontró en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, fue de 473 alumnos.

##### **Ubicación en el espacio.**

La ubicación en el espacio de esta investigación se realizó en Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

##### **Ubicación en el tiempo.**

La ubicación del tiempo de esta investigación, se dio durante el periodo académico 2019-2, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

##### **Unidad de Análisis de la muestra.**

La unidad de análisis de esta investigación fue el alumno de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

##### **Tamaño muestral.**

Para obtener el tamaño de muestra, se aplicó el método aleatorio simple, con un nivel de significancia de la prueba de  $\alpha=0.05$ , según la teoría de muestreo, seleccionado de nuestra población objetivo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Al realizar los cálculos de la muestra se obtuvo los siguientes datos:

N=Tamaño de la población en estudio =473

p= Prevalencia favorable de la variable en estudio = 0,5

q= Prevalencia no favorable de la variable en estudio = 0,5

z=Valor del normal standard, para el nivel de significación 1.96

e= Error de precisión de la prueba

n=tamaño de la muestra final =

$$n=(N.z^2.p.q)/(e^2.N+z^2.p.q)$$

$$n=((473).(1.96)^2.(0.5).(0.5))/((0.1)^2.(473)+(1.96)^2.(0.5).(0.5))$$

$$n= 80$$

## 3.2, DISEÑO UTILIZADO EN EL ESTUDIO

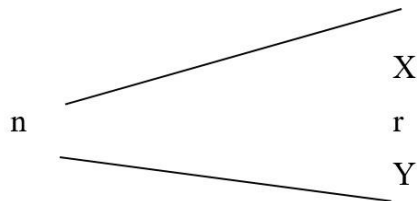
### 3.2.1 Método

El método empleado en la investigación posee un enfoque cuantitativo, según describe Hernández Sampiere, dicho enfoque se basa “en recolectar datos con la intención de demostrar hipótesis, el cual hace uso de la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de implantar patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, 2010). La presente investigación también tiene un enfoque descriptivo, según Tamayo, lo denomina como “la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos” (Tamayo, 2004). Del mismo modo se emplea la

investigación aplicada, según Behar, lo describe como “poner en práctica los conocimientos adquiridos” (Behar, 2008).

La presente investigación es de tipo correlacional, según (Cazau, 2006) se define como la “búsqueda de establecer si existe o no correlación, asimismo, cuál es su grado o intensidad”. De acuerdo con lo detallado, en esta investigación se insta la relación e intensidad que tienen las aulas virtuales con el aprendizaje autónomo.

La presente investigación tiene el diseño correlacional, como se muestra a continuación:



Dónde:

**n** = Muestra en estudio

**X** = Variable **Clima del aula**

**y** = Expectativas de aprendizaje del alumno

**r** = Relación

De acuerdo con la estadística realizada se concluye que existe dependencia entre los eventos, clima del aula y las expectativas de aprendizaje y su grado de intensidad, según (Sampieri, 2002), en ese sentido, el nivel de investigación empleado es correlacional.

### 3.2.3 Diseño y esquema de investigación

De acuerdo con Hernández Sampieri, la investigación transversal ocurre cuando la recolección de datos se da en un determinado momento y tiempo único, según (Hernandez,

2010), la presente investigación se realizó mediante encuestas en un determinado momento, es por ello que la investigación se cataloga como transversal.

Mediante el análisis realizado en la investigación, se hace presente el diseño no experimental, dado que según Hernández Sampiere, manifiesta que este tipo de investigación estudia a las variables sin llegar a manipularlas (Hernández, 2010).

### **3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.3.1 Instrumentos de recolección de datos**

##### **Instrumentos**

Los instrumentos de recolección de datos a emplearse fueron:

- a) Cuestionario de clima del aula virtual. El Instrumento compuesto de 3 dimensiones, ver tabla 1.
- b) Cuestionario de **expectativas de aprendizaje del alumno**. Instrumento compuesto de 2 dimensiones, ver tabla 2.

##### **Validez de los instrumentos de recolección de datos.**

Los instrumentos (encuestas), se validaron por el juicio de juicio de tres (3) profesionales con grado de Magister en educación, o áreas afines, los cuales emitirán su juicio de valor con respecto al instrumento elaborado (Ver anexo 05).



## Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 3 Parámetros de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Valores	Descripción
1.00	Confiabilidad perfecta
0.72-0.99	Excelente confiabilidad
0.66-0.71	Muy confiable
0.60-0.65	Confiable
0.54-0.59	Confiabilidad baja
0.00-0.53	Confiabilidad nula

Fuente: Cabanillas Alvarado Gualberto (Cabanillas, 2004)

Se tomaron 80 encuestas a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, con la finalidad de evaluar la confiabilidad de los instrumentos, y para logra esto se utilizó los siguientes parámetros ver tabla 3, para determinar el grado de confiabilidad, utilizados en la presente investigación.

### 3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS.

#### a) El fichaje.

Para la presente investigación, se utilizó fuentes primarias (encuestas) y secundarias (tesis, artículos, revistas y libros), con la finalidad de desarrollar el marco teórico.

#### b) La ficha de recolección.

Se utilizó la encuesta, como medio de registrar los datos (opiniones de los alumnos), en las dos variables que son aula virtual y aprendizaje autónomo.

#### c) Presentación de datos.

Los datos que se obtuvieron en la presente investigación, fueron presentados en forma de gráficos de barras, obtenidos de procesar la información a través del Spss, así como las tablas

de resultados de los coeficientes de correlación y su nivel de significancia, que demuestra las hipótesis.

**d) Análisis e interpretación de datos.**

Según Sampieri (2004), “las pruebas tienen su propio procedimiento de aplicación, codificación e interpretación de diferentes objetivos para medir las habilidades, actitudes, la personalidad, razonamiento, memoria, inteligencia, percepción, habilidad numérica, la motivación, el aprendizaje” (Sampieri, 2002).

Para procesar la información primera se utilizó la operacionalización de las variables e indicadores se observa en la tabla 01 y 02.

Para realizar el análisis de los datos, se procedió de la siguiente manera: primero se realizó el análisis de la gráfica de frecuencia, posteriormente se analizó su tabla de frecuencia y por último sus medidas de tendencia central, de cada indicador, dimensión y variable respectiva.

Posteriormente se determinó el coeficiente de correlación entre las variables y las dimensiones, e inmediatamente se procedió a demostrar la hipótesis si son verdaderas o falsas.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados

Con respecto a los resultados obtenidos en la presente investigación, se analizó desde cuatro puntos de vista. Primero lugar, se encontró el alfa de Cronbach, de las variables clima del aula y expectativas del alumno. En segundo lugar, se halló los resultados descriptivos obtenidos de las dimensiones y variables (frecuencia, media, moda y desviación estándar). En tercer lugar, se realizó la prueba de normalidad, con la finalidad de determinar si las variables y dimensiones son normales. En cuarto lugar, se efectuó la prueba de correlación

##### 4.1.1 Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach

Por definición el Alfa de Cronbach, busca de medir la fiabilidad de la escala de medida que se utilizó, es este caso se analizó el Alfa de Cronbach de los indicadores de clima del aula y expectativas del alumno, respectivamente, según la clasificación propuesta por (Cabanillas, 2004), ver tabla 4

Tabla 4  
*Parámetros de confiabilidad de Alfa de Cronbach*

Valores	Descripción
1.00	Confiabilidad perfecta
0.72-0.99	Excelente confiabilidad
0.66-0.71	Muy confiable
0.60-0.65	Confiable
0.54-0.59	Confiabilidad baja
0.00-0.53	Confiabilidad nula

Fuente: Cabanillas Alvarado Gualberto (Cabanillas, 2004)

### a. Alfa de Cronbach clima del aula

El Alfa de Cronbach, encontrado para el clima del aula, fue de 0.878 y según la tabla 4 propuesta por (Cabanillas, 2004). El valor encontrado está clasificado, como excelente confiabilidad, ver tabla 5.

Tabla 5  
*Alfa de Cronbach de clima del aula*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.878	12

Fuente: elaboración propia

### b. Alfa de Cronbach expectativas del alumno

El Alfa de Cronbach, encontrado para las expectativas del alumno, fue de 0.910 y se encuentra clasificado como de excelente confiabilidad, ver tabla 6

Tabla 6  
*Alfa de Cronbach de clima del aula*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.910	18

Fuente: elaboración propia

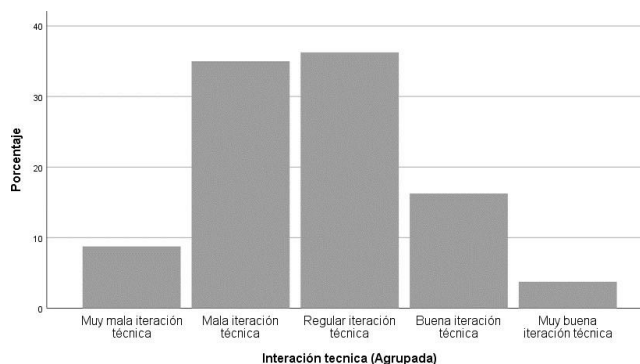
## 4.1.2, Presentación de resultados descriptivos

### a. Dimensión interacción técnica

En la imagen 1 y tabla 7, muestra que la interacción técnica entre el docente y el alumno, mayormente se encuentra entre muy mala y mala interacción técnica en el aula, que

equivale al 43.8%, frente 20.0%, que afirma que exista una buen y muy buena interacción técnica con los alumnos.

Figura 1  
*Frecuencia de interacción técnica*



Fuente: elaboración propia

Tabla 7  
*Frecuencia interacción técnica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala interacción técnica	7	8.8	43.8
2.- Mala interacción técnica	28	35.0	36.3
3.- Regular interacción técnica	29	36.3	20.0
4.- Buena interacción técnica	13	16.3	
5.- Muy buena interacción técnica	3	3.8	

Fuente: elaboración propia

Esto se confirma, al observar las medidas de tendencia central, donde la media se encuentra en 2.71, ligeramente inclinada hacia la izquierda. Con una moda en 3, que significa regular interacción técnica y los datos tienen una desviación estándar de 0.970, señalando que los datos se encuentran concentrados sobre la media., ver tabla 8

Tabla 8  
*Medidas de tendencia central de interacción técnica*

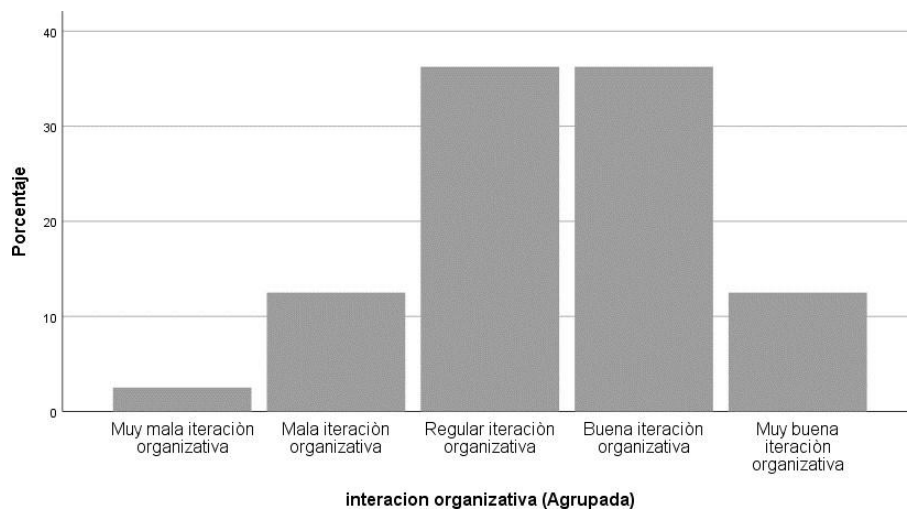
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		2.71
Moda		3
Desv. Desviación		0.970

Fuente: elaboración propia

### b. Dimensión interacción organizativa

Con respecto a la interacción organizativa de la clase, los encuestados manifiestan que esta el 48.8%, lo considera entre buen y muy buena interacción organizativa, entre el docente y el estudiante. Frente al 15% de los mismos, que manifiestan que esta interacción organizativa es mala y muy mala. Además, se halló que el 36.3 de los alumnos, manifestaron que la interacción organizativa es regular, como se observa en la figura 2 y la tabla 9.

Figura 2  
*Frecuencia de interacción organizativa*



Fuente: elaboración propia

Tabla 9  
*Frecuencia de interacción organizativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala interacción organizativa	2	2.5	15.0
2.- Mala interacción organizativa	10	12.5	
3.- Regular interacción organizativa	29	36.3	36.3
4.- Buena interacción organizativa	29	36.3	
5.- Muy buena interacción organizativa	10	12.5	48.8

Fuente: elaboración propia

Con respecto a la medida central, la media se encuentra en 3.44, indicando que la tendencia es hacia la derecha, esto es conformado al encontrar una bimodal, en los puntos de regular y muy bueno, equivalente al 36.3% en cada uno de ellos. La desviación estándar es de 0.953, que señala que los datos se encuentran ligeramente concentrados sobre la media, ver tabla 10.

Tabla 10  
*Medida de tendencia central interacción organizativa*

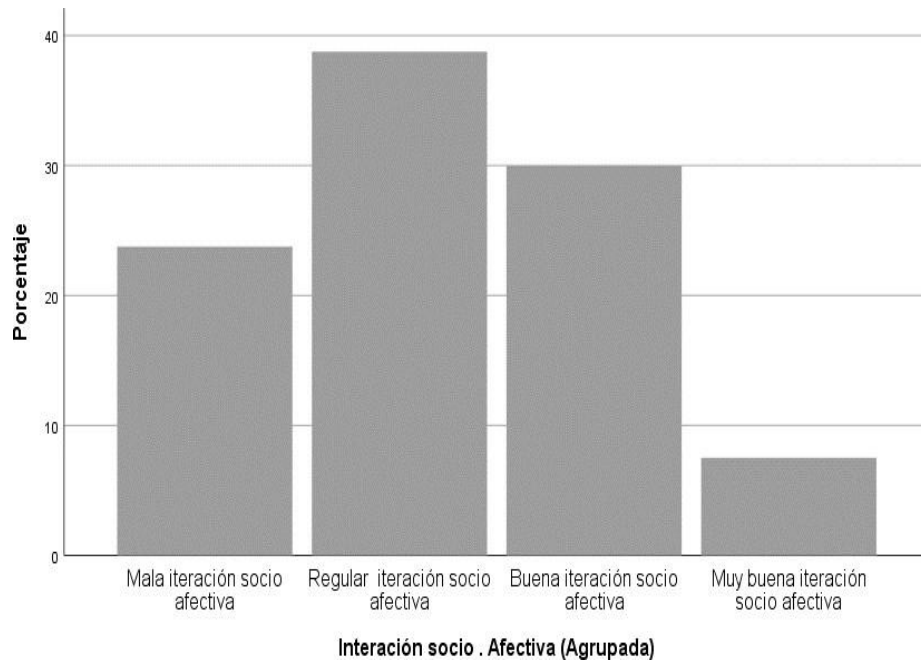
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3.44
Moda		3 y 4 <sup>a</sup>
Desv. Desviación		0.953

Fuente: elaboración propia

### c. Dimensión interacción socio afectiva

Acerca de la interacción socio – afectiva, entre el docente y estudiantes, se observa que el 37.5% de los alumnos, concuerdan que existe una buen y muy interacción socio – afectiva entre el docente y el estudiante. Por otra parte, el 23.8% de los mismos alumnos, afirman que la interacción socio – afectiva, se encuentra entre muy mala y mala. Además, el 38.8%, señala que esa relación es regular, ver figura 3 y tabla 11.

Figura 3  
*Frecuencia de interacción socio - afectiva*



Fuente: elaboración propia



Tabla 11  
*Frecuencia de interacción socio afectiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala interacción socio afectiva	0	0.0	23.8
2.- Mala interacción socio afectiva	19	23.8	
3.- Regular interacción socio afectiva	31	38.8	38.8
4.- Buena interacción socio afectiva	24	30.0	
5.- Muy buena interacción socio afectiva	6	7.5	37.5

Fuente: elaboración propia

En lo que toca a las medidas de tendencia central de la interacción socio – afectiva, se encontró que la media se encuentra en 3.21, confirmando lo antes mencionado. La moda se encuentra en regular, con un 38.8% y con una desviación estándar de 0.896, señalando que los datos se encuentran muy concentrados sobre, la media, ver tabla 12.

Tabla 12  
*Medida de tendencia central interacción socio afectiva*

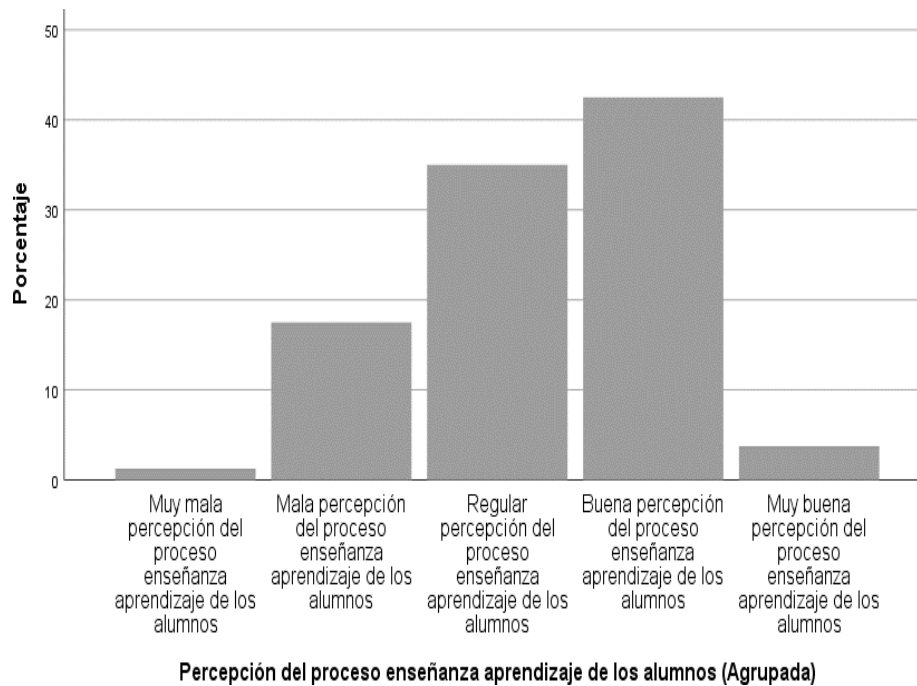
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3.21
Moda		3
Desv. Desviación		0.896

Fuente: elaboración propia

#### d. Dimensión percepción del proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos

El siguiente punto a tratar es la dimensión de la percepción del proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos. Como se puede observar en la figura 4 y la tabla 13, la percepción de los alumnos es positiva en un 46.3%, es decir manifiestan que ellos, tiene una buena y muy buena percepción de los procesos de enseñanza aprendizaje. A su vez se encuentra que el 18.8% de los mismos, señalan que la percepción de los procesos de enseñanza aprendizaje, se encuentra entre muy mala y mala. Además, se observa que el 35% de los encuestados, afirman que la percepción del proceso enseñanza aprendizaje es regular.

Figura 4  
*Frecuencia percepción proceso enseñanza aprendizaje*



Fuente: elaboración propia

Tabla 13  
*Frecuencia percepción proceso enseñanza aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala percepción del procesos enseñanza aprendizaje de los alumnos	1	1.3	
2.- Mala percepción del procesos enseñanza aprendizaje de los alumnos	14	17.5	18.8
3.- Regular percepción del procesos enseñanza aprendizaje de los alumnos	28	35.0	35.0
4.- Buena percepción del procesos enseñanza aprendizaje de los alumnos	34	42.5	46.3
5.- Muy buena percepción del procesos enseñanza aprendizaje de los alumnos	3	3.8	

Fuente: elaboración propia

En relación a las medidas de tendencia central, se observa que la media es de 3.30, confirmando lo antes mencionado. Con una moda en 4 (Buena percepción de los procesos enseñanza aprendizaje de los alumnos) y una desviación estándar de 0.848, que señala que se encuentran muy concentrados los datos alrededor de la media., ver tabla 14.

Tabla 14  
*Medida de tendencia central percepción proceso enseñanza aprendizaje*

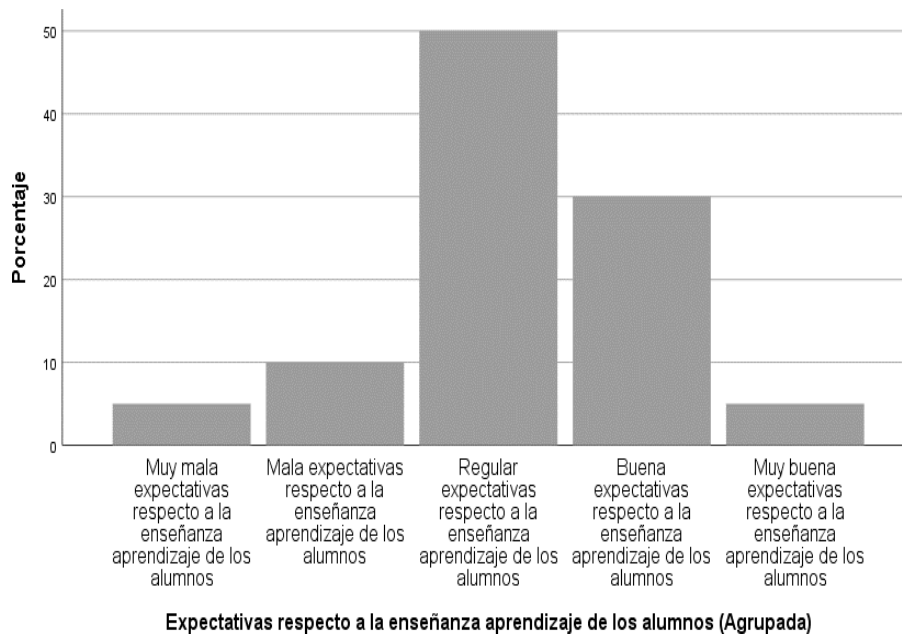
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3.30
Moda		4
Desv. Desviación		0.848

Fuente: elaboración propia

### f. Dimensión expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje

En lo que toca a la dimensión expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos. En la figura 5 y la tabla 14, las expectativas de los encuestados, es positiva en un 35.0%, es decir manifiestan que ellos, tiene una buena y muy buenas expectativas respecto a los procesos de enseñanza aprendizaje. Por otra parte, se encuentra que el 15.0% de los mismos, señalan que las expectativas, se encuentra entre muy mala y mala, con respecto a este ítem. Además, se observa que el 50.0% de los encuestados, afirman que las expectativas respecto del proceso enseñanza aprendizaje son regulares.

Figura 5  
*Frecuencia expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje*



Fuente: elaboración propia

Tabla 15  
*Frecuencia expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos	4	5.0	
2.- Mala expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos	8	10.0	15.0
3.- Regular expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos	40	50.0	50.0
4.- Buena expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos	24	30.0	
5.- Muy buena expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos	4	5.0	35.0

Fuente: elaboración propia

Esto se confirma, al observar las medidas de tendencia central, donde la media se encuentra en 3.20, ligeramente inclinada hacia la derecha. Con una moda en 3, que significa regular interacción técnica y los datos tienen una desviación estándar de 0.877, señalando que los datos se encuentran muy concentrados sobre la media., ver tabla 16.

Tabla 16  
*Medida de tendencia central expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos*

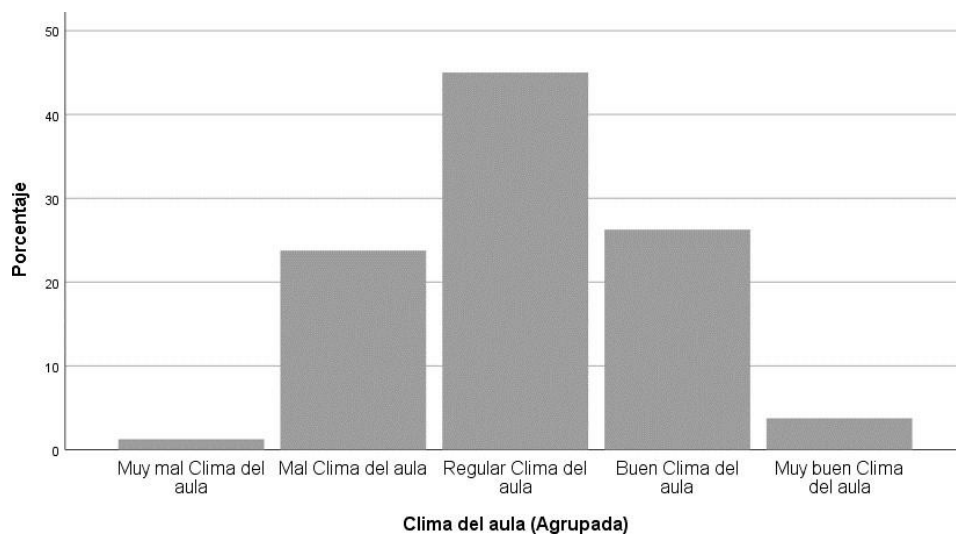
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3.20
Moda		3
Desv. Desviación		0.877

Fuente: elaboración propia

### g. Variable clima del aula

Con lo que respecta al clima del aula, en la figura 6 y tabla 17, se observa que en la institución el 45.0% de los estudiantes afirman que el clima de aula es regular. Mientras que el 30% manifiesta que existe un buen y muy buen clima del aula. Por otra parte el 25% indica que existe un mal y muy mal clima de aula.

Figura 6  
*Frecuencia de clima del aula*



Fuente: elaboración propia

Tabla 17  
*Frecuencia de clima del aula*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy mal Clima del aula	1	1.3	25.0
Mal Clima del aula	19	23.8	45.0
Regular Clima del aula	36	45.0	30.0
Buen Clima del aula	21	26.3	
Muy buen Clima del aula	3	3.8	

Fuente: elaboración propia

Las medidas de tendencia central de esta variable, muestra una media de 3.08, con una moda en 3 (regular clima de aula), confirmando lo mostrado en la tabla de frecuencia. La desviación estándar es 0.839, indicando una gran concentración de los datos sobre la media, ver tabla 18.

Tabla 18  
*Medida de tendencia central clima del aula*

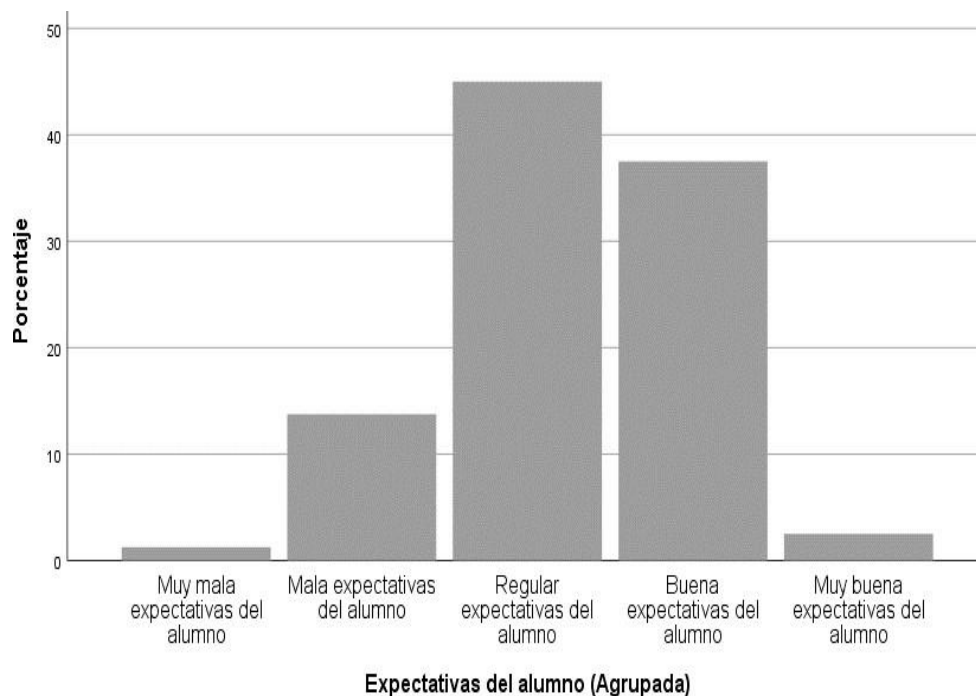
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3.08
Moda		3
Desv. Desviación		0.839

Fuente: elaboración propia

### h. Variable expectativa respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos

El siguiente punto trata sobre el análisis descriptivo de la variable expectativas de los alumnos. Al observar la figura 7 y la tabla 19, se observa con claridad que las expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos, es positiva, mostrando un 40% de los estudiantes opinan entre bueno y muy buenas expectativas de aprendizaje. Frente al 15% de los mismos que opinan entre mala y muy mala expectativas. Además, en esta tabla se observa que el 45% de la población encuestada señala que las expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos es regular.

Figura 7  
*Frecuencia de las expectativas de aprendizaje de los alumnos*



Fuente: elaboración propia



Tabla 19  
*Frecuencia de las expectativas de aprendizaje del alumno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy mala expectativa del alumno	1	1.25	15.0
Mala expectativa del alumno	11	13.8	45.0
Regular expectativa del alumno	36	45.0	40.0
Buena expectativa del alumno	30	37.5	
Muy buenas expectativas del alumno	2	2.5	

Fuente: elaboración propia

La medida de tendencia central, muestra que se encontró una media de 3.26, y una moda de 3 (regular expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos), que está acorde con los datos obtenidos en la tabla de frecuencia. Adicionalmente se tiene una desviación estándar de 0.755, indicando una alta concentración de los datos sobre la media, ver tabla 20.

Tabla 20  
*Medida de tendencia central de las expectativas de aprendizaje del alumno*

N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3.26
Moda		3
Desv. Desviación		0.775

Fuente: elaboración propia

### 4.1.3 Prueba de normalidad de variables y dimensiones

Antes demostrar la prueba de hipótesis, es necesario determinar si las variables tienen una distribución normal. Esto se logró a través de la prueba de normalidad de SPSS, mostrando los siguientes resultados, ver tabla 21.

Tabla 21  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Dimensión: Interacción técnica	0.206	80	0.000	0.901	80	0.000
Dimensión: Interacción organizativa	0.210	80	0.000	0.898	80	0.000
Dimensión: Interacción socio – afectiva	0.219	80	0.000	0.869	80	0.000
Dimensión: Percepción del proceso enseñanza aprendizaje	0.258	80	0.000	0.861	80	0.000
Dimensión: Expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje	0.260	80	0.000	0.865	80	0.000
Variable: Clima del aula	0.236	80	0.000	0.878	80	0.000
variable: Expectativas de aprendizaje del alumno	0.233	80	0.000	0.853	80	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia

Según (Flowers, Flowers-Cano, & Rivera, 2014), señala que cuando los datos de la muestra son mayores a 30 elementos, se debe aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Para demostrar la normalidad de las dimensiones en estudio, así como las variables, utilizaremos la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Para determinar si las variables y dimensiones son normales se debe seguir la siguiente regla, con respecto al nivel de significancia:

Ho: Es normal (si  $\text{sig} \geq 0.05$ )

Ha: No es normal (si  $\text{sig} < 0.05$ )

Si el valor de la significancia de la variable o dimensión es mayor a 0.05, la variable es normal, caso contrario la variable no es normal.

En base a estas hipótesis se puede afirmar que las dimensiones interacción técnica, interacción organizativa, percepción del proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos y expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos, no son normales, porque según la tabla 21, el nivel de significancia de estas dimensiones es cero y por lo tanto estas dimensiones no son normales. Asimismo, las variables clima del aula y expectativas del alumno, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el nivel de significancia es cero y como es un valor menor que 0.05 se acepta la hipótesis, que la variable, no es normal.

#### **4.1.4 Prueba de correlación**

En base a la prueba de normalidad, visto en el acápite anterior, la prueba de correlación que le corresponde a las dimensiones y variables es la prueba de correlación de Spearman, porque las variables y dimensiones, no son normales.

En base a los resultados de la correlación de Spearman, se hace necesario tener un parámetro, para clasificar el coeficiente de correlación, para esta investigación se utilizará la clasificación dada por Hernández Sampieri (Sampieri, 2002), ver tabla 23.

Tabla 22  
*Parámetros del Coeficiente de Correlación Establecidos*

Coeficiente de correlación (r)	Interpretación	Rango establecido
+1.00	Correlación positiva perfecta	+1.00
+0.90	Correlación positiva muy fuerte	[+0.90→+1.00>
+0.75	Correlación positiva considerable	[+0.75→+0.90>
+0.50	Correlación positiva media	[+0.50→+0.75>
+0.10	Correlación positiva débil	[+0.10→+0.50>
+0.00	No existe correlación alguna entre variables	<-0.10→+0.10>
-0.10	Correlación negativa débil	[-0.10→-0.50>
-0.50	Correlación negativa media	[-0.50→-0.75>
-0.75	Correlación negativa considerable	[-0.75→-0.90>
-0.90	Correlación negativa muy fuerte	[-0.90→-1.00>
-1.00	Correlación negativa perfecta	-1.00

Fuente: (Sampieri, 2002)

### **Correlación clima del aula y expectativa de aprendizaje del alumno**

En cuanto a la correlación del clima del aula y expectativa de aprendizaje del alumno, la prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman, procesado en SPSS, fue de 0.579, ver tabla 23. Este valor según la clasificación de Sampiere (2002), se clasifica como una correlación positiva media. Ver tabla 22.

Tabla 23  
*Clima del aula y expectativa de aprendizaje*

		Clima del aula	Expectativas de Aprendizaje del alumno
Rho de Spearman	Clima del aula	Coefficiente de correlación	,579**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	80

Fuente: elaboración propia

### **Correlación interacción técnica y expectativa de aprendizaje del alumno**

Al realizar la prueba estadística de correlación de Spearman, a través de SPSS, se encontró que el coeficiente de correlación entre interacción técnica y expectativa de aprendizaje del alumno fue de 0.571, ver tabla 24, y según la clasificación propuesta por Sampiere (2002), el coeficiente de correlación entre estas dos variables, se considera una correlación positiva media, ver tabla 22.

Tabla 24  
*Correlación interacción técnica y expectativa de aprendizaje*

			Interacción técnica	Expectativas de aprendizaje del alumno
Rho de Spearman	Interacción técnica	Coefficiente de correlación	1.000	,571
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80

Fuente: elaboración propia

### **Correlación interacción organizativa y expectativa de aprendizaje**

Con respecto a la correlación entre interacción organizativa y expectativa de aprendizaje del alumno, se halló que el coeficiente de correlación fue de 0.564, ver tabla 25. Este valor según la clasificación de Sampieri (2002), clasifica como una correlación positiva media, ver tabla 22.

Tabla 25  
*Correlación interacción organizativa y expectativas de aprendizaje*

			Interacción organizativa	Expectativas de aprendizaje de los alumnos
Rho de Spearman	Interacción organizativa	Coefficiente de correlación	1.000	,564**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80

Fuente: elaboración propia

### Correlación interacción socio - afectiva y expectativas de aprendizaje

Con respecto a la prueba de correlación de Spearman, en el SPSS, a la variable interacción socio - afectiva y expectativas de aprendizaje del alumno, se encontró que sus coeficientes de correlación fueron de 0.511, ver tabla 26, y según la clasificación de Sampiere (2020), este valor se clasifica como una correlación positiva media, ver tabla 22.

Tabla 26  
*Correlación interacción socio - afectiva y expectativas de aprendizaje*

			Interacción socio Afectiva	Expectativas de aprendizaje de los alumnos
Rho de Spearman	Interacción socio Afectiva	Coefficiente de correlación	1.000	,551**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80

Fuente: elaboración propia

#### 4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

La demostración de las hipótesis se realizó a través de la prueba de correlación de Spearman, específicamente a través del nivel de significancia. Las hipótesis se aceptarán o rechazarán siguiendo las siguientes reglas:

Si la significancia (sig) >0.05, se acepta hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si la significancia ( $\text{sig}$ )  $\leq 0.05$ , se acepta hipótesis alternativa ( $H_a$ )

### **Contrastación de hipótesis general**

La hipótesis general que desea demostrar es:

- $H_0$ : El clima del aula no se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.
- $H_a$ : El clima del aula se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.

Al observar la tabla 23, donde se obtuvo el coeficiente de correlación de Spearman, entre el clima del aula y las expectativas de aprendizaje del alumno, se encontró que el nivel de significancia fue de 0.000. Y según la regla de significancia antes mencionada y siendo este valor menor que 0.05, se acepta la hipótesis general. Es decir, se acepta que, el clima del aula se relaciona con las expectativas de aprendizaje de los alumnos.

### **Contrastación de hipótesis específica 1**

La hipótesis específica 1 aprobar dice:

- $H_0$ : La interacción técnica no se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.



- Ha: La interacción técnica se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.

En la tabla 24, se muestra la prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión interacción socio - afectiva y la variable expectativa de aprendizaje, encontrando que su nivel de significancia es de 0.000. Y según la regla de aceptar o rechazar la prueba de hipótesis por el nivel de significancia. La hipótesis específica 1, se acepta, por lo tanto, la interacción técnica se relaciona con las expectativas de aprendizaje de los alumnos.

### **Contrastación de hipótesis específica 2**

La hipótesis específica 2, que deseamos demostrar es:

- Ho: La interacción organizativa no se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.
- Ha: La interacción organizativa se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.

Según la tabla 25, del coeficiente de correlación entre interacción organizativa y expectativa de aprendizaje de los alumnos, el nivel de significancia es de 0.000 y como el valor es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la interacción organizativa se relaciona con las expectativas de aprendizaje de los alumnos.

### Contrastación de hipótesis específica 3

Con respecto a la hipótesis 3, las hipótesis planteadas son:

- Ho: La interacción socio afectiva no se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.
- Ha: La interacción socio afectiva se relaciona directamente con las expectativas de aprendizaje de los alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019.

En la tabla 26, se muestra los resultados del coeficiente de correlación de la dimensión interacción socio - afectiva y la variable expectativa de aprendizaje del alumno, donde se observa que el nivel de significancia es de 0.000. Y según la regla de la prueba de hipótesis, si el valor es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, aceptamos la hipótesis específica 3, que dice la **interacción socio afectiva** se relaciona con las **expectativas de aprendizaje de los alumnos**.

### 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los hallazgos encontrados, en la hipótesis general, donde se demuestra que existe correlación directamente entre el clima del aula y las expectativas de aprendizaje del alumno. Existen diversos autores que ratifican esta relación, como por ejemplo lo expuesto por (Flores R. , 2017), en su investigación realizada entre el clima del aula y el nivel de logro de aprendizaje, donde encontró que existe una relación positiva de mediana intensidad y estadísticamente significativa ( $r=0,55$ ). Esta afirmación, es ratificada por (Sarria, 2016) en su investigación entre el clima en el aula y el logro académico, afirmado dicho autor que

existe una relación entre el clima del aula y el logro académico en el área de comunicación, como moderada positiva. Otro autor que ratifica esta relación es (Briones, 2015), donde el autor demuestra en su investigación que existe reciprocidad entre el clima y el rendimiento académico.

Con respecto a la hipótesis 1, donde se demuestra que las interacciones técnicas (estrategia didáctica y estrategia de aprendizajes), se relacionan directamente con las expectativas del aprendizaje de los estudiantes. Con respecto a este punto (Silva R., 2015), formulo dos modelos explicativos de logros académicos. Uno basado en un modelo sistémico de entender el clima del aula, y el otro basado en el carácter didáctico. Confirmando en este último modelo lo encontrado en esta investigación. Además, (Avalos, 2014), ratifica afirmando existe una relación moderada positiva entre la dimensión instruccional del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje.

La hipótesis 2 muestra la relación directa entre la interacción organizativa (desarrollo de la etapa de motivación, formulación de objetivos de clase, desarrollo de clase ordenada y realiza retroalimentación) y las expectativas de aprendizaje de los alumnos. De acuerdo con (García, 2016), los confirma esta relación. Donde señalan que el 56.2% tiene muy buena relación, frente al 43.8% que solo tiene buena relación, con respecto a la motivación. Además, (Auria, 2017) en su investigación afirma que existe una relación significativa entre el clima del aula, la motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico. De las evidencias anteriores, respecto a la hipótesis específica 2 podemos afirmar que existe una relación entre la interacción organizativa y las expectativas de aprendizaje de los alumnos.

Asimismo, al analizar los resultados obtenidos por la hipótesis 3, que muestra la relación directa entre la interacción socio afectiva (confianza, franqueza, altruismo, actitud

conciliadora, modestia y juicio benévolo con los demás), con las expectativas de aprendizaje con los alumnos. (Anchundia, 2015), manifiesta en su investigación que el clima escolar se valoró positivamente los factores compañerismo, relación docente- estudiante y trabajo en equipo y los factores interés y motivación obtuvieron un puntaje menor. Además, (Pachas, 2018), encontró que existe una relación significativa entre el clima escolar y el rendimiento académico. De las afirmaciones anteriores, expuesto por los autores, antes mencionado, podemos demostrar que los resultados encontrados en la hipótesis 3, concuerdan con los resultados encontrados por otros investigadores.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

Se llegó a determinar la relación directa del clima del aula, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos. Esto se llegó a demostrar a través del nivel de significancia de la hipótesis general. Encontrando que las expectativas de aprendizaje se relacionan directamente con las dimensiones del clima del aula, que son interacción técnica, organizativa y socio – afectiva. De las cuales se observa que la interacción técnica, se encuentra en el nivel más bajo con respecto a las otras dos dimensiones.

Por otra parte, con respecto al objetivo específico 1, se alcanzó a determinar la relación directa de la interacción técnica (estrategia didáctica y estrategia de aprendizaje), con las expectativas de aprendizaje de los alumnos. Esto quedó demostrado a través del valor de la significancia de la hipótesis 1. Al analizar esta dimensión se observó que con respecto a existe mayormente mala y muy mala interacción técnica entre los estudiantes y los docentes, con un 43%, frente a un 20% que lo considera buena y muy buena.

Se llega a la conclusión, con respecto al objetivo específico 2, se logró determinar que existe una relación directa significativa entre la interacción organizativa, con las expectativas de aprendizaje de los alumnos. Cabe mencionar que la interacción organizativa (desarrollo de etapa de motivación, formula objetivos en clase, desarrolla la clase ordenadamente y realiza retroalimentación), de las tres dimensiones del clima del aula, es la que mejor desempeño se observa, logrando que la mayoría de los alumnos lo califique como buena y muy buena, con un 48%, frente a 15% que lo considera mala y muy mala.

Para finalizar, se determinó que existe una relación directa significativa entre la interacción socio – afectiva y las expectativas de aprendizaje de los alumnos. La interacción socio afectiva está compuesta por confianza, franqueza, altruismo, actitud conciliadora, modestia y juicio benévolo con los demás de los alumnos. Mostrando que el 37.5% de los alumnos manifiestan que existe buena y muy buena interacción socio – afectiva, en el aula de clase, frente a 23.8% que manifiesta que existe una mala y muy mala interacción.

## 5.2. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se recomienda:

1. Para mejorar las expectativas de aprendizaje de los alumnos, se debe implementar cursos de capacitación que desarrollen las habilidades docentes en la interacción técnica. Que muestra una clara disconformidad por parte de alumno con respecto al clima del aula.
2. Acerca de las interacciones técnicas, se debe crear un observatorio con respecto a las estrategias y métodos. El cual tendrá la función de evaluar las estrategias a aplicar por parte del docente, buscando que, se aplique con mayor frecuencia las estrategias de método de casos, juegos de roles y simulación, durante la clase.
3. En cuanto a las interacciones organizativas, se propone diseñar cursos de capacitación, con la finalidad de desarrollar la habilidad de motivación, que es el punto más bajo de los indicadores de esta dimensión. Con la finalidad de aumentar las expectativas de los estudiantes.,
4. En lo que toca a las interacciones socio afectivas, por parte del docente. Se debe instruir a los docentes en técnicas de generar confianza, así como altruismo, y juicios benévolos, entre los alumnos. Eso generara con respecto a esta dimensión un mejor clima del aula y por consecuencia una mejora expectativa de aprendizaje por parte de los alumnos. Logrando de esta manera que culmine con éxito su carrera profesional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bertoglia, L. (2005). La interacción profesor-alumno. Una visión desde los procesos atribucionales. *Psicoperspectivas*, 57-73.
- Aguero, L., Guzman, A., Granajo, S., & Varas, V. (2017). Beneficios e implementación de accesibilidad web en la plataforma EVA UNLaR. *Virtu@lmente*, 69-85.
- Aguilar, M. (2014). *Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del curso de internado estomatológico de la facultad de odontología de la Universidad De San Martín De Porres*. Lima: Universidad San Martin.
- Albañil, A. (2015). *El clima laboral y la participación en la institución educativa Enrique López Albújar de Piura*. Piura: Universidad Piura.
- Amaya, J. (2020). *Estrategia didáctica para abordar el concepto de energía en la clase de Física por medio de la gamificación*. Bogota: Universitaria Agustiniana.
- Amor, M. V. (2018). Aprendizaje autónomo de alumnos de los grados de ciencia y tecnología de alimentos y veterinaria mediante empleo de Tics. *Innovación y buenas practicas docentes*, 1.15.
- Anchundia, G. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza –aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta, 2010 2011, Tesis doctoral* . Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.



- Auria, B. (2017). *Clima de aula, motivación por el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo Extensión Quevedo, provincia de Los Ríos*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Avalos, P. (2014). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos de VI ciclo de la EAP de trabajo social, de la Universidad Nacional de Trujillo, en el año 2014 (Tesis pregrado)*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Barreda, S. (2016). *El docente como gestor del clima del aula factores a tener en cuenta*. Santander: Universidad de Cantabria.
- Barvo, M., & Fabe, I. (2018). Bravo Abreu, M, R., Fabé González, I. “El proceso de enseñanza –aprendizaje de la 2018 Historia de Cuba con el empleo de un aula virtual” p. 455-469. *MENDIVE*, 452-469.
- BBC Mundo. (2020, 01 04). Retrieved from Las mejores universidades de América Latina en 2018 según el QS Latin America Ranking: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46079530>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Tucuman: Shalom.
- Benguría S. Martín B. Valdés M. Pastellides P. y Gómez L. (2010). *Metodos de investigación en educación especial*. Madrid: Universidad Autonoma de Madrid.
- Borbor, J., Valcárcel, C., & Santiesteban, Y. (2018). La comunicación entre padres y adolescentes consumidores de sustancias psicoactivas en un colegio de Guayaquil. *Revista científica digital INSPILIP*, 1-18.

- Bravo, G., & Caceres, M. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva comunicativa. *Revista Iberoamericana de Educación* , 1-7.
- Briones, G. (2015). *El Clima Escolar Y Su Incidencia En El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Educación General Básica Superior Del Colegio Fiscal Provincia De Bolívar De La Ciudad De Guayaquil, Periodo 2014-2015*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Burgos, M. (2018). Motivación y rendimiento laboral en instituciones. *Consensus*, 21-41.
- Cabanillas, H. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Tesis doctoral*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cachon, J., Sánchez, M., Sanabria, D., & Zalagaz, L. (2020). *Análisis de las expectativas de los estudiantes del Grado de Educación Primaria sobre la enseñanza-aprendizaje de la Educación Física escolar*. Rioja: Universidad de Rioja.
- Camero, F., Del Buey, F., & Herrero, J. (2000). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Universidad de Oviedo.
- Campos, S. (2015). *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de viii ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del Instituto Pedagóg*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Canales, M. (2019). *Métodos De Enseñanza En Las Habilidades Cognitivas Del Subnivel Medio. Guía De Actividades Para El Desarrollo Cognitivo*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

- Castañon, P. (2008). *Sistema de retroalimentación y coordinación para el mejoramiento educativo mediante análisis estadísticos y agentes inteligentes*. Monterrey: Tecnológico de Monterrey.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Autor.
- Davila, G., Leal, F., Comelin, A., Par5ra, M., & Varela, P. (2013). Conocimiento práctico de los profesores: sus características y contradicciones en el contexto universitario actuales. *Revista de la educación superior*, 35-53.
- Dias, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior.*, 147-158.
- Espinoza, W., & Trinidad, M. (2009). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de Sexto grado de primaria del Callao*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Eyzaguirre, O. (2015). *Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la universidad privada de Tacna en el año 2015 (Tesis grado de doctor)*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Fernandez, M. (2017). Aula virtual como herramienta de apoyo a la enseñanza-aprendizaje, subproyecto contabilidad de costos I, en la UNELLEZ-VPA. *Encuentros*, 103-116.
- Flores, N. (2021). *Uso de nuevas tecnologías en tiempos de pandemia en la formación de los estudiantes de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

- Flores, R. (2017). *Clima del aula y nivel de logro de aprendizaje en escolares de Secundaria de una institución educativa privada*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzama y Valle.
- Flowers, R., Flowers-Cano, R., & Rivera, F. (2014). Evaluación de criterios de selección de modelos probabilísticos: validación con series de valores máximos simulados. 189-197.
- Freiberg, a., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 535-573.
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. San Jose: Universidad de Costa Rica.
- Garcia, I., & Cruz, G. (2014). Las guías didacticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *Edumecentro*, 162-175.
- Garcia, J. (1993). *Interaccion entre iguales entornos de integración escuelas. Un ensayo de desarrollo profesional con profesores de Educación Infantil y de ESG.B*. Madrid: Universidad Computence de Madrid .
- Garcia, S. (2016). *Análisis del clima escolar y de aula en el tercer ciclo de educación primaria*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Goicochea, L. (2017). *Estrategia en valores para mejorar el comportamiento de los estudiantes del 1° grado de la I.E.P “el Carmen”, Cajamarca, año 2015*. Lambayeque: Universidad Pedro ruiz Gallo.

- Gomez, R. (2002). Análisis de los métodos didácticos en la enseñanza. *UNED de Málaga*, 261-333.
- Hernandez, R. (2010). *Metodología de Investigación*. México: Ma Draw Hill.
- Lopez, E. (2015). *Ambiente de aprendizaje, motivacion y disciplina en las clase de educacion fisica*. Valencia: Universidad Valencia.
- Maldonado, C. (2016). *Clima de Aula Escolar y Estilos de Enseñanza. Asociación y Representaciones Expresados por Profesores de Educación Básica en la Comuna de Quilpué*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Mares, A., Llamas, R., & Rojo, H. (2009). Concepto y expectativas del docente respecto de sus alumnos considerados con necesidades educativas especiales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 969-996.
- Mora, L. (2016, 03 09). *Edutecnología*. Retrieved from Estrategias didácticas del docente universitario y su importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje: <https://edutecnologia.wordpress.com/2008/06/06/estrategias-didacticas-del-docente-universitario-y-su-importancia-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/>
- Morales, Y., & Mosquer, C. (2016). *Relación del uso de aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del centro educativo los laureles, Barrancabermeja - Ccolombia, 2015*. Lima: Universidad Weiner.
- Oliveira, G., Del Angelo, N., & Galdino, H. (2012). Análisis de los factores relacionados con la reprobación académica en la educación de Enfermería: un estudio de método mixto. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 1-12.

- Pachas, Y. (2018). *Clima escolar y rendimiento académico en el área de*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Perez, A., Mendez, C., Perez, P., & Iriz, H. (2016). Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. *Perspectivas Docentes*, 60-68.
- Pérez, J. (2015). Expectativas, satisfacción y rendimiento académico en alumnado universitario. *Revista de Psicología y Educación*, 11-32.
- Pontificia Universidad Católica. (2017, 10 05). *Clima del aula universitaria*. Retrieved from Instituto de Docencia Universitaria: [https://prezi.com/p-8o0j69\\_fweclima-de-aula-universitaria/](https://prezi.com/p-8o0j69_fweclima-de-aula-universitaria/)
- Ramos, M., Beltran, S., Burgos, N., & Valdés, A. (2017). Elaboración de materiales didácticos para fomentar el aprendizaje autónomo en trabajos de investigación en Química Analítica. *Grupo de Investigación en Tecnología*, 69-73.
- Rios, D., Bazzo, N., Marchant, J., & Fernades, P. (2010). Factores que inciden. *revista latinoamericana de estudios educativos*, 105-126.
- Rios, D., Bozzo, N., Marchant, J., & Fernandez, P. (210). Factores que inciden en el clima de aula universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 105/126.
- Rodríguez, A., Castro , M., Chávez, M., Cedeño, M., Campozano, Y., Pionce, G., & Domínguez, D. (2018). *Apuntes pedagógicos sugerentes para la educación superior*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo,S.L.

- Roig-Vila, R. (2017). *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa*. Barcelona: Octaedro.
- Ruiz , C. (2012). La actitud del docente universitario hacia el uso educativo de las tic: conceptualización y medición. *Paradigma*, 7-25.
- Ruiz, P. (2017). *Aprendizaje autónomo y competencias investigativas en estudiantes de fundamentos de administración de la carrera de administración de la Universidad Privada Telesup –año 2017, Tesis de Maestría*. Lima: Escuela Internacional de Postgrado.
- Saila, H. (2015). *Guía para la evaluación de la práctica docente*. Eranus.
- Salvo-Garrido, S. (2021). Resiliencia académica: Comprendiendo las relaciones familiares que la promueven. *Revista Electrónica Educare*, 7-18.
- Sampieri, R. (2002). *Metodología de investigación*. Mexico: McGraw.
- Sarria, L. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicaciones en el estudiante de secundaria*. Lima: San Martin de Porras.
- Saturnino de la Torre, V. (2002). *Estrategias creativas en la enseñanza universitaria*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Silva, J., & Romero, M. (2013). La virtualidad una oportunidad para innovar en educación: un modelo para el diseño de entornos virtuales de aprendizaje. *Didáctica y Educación*, 1-23.
- Silva, R. (2015). *Factores de eficacia percibida del clima en el aula en la FESC-UNAM, Tesis doctoral*. Madrid: Universidad Computence de Madrid.

- Soto, O., & Torres, G. (2016). Percepciones y expectativas del aprendizaje en jóvenes universitarios. *Red de docencia universitaria*, pag. 51-57.
- Soto, P. (2017). *Estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2017*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tecnológico de Monterrey. (2020, 01 05). Retrieved from Los mejores sistemas nacionales de educación superior de 2019: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/universitas21-ranking-2019>
- Topuniversities. (2020, 01 07). Retrieved from QS Latin America Rankings 2019: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/latin-american-university-rankings/2019>
- Tuc, M. (2013). *Clima del aula y rendimiento escolar*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Valderrama, L. (2010). Efecto de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) en las exportaciones manufactureras en México. *Economíaunam*, 99-122.
- Valenzuela, A., & Requena, C. (2006). *Grado de satisfacción que perciben los estudiantes de pre grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile, respecto a los métodos de enseñanza y aprendizaje, evaluaciones, organizaciones de carrera*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.



Valero, A., & Cañadas, M. (2014). *El clima del aula*. España: Universidad de Murcia.

Vera, E. (2009). *El constructivismo aplicado en la enseñanza del área de ciencias sociales en el grupo 8B en la Institucion educativa Ciro Mendía*. Antioquia: Universidad de Antioquia.

## **ANEXOS**

## Anexo 01 Matriz de Consistencia

TÍTULO: Clima del Aula y las Expectativas de Aprendizaje de los Alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	DEFINICION DE VARIABLES	METODOLOGIA
¿Cómo se relaciona el <b>clima del Aula</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?	Determinar la relación del <b>clima del aula</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019	El <b>clima del aula</b> se relaciona directamente con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019	<p><b>Variable independiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Clima del aula</b></li> </ul> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>1) Interacción Técnica</b>  <b>Indicadores:</b> Estrategia didáctica y Estrategia de aprendizaje.</p> <p><b>(2) Interacción Organizativo</b>  <b>Indicadores:</b> desarrollo de etapa de motivación, formula objetivos en clase, desarrolla la clase ordenadamente y realiza retroalimentación</p> <p><b>(03) Interacción Socio-afectiva</b>  <b>Indicadores:</b> confianza, franqueza, altruismo, actitud conciliadora, modestia y juicio benévolo con los demás</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Expectativas de aprendizaje de los alumnos</b></li> </ul> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>(01) Percepción del proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos  <b>Indicadores:</b> actitud del docente, rutina de estudio, fuentes de información que consulta, materiales de apoyo, colaboración con los compañeros, interacción con los profesores, uso de nuevas tecnologías de información, características generales del profesor, métodos de impartición de la docencia, criterios de evaluación de los profesores y herramientas tecnológicas utilizadas por los profesores</p> <p>(02) Expectativas respecto a la enseñanza aprendizaje de los alumnos  <b>Indicadores:</b> colaboración con los compañeros, interacción deseada con los profesores, uso deseado de nuevas tecnologías de información, características deseadas del profesor, criterios considerados a evaluar por los profesores, importancia que desean dar a los alumnos a los profesores, y métodos de enseñanza deseado por los profesores</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Cuantitativo  Cuasi experimental  Prospectivo  Transversal  Analíticos</p> <p><b>Método</b></p> <p>Inductivo</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Población y muestra</b>  <b>Población</b></p> <p>La población está compuesta por 473 alumnos de la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra está compuesta por 80 alumnos de la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019</p> <p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario clima organizacional</li> <li>• Cuestionario de Expectativas de aprendizaje de los alumnos</li> </ul>
¿Cómo se relaciona la <b>interacción técnica</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?	Determinar la relación de la <b>interacción técnica</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019	La <b>interacción técnica</b> se relaciona directamente con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019		
¿Cómo se relaciona la <b>interacción organizativa</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?	Determinar la relación la <b>interacción organizativa</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019	La <b>interacción organizativa</b> se relaciona directamente con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019		
¿Cómo se relaciona la <b>interacción socio - afectiva</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019?	Determinar la relación la <b>interacción socio afectiva</b> , con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019	La <b>interacción socio afectiva</b> se relaciona directamente con las <b>expectativas de aprendizaje de los alumnos</b> , en la Escuela de Turismo y Hotelería en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019		

## Anexo 02 Encuesta

**CUESTIONARIO ALUMNOS DE SÉPTIMO AL DÉCIMO CICLO DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**

**Instrucciones:**

Srs. alumnos, le agradeceremos mucho, contestar el siguiente cuestionario, el cual se mantendrá anónimo y nos permitirá medir la calidad de servicio de la Facultad. Por favor lea atentamente cada una de las preguntas. Le pedimos que lea atentamente cada pregunta y elija una de las cinco respuestas:

A. Siempre.      B. Casi siempre.      C. Medio.      D. Casi Nunca.      E. Nunca.

Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_ Universidad: \_\_\_\_\_

VARIABLE INDEPENDIENTE: CLIMA DEL AULA				
ITEMS	INDICADOR			
1....	¿Qué estrategia utiliza más el profesor en clase? estrategia didáctica	A	La exposición	
		B	Método de preguntas	
		C	Panel de discusión	
		D	Lluvia de ideas	
		E	Método de proyecto	
		F	Método de casos	
		G	Juego de roles	
		H	Simulación y juegos	
2.	¿Qué método utiliza más el profesor durante su clase? <sup>1</sup> Estrategia metodológica	A	Personalizadas	del profesor)
		B	Tratamiento de la	información
		C	Socializadora (trabajo	en equipo)

<sup>1</sup> <https://es.slideshare.net/anacoie/estrategias-metodologicas>

		D	Individualizadora (desarrolla el criterio del alumno)			
		E	Creativa (imaginativa)			
		F	Descubrimiento			
3.	¿El profesor, durante la clase desarrolla la etapa de motivación?	A	B	C	D	E
4.	¿El profesor, durante la clase “formula los objetivos de la clase?”	A	B	C	D	E
5.	¿El profesor, durante la clase, “desarrolla la clase ordenadamente?”	A	B	C	D	E
6.	¿El profesor, durante la clase, “realiza retroalimentación de la clase?”	A	B	C	D	E
7.	¿El profesor, durante la clase, “brinda confianza”?	A	B	C	D	E
8.	¿El profesor, durante la clase, “es franco”?	A	B	C	D	E
9.	¿El profesor, durante la clase, “es altruista”?	A	B	C	D	E
10.	¿El profesor, durante la clase, “tiene actitud conciliadora”?	A	B	C	D	E
11.	¿El profesor, durante la clase, “muestra modestia”?	A	B	C	D	E
12.	¿El profesor, durante la clase, “hace juicios benévulos durante la clase”?	A	B	C	D	E

VARIABLE INDEPENDIENTE: <b>EXPECTATIVA DE LOS ALUMNOS</b>						
Ítems	Indicador	A	B	C	D	E
13.	¿La actitud del docente en el aula es el adecuado para usted?	A	B	C	D	E
14.	¿la rutina de clase del profesor es de su agrado?	A	B	C	D	E
15.	¿Las fuentes de información que brinda el docente es el adecuado?	A	B	C	D	E
16.	¿El materia de apoyo que brinda el docente es el adecuado?	A	B	C	D	E
17.	¿El profesor permite colaboración entre compañeros?	A	B	C	D	E

18.	¿El profesor intercambia opiniones con otros profesores?	A	B	C	D	E
19.	¿El profesor usa nuevas tecnologías?	A	B	C	D	E
20	¿Le gusta la forma de ser del profesor durante la clase?	A	B	C	D	E
21	¿Le gusta la metodología de enseñanza del profesor?	A	B	C	D	E
22	¿Le gusta el método de evaluación del docente?	A	B	C	D	E
23	¿Las herramientas tecnológicas del profesor los utilizan adecuadamente?	A	B	C	D	E
24	¿Colaboran sus compañeros con usted?	A	B	C	D	E
25	¿Tiene la una interrelación en el aula, deseada con el profesor?	A	B	C	D	E
26	¿Usted está satisfecho con las nuevas tecnologías presentadas por el profesor?	A	B	C	D	E
27	¿Está satisfecho con las características del profesor durante el desarrollo de su clase?	A	B	C	D	E
28	¿Está satisfecho con los criterios de evaluación del profesor, durante el desarrollo de su clase?	A	B	C	D	E
29	¿Usted está satisfecho, con el nivel de importancia que le da el profesor a alumno?	A	B	C	D	E
30	¿Usted está satisfecho con el método y enseñanza del profesor?	A	B	C	D	E

**Muchas gracias por su colaboración**

## Anexo 03 Tablas de frecuencias de preguntas de instrumentos.

**P1. ¿Qué estrategia utiliza más el profesor en clase? estrategia didáctica**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Exposición en clase	4	5.0
	Método de preguntas	7	8.8
	Panel de discusión	37	46.3
	Lluvia de ideas	13	16.3
	Método del proyecto	8	10.0
	Método de casos	7	8.8
	Juego de roles	2	2.5
	Simulación y juegos	2	2.5

Fuente: elaboración propia

**P2. ¿Qué método utiliza más el profesor durante su clase? Estrategia metodológica**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Exposición en clase	4	5.0
	Método de preguntas	7	8.8
	Panel de discusión	37	46.3
	Lluvia de ideas	13	16.3
	Método del proyecto	8	10.0
	Método de casos	7	8.8

Fuente: elaboración propia

**P3. ¿El profesor, durante la clase desarrolla la etapa de motivación?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	15.0
	Pocas veces	10	12.5	40.0
	Regularmente	32	40.0	45.0
	Casi siempre	26	32.5	45.0
	Siempre	10	12.5	45.0

Fuente: elaboración propia

**P4. ¿El profesor, durante la clase “formula los objetivos de la clase?”**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	4	5.0	13.8
	Pocas veces	7	8.8	41.3
	Regularmente	33	41.3	45.0
	Casi siempre	24	30.0	45.0
	Siempre	12	15.0	45.0

Fuente: elaboración propia



**P5 ¿El profesor, durante la clase, “desarrolla la clase ordenadamente?”**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	13.8
	Pocas veces	9	11.3	51.3
	Regularmente	41	51.3	35.0
	Casi siempre	24	30.0	
	Siempre	4	5.0	

Fuente: elaboración propia

**P6. ¿El profesor, durante la clase, “realiza retroalimentación de la clase?”**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	13.8
	Pocas veces	9	11.3	42.5
	Regularmente	34	42.5	32.5
	Casi siempre	26	32.5	43.8
	Siempre	9	11.3	

Fuente: elaboración propia

**P7 ¿El profesor, durante la clase, “brinda confianza”?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	5	6.3	28.8
	Pocas veces	18	22.5	
	Regularmente	33	41.3	41.3
	Casi siempre	18	22.5	30.0
	Siempre	6	7.5	

Fuente: elaboración propia

**P8. ¿El profesor, durante la clase, “es franco”?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	17.5
	Pocas veces	14	17.5	
	Regularmente	41	51.3	51.3
	Casi siempre	19	23.8	31.3
	Siempre	6	7.5	

Fuente: elaboración propia

**P9. ¿El profesor, durante la clase, “es altruista”?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	4	5.0	28.8
	Pocas veces	19	23.8	
	Regularmente	33	41.3	41.3
	Casi siempre	19	23.8	30.0
	Siempre	5	6.3	

Fuente: elaboración propia

**P10. ¿El profesor, durante la clase, “tiene actitud conciliadora”?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	3	3.8	18.8
	Pocas veces	12	15.0	42.5
	Regularmente	34	42.5	38.8
	Casi siempre	26	32.5	6.3
	Siempre	5	6.3	

Fuente: elaboración propia

**P11. ¿El profesor, durante la clase, “muestra modestia”?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	30.0
	Pocas veces	24	30.0	38.8
	Regularmente	31	38.8	26.3
	Casi siempre	21	26.3	5.0
	Siempre	4	5.0	

Fuente: elaboración propia

**P12. ¿El profesor, durante la clase, “hace juicios benévolos durante la clase”?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	
	Pocas veces	24	30.0	32.5
	Regularmente	23	28.8	28.8
	Casi siempre	22	27.5	
	Siempre	9	11.3	38.8

Fuente: elaboración propia

**P13. ¿La actitud del docente en el aula es el adecuado para usted?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	3	3.8	
	Pocas veces	15	18.8	22.5
	Regularmente	34	42.5	42.5
	Casi siempre	26	32.5	
	Siempre	2	2.5	35.0

Fuente: elaboración propia

**P14. ¿La rutina de clase del profesor es de su agrado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	4	5.0	
	Pocas veces	13	16.3	21.3
	Regularmente	21	26.3	26.3
	Casi siempre	29	36.3	
	Siempre	13	16.3	52.5

Fuente: elaboración propia

**P15. ¿Las fuentes de información que brinda el docente es el adecuado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	10.0
	Pocas veces	6	7.5	40.0
	Regularmente	32	40.0	40.0
	Casi siempre	32	40.0	50.0
	Siempre	8	10.0	

Fuente: elaboración propia

**P16. ¿El materia de apoyo que brinda el docente es el adecuado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	15.0
	Pocas veces	10	12.5	41.3
	Regularmente	33	41.3	43.8
	Casi siempre	25	31.3	
	Siempre	10	12.5	

Fuente: elaboración propia

**P17. ¿El profesor permite colaboración entre compañeros?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	10.0
	Pocas veces	8	10.0	40.0
	Regularmente	32	40.0	40.0
	Casi siempre	32	40.0	50.0
	Siempre	8	10.0	

Fuente: elaboración propia

**P18. ¿El profesor intercambia opiniones con otros profesores?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	4	5.0	17.5
	Pocas veces	10	12.5	41.3
	Regularmente	33	41.3	41.3
	Casi siempre	26	32.5	41.3
	Siempre	7	8.8	41.3

Fuente: elaboración propia

**P19. ¿El profesor usa nuevas tecnologías?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	12.5
	Pocas veces	8	10.0	43.8
	Regularmente	35	43.8	43.8
	Casi siempre	20	25.0	43.8
	Siempre	15	18.8	43.8

Fuente: elaboración propia

**P20. ¿Le gusta la forma de ser del profesor durante la clase?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	1	1.3	20.0
	Pocas veces	15	18.8	50.0
	Regularmente	40	50.0	50.0
	Casi siempre	20	25.0	30.0
	Siempre	4	5.0	30.0

Fuente: elaboración propia

**P21. ¿Le gusta la metodología de enseñanza del profesor?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	Nunca	0	0.0	17.5
	Pocas veces	14	17.5	36.3
	Regularmente	29	36.3	46.3
	Casi siempre	26	32.5	
	Siempre	11	13.8	

Fuente: elaboración propia

**P22. ¿Le gusta el método de evaluación del docente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	1	1.3	22.5
	Pocas veces	17	21.3	45.0
	Regularmente	36	45.0	32.5
	Casi siempre	20	25.0	
	Siempre	6	7.5	

Fuente: elaboración propia

**P23. ¿Las herramientas tecnológicas del profesor los utilizan adecuadamente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	12	15.0	43.8
	Pocas veces	23	28.8	32.5
	Regularmente	26	32.5	23.8
	Casi siempre	16	20.0	
	Siempre	3	3.8	

Fuente: elaboración propia

**P24. ¿Colaboran sus compañeros con usted?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	7	8.8	30.0
	Pocas veces	17	21.3	
	Regularmente	38	47.5	47.5
	Casi siempre	14	17.5	
	Siempre	4	5.0	22.5

Fuente: elaboración propia

**P25. ¿Tiene la una interrelación en el aula, deseada con el profesor?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	3	3.8	23.8
	Pocas veces	16	20.0	
	Regularmente	30	37.5	37.5
	Casi siempre	29	36.3	
	Siempre	2	2.5	38.8

Fuente: elaboración propia

**P26. ¿Usted está satisfecho con las nuevas tecnologías presentadas por el profesor?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	31.3
	Pocas veces	23	28.8	
	Regularmente	28	35.0	35.0
	Casi siempre	21	26.3	
	Siempre	6	7.5	33.8

Fuente: elaboración propia



**P27. ¿Está satisfecho con las características del profesor durante el desarrollo de su clase?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	4	5.0	
	Pocas veces	21	26.3	31.3
	Regularmente	29	36.3	36.3
	Casi siempre	21	26.3	
	Siempre	5	6.3	32.5

Fuente: elaboración propia

**P28. ¿Está satisfecho con los criterios de evaluación del profesor, durante el desarrollo de su clase?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	
	Pocas veces	9	11.3	13.8
	Regularmente	25	31.3	31.3
	Casi siempre	26	32.5	
	Siempre	18	22.5	55.0

Fuente: elaboración propia

**P29. ¿Usted está satisfecho, con el nivel de importancia que le da el profesor a alumno?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	7	8.8	
	Pocas veces	17	21.3	30.0
	Regularmente	38	47.5	47.5
	Casi siempre	14	17.5	
	Siempre	4	5.0	22.5

Fuente: elaboración propia

**P30. ¿Usted está satisfecho con el método e enseñanza del profesor?**

		Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Válido	nunca	2	2.5	32.5
	Pocas veces	24	30.0	28.8
	Regularmente	23	28.8	28.8
	Casi siempre	22	27.5	38.8
	Siempre	9	11.3	

Fuente: elaboración propia

## Anexo 04 Medidas de tendencia central de preguntas

	Media	Moda	Desv. Desviación
P1. ¿Qué estrategia utiliza más el profesor en clase? estrategia didáctica			
P2. ¿Qué método utiliza más el profesor durante su clase? Estrategia metodológica	3.58	3	1.123
P3. ¿El profesor, durante la clase desarrolla la etapa de motivación?	3.40	3	0.949
P4. ¿El profesor, durante la clase “formula los objetivos de la clase?”	3.41	3	1.015
P5. ¿El profesor, durante la clase, “desarrolla la clase ordenadamente?”	3.24	3	0.815
P6. ¿El profesor, durante la clase, “realiza retroalimentación de la clase?”	3.39	3	0.921
P7. ¿El profesor, durante la clase, “brinda confianza”?	3.03	3	1.006
P8. ¿El profesor, durante la clase, “es franco”?	3.21	3	0.822
P9. ¿El profesor, durante la clase, “es altruista”?	3.03	3	0.968
P10. ¿El profesor, durante la clase, “tiene actitud conciliadora”?	3.23	3	0.914
P11. ¿El profesor, durante la clase, “muestra modestia”?	3.06	3	0.876

P12. ¿El profesor, durante la clase, “hace juicios benévolos durante la clase”?	3.15	2	1.057
P13. ¿La actitud del docente en el aula es el adecuado para usted?	3.11	3	0.871
P14. ¿La rutina de clase del profesor es de su agrado?	3.43	4	1.100
P15. ¿Las fuentes de información que brinda el docente es el adecuado?	3.48	3 <sup>a</sup>	0.871
P16. ¿El materia de apoyo que brinda el docente es el adecuado?	3.39	3	0.948
P17. ¿El profesor permite colaboración entre compañeros?	3.50	3 <sup>a</sup>	0.811
P18. ¿El profesor intercambia opiniones con otros profesores?	3.28	3	0.968
P19. ¿El profesor usa nuevas tecnologías?	3.48	3	0.993
P20. ¿Le gusta la forma de ser del profesor durante la clase?	3.14	3	0.823
P21. ¿Le gusta la metodología de enseñanza del profesor?	3.43	3	0.938
P22. ¿Le gusta el método de evaluación del docente?	3.16	3	0.892
P23. ¿Las herramientas tecnológicas del profesor los utilizan adecuadamente?	2.69	3	1.074
P24. ¿Colaboran sus compañeros con usted?	2.89	3	0.968
P25. ¿Tiene la una interrelación en el aula, deseada con el profesor?	3.14	3	0.896
P26. ¿Usted está satisfecho con las nuevas tecnologías presentadas por el profesor?	3.08	3	0.978
P27. ¿Está satisfecho con las características del profesor durante el desarrollo de sus clase?	3.03	3	0.993
P28. ¿Está satisfecho con los criterios de evaluación del profesor, durante el desarrollo de su clase?	3.61	4	1.037
P29. ¿Usted está satisfecho, con el nivel de importancia que le da el profesor a alumno?	2.89	3	0.968
P30. ¿Usted está satisfecho con el método y enseñanza del profesor?	3.15	2	1.057

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: elaboración propia



Anexo 05 Ficha de validación del instrumento de investigación juicio y expertos

## Matriz de Operalización

TÍTULO: Clima del Aula y las Expectativas de Aprendizaje de los Alumnos, en la Escuela de Turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2019

VARIABLES	Definición de variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
<b>Clima del Aula</b>	Son interacciones socio-afectivas que se establecen entre los actores de los procesos de aula en las diversas situaciones en las que interactúan (Valero & Cañadas, 2014).	Es el promedio de la interacción técnica, organizativa y socio – afectiva.	Interacción técnica	Estrategia didáctica	P1. ¿Qué estrategia utiliza más el profesor en clase? estrategia didáctica
				Estrategia de aprendizaje	P2. ¿Qué método utiliza más el profesor durante su clase? Estrategia metodológica
			Interacción organizativa	Desarrollo de etapa de motivación	P3. ¿El profesor, durante la clase desarrolla la etapa de motivación?
				Formula objetivos en clase	P4. ¿El profesor, durante la clase “formula los objetivos de la clase?”
				Desarrolla la clase ordenadamente	P5. ¿El profesor, durante la clase, “desarrolla la clase ordenadamente?”
				Realiza retroalimentación	P6. ¿El profesor, durante la clase, “realiza retroalimentación de la clase?”
				Confianza	P7. ¿El profesor, durante la clase, “brinda confianza”?
			Interacción socio afectiva	Franqueza	P8. ¿El profesor, durante la clase, “es franco”?
				Altruismo	P9. ¿El profesor, durante la clase, “es altruista”?
				Actitud conciliadora	P10. ¿El profesor, durante la clase, “tiene actitud conciliadora”?
				Modestia	P11. ¿El profesor, durante la clase, “muestra modestia”?
				Juicio benévolo con los demás.	P12. ¿El profesor, durante la clase, “hace juicios benévolos durante la clase”?

<b>Expectativas de aprendizaje del alumno</b>	Como las expectativas de los alumnos, producto del concepto que tienen de ellos, pueden convertirse en un cumplimiento del pronóstico de rendimiento académico y disciplina escolar. (Mares, Llamas, & Rojo, 2009).	Es el promedio del factor de percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje y el factor de expectativas respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje	Factor de percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje	Actitud del docente	P13. ¿La actitud del docente en el aula es el adecuado para usted?
				Rutina de estudio	P14. ¿La rutina de clase del profesor es de su agrado?
				Fuentes de información que consulta	P15. ¿Las fuentes de información que brinda el docente es el adecuado?
				Materiales de apoyo	P16. ¿El materia de apoyo que brinda el docente es el adecuado?
				Colaboración con los compañeros	P17. ¿El profesor permite colaboración entre compañeros?
				Interacción con los profesores	P18. ¿El profesor intercambia opiniones con otros profesores?
				Uso de nuevas tecnologías de información	P19. ¿El profesor usa nuevas tecnologías?
				Características generales del profesor	P20. ¿Le gusta la forma de ser del profesor durante la clase?
				Métodos de impartición de la docencia	P21. ¿Le gusta la metodología de enseñanza del profesor?
				Criterios de evaluación de los profesores	P22. ¿Le gusta el método de evaluación del docente?
				Herramientas tecnológicas utilizadas por los profesores	P23. ¿Las herramientas tecnológicas del profesor los utilizan adecuadamente?
	Colaboración con los compañeros	P24. ¿Colaboran sus compañeros con usted?			

			El factor de expectativas respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje	Interacción deseada con los profesores	P25. ¿Tiene la una interrelación en el aula, deseada con el profesor?
				Uso deseado de nuevas tecnologías de información	P26.¿Usted está satisfecho con las nuevas tecnologías presentadas por el profesor?
				Características deseadas del profesor.	P27.¿Está satisfecho con las características del profesor durante el desarrollo de sus clase?
				Criterios considerados a evaluar por los profesores	P28. ¿Está satisfecho con los criterios de evaluación del profesor, durante el desarrollo de su clase?
				Importancia que desean dar a los alumnos a los profesores.	P29. ¿Usted está satisfecho, con el nivel de importancia que le da el profesor a alumno?
				Métodos de enseñanza deseado por los profesores	P30. ¿Usted está satisfecho con el método y enseñanza del profesor?



